

**АРХИВ  
МАРКСА и ЭНГЕЛЬСА**

**XIII**

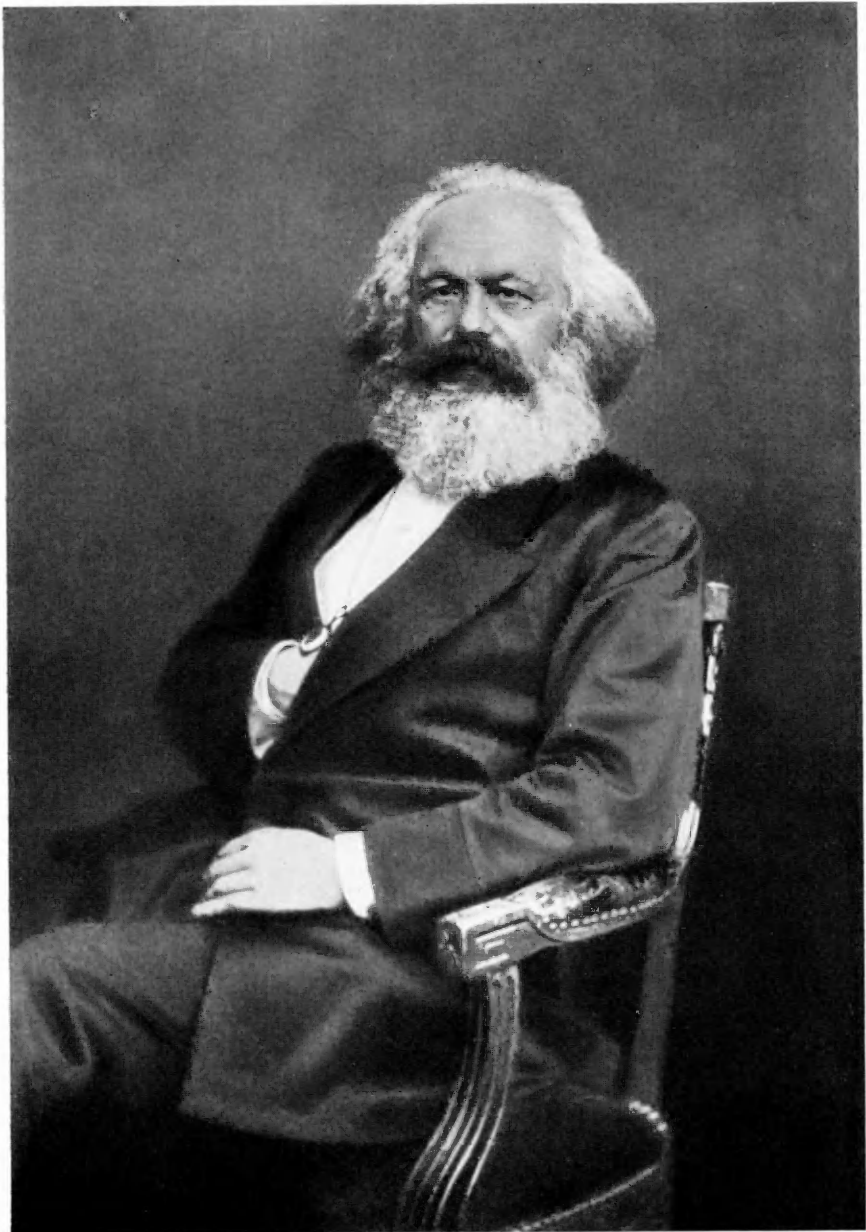
*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

**ИНСТИТУТ МАРКСА — ЭНГЕЛЬСА — ЛЕНИНА — СТАЛИНА  
ПРИ ЦК КПСС**

**АРХИВ  
МАРКСА и ЭНГЕЛЬСА**

**Т О М  
XIII**

**ГОСПОЛИТИЗДАТ  
МОСКВА · 1955**



К. МАРКС

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В тринадцатом томе «Архива Маркса и Энгельса», как и в предыдущих, XI и XII томах, публикуются рукописи К. Маркса о социально-экономическом развитии России в пореформенное время. Среди рукописей этого фонда большое место занимают записи, сделанные Марксом на основе изучения «Трудов податной комиссии».

В период непосредственной подготовки реформы 1861 г. при Министерстве финансов была создана комиссия для пересмотра системы податей и сборов. Комиссия просуществовала до начала 80-х годов, напечатав около 70 отдельных томов и выпусков своих трудов, содержавших самые различные материалы по податному вопросу.

Что касается выполнения официально провозглашённой задачи, — уничтожения сословного принципа в обложении налогами, отмены подушной подати и замены её другими видами налогов, — то комиссия оказалась на деле бесплодным органом. Все выдвигавшиеся ею проекты были одинаково далеки от интересов и чаяний заданного налогами и поборами русского крестьянства. Пока разрабатывались эти проекты, царское правительство не только продолжало взыскивать с крестьян подушную подать, но ещё увеличило её в течение 1861—1870 гг. почти на 80%.

Как видно из рукописей, опубликованных в XI и XII томах «Архива Маркса и Энгельса», содержащих материалы о реформе 1861 г. и пореформенном развитии России, Маркс с чрезвычайным вниманием собирал также сведения о налоговом обложении, о тяжести податного бремени для крестьянства, о жестокости, с которой взыскивались с него подати, об отсутствии какого-либо соответствия между налогами и доходностью крестьянского хозяйства, сведения о всё возрастающей задолженности и разорении крестьян.

«Труды податной комиссии» были получены Марксом в ноябре 1875 года. К этому времени вышли в свет 1—22 томы «Трудов» вместе



с данным в виде добавления к ним «Сводом отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключений губернаторов, по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов» (2 части. Спб., 1873—1874).

«Труды податной комиссии» были получены Марксом от Даниельсона. В своём письме Марксу от 16 ноября 1875 г. Даниельсон писал: «Только теперь мне удалось получить экземпляр «Трудов податной комиссии», находящийся в моём распоряжении. Они выпущены в ограниченном количестве экземпляров и не предназначаются для публики. Узнав от «нашего общего друга» (Г. А. Лопатина. — *Ред.*), что Вы изучаете теперь экономическое положение России, я посылаю Вам 10 томов этих «Трудов» (в особенности важнейший, 22 том). По этими книгами меня ссудили только на два-три месяца. Важнейшие данные сообщаются в разработках материала (в особенности том 22, часть 3, отдел I). Взгляды публики сгруппированы в работах Майнова и Ольхина. В феврале я, во всяком случае, дам Вам знать, можете ли Вы задержать у себя эти книги ещё».

Маркс немедленно принялся за изучение присланных материалов, заполнив с декабря 1875 по февраль 1876 года четыре больших тетради. Изучив присланные тома, Маркс отослал их обратно в Петербург. Позднее он имел возможность брать их у Лопатина.

Среди ограниченного количества источников, содержащих статистические данные о сельском хозяйстве России 60—70-х годов, «Труды податной комиссии» выгодно отличаются как объёмом собранных сведений, так и большей степенью соответствия их истинному положению вещей. Их изучению Маркс придавал особо важное значение. В рукописях Маркса, относящихся к более позднему времени, имеется прямое подтверждение этому. Так, просматривая в 1881 г. помещённый в «The Quarterly Review» (№ 302 от апреля 1881 г.) обзор на тему «Русские земельные законы и крестьянская собственность», Маркс записал в своей тетради: *«недостаток самого главного — изданий податной комиссии»*.

Ко времени получения «Трудов податной комиссии» Маркс собирался приступить к окончательной редакции текста второго и третьего томов «Капитала». Официальные материалы о положении русского сельского хозяйства Маркс оценивал как «вещи, абсолютно необходимые» для той главы «Капитала», в которой исследуются земельная собственность и связанные с ней вопросы (см. письмо Маркса П. Л. Лаврову от 11 февраля 1875 года).

О том, какое место занимали русские источники (в том числе и материалы податной комиссии) в процессе научного исследования

Маркса, известно также из сообщений Энгельса. В предисловии к третьему тому «Капитала» Энгельс писал: «Для этого отдела о земельной ренте Маркс в семидесятых годах предпринял совершенно новые специальные изучения. В продолжение нескольких лет он изучал в подлинниках сделавшиеся в России неизбежными после «реформы» 1861 г. статистические исследования и другие издания о земельной собственности, доставлявшиеся ему русскими друзьями с желательной полнотой, делал из них выписки и намеревался воспользоваться ими при новой переработке этого отдела. При разнообразии форм землевладения и эксплуатации земледельческих производителей в России в отделе о земельной ренте Россия должна была играть такую же роль, какую играла Англия в книге I при исследовании промышленного наёмного труда. К сожалению, Марксу не удалось осуществить этот план»<sup>1</sup>.

Записи, сделанные Марксом на основе материалов «Трудов податной комиссии», заполняют пронумерованные им IV, V, VI и VII тетради и составляют свыше 40 печатных листов. В названных тетрадях использованы девять книг коллекции: том X («По специальным вопросам об участии земских учреждений в выполнении некоторых государственных расходов»), том XXII («Свод отзывов губернских земских собраний, земских управ и особых земских комиссий, по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов») и две части «Свода отзывов губернских присутствий по крестьянским делам и заключений губернаторов, по проекту преобразования подушной системы сборов, составленному в Министерстве финансов».

Первая рукопись с пометкой К. Маркса — «Начато в декабре 1875 г.» — занимает всю тетрадь VI (94 рукописных страницы). Источником служила здесь III часть (отдел I) XXII тома «Трудов» — «Статистические сведения, касающиеся прямых сборов» (составитель А. Штоф).

Вторая рукопись, начало которой датировано 29 декабря 1875 г., представляет собой окончание предыдущей рукописи (46 страниц в VII тетради).

Третья рукопись (47—93 страницы той же VII тетради) посвящена «Сведениям для раскладки налогов, могущих заменить собой существующие подушные сборы» (том XXII, часть III, отдел II).

Четвёртая рукопись (6—38 страницы IV тетради) начата, как помечено самим Марксом, 17 января 1876 г.; в ней собраны сведения из I части XXII тома.

---

<sup>1</sup> К. Маркс. «Капитал», том III, 1954, стр. 8.

Пятая рукопись (страницы 38—61 тетради IV) составлена на основе II части X тома «Трудов» («О сметах и раскладках губернских и уездных земских сборов по 30 губерниям, в которых введены земские учреждения». Составитель И. П. Руковский).

Шестая рукопись (страницы 62—88 тетради IV) представляет собой изложение материала XXII тома части II («Основания для преобразования системы прямых налогов, предлагаемые земскими собраниями, управами и комиссиями». Составитель С. Ольхин).

Седьмая рукопись (88—98 страницы IV тетради) содержит записи, сделанные при ознакомлении со «Сводом отзывов губернских присутствий по крестьянским делам...» (часть I).

Восьмая рукопись (страницы 3—16 тетради V) начата Марксом 10 февраля 1876 г. и является окончанием предыдущей.

Девятая рукопись (страницы 16—24 тетради V) содержит записи по II части названного выше «Свода отзывов».

Десятая рукопись (страницы 24—27 тетради V) — записи, сделанные в результате изучения приложения к т. XXII «Трудов комиссии» («Отзывы, поступившие из Прибалтийских губерний»). В конце этой записи читаем: *«Finis der Tруды»* — т. е. окончание «Трудов».

В настоящий том входят первая, вторая и третья рукописи — из шестой и седьмой тетради.

Из «Трудов податной комиссии» Маркс берёт фактический материал, характеризующий экономику и положение крестьянства в пореформенный период (60—70-е годы). Помимо подробных сведений о размерах обложения, о поступлениях сборов, о платёжных средствах крестьянства, Маркс приводит на страницах своих записных тетрадей десятки таблиц (частью им самим составленных или определённым образом переработанных) по губерниям и уездам о земельных наделах крестьян, об аренде земли, о доходности крестьянских хозяйств, о ценах на землю, об урожайности, о количестве скота и т. д.

Отобранный Марксом в результате проделанной им огромной научно-исследовательской работы материал даёт яркую картину разорения и эксплуатации основной массы производителей России — «освобождённых» крестьян, их постепенной пролетаризации, развития в сельском хозяйстве капиталистических отношений.

Конспективное изложение источника перемежается в рукописи собственными замечаниями Маркса, яркими обобщениями, сделанными на основе изучения большого фактического материала. Маркс, как всегда, весьма критически подходит к изучаемому источнику, тем более, что здесь он имеет дело с официальным, т. е., как правило, прикрашивающим действительность, материалом.

Среди собственных рассуждений и замечаний Маркса в рукописях имеется целый ряд положений, прямо относящихся к теории земельной ренты, различным её формам, обусловленным спецификой аграрных отношений в России.

Изучение обширных рукописей Маркса, посвящённых «Трудам податной комиссии», расширяет наше представление об объёме исследовательской, творческой работы К. Маркса по изучению России.

Ознакомление с этими рукописями показывает тот круг вопросов и проблем, которые интересовали Маркса, даёт возможность судить о тех выводах, которые он делал, изучая экономику пореформенной России.

Как явствует из рукописей, Маркса интересовали все более или менее существенные стороны жизни русской деревни 60—70-х годов: господствующие формы землевладения и землепользования, классовая структура деревни, начатки капиталистических отношений и кабальные формы зависимости крестьян от помещиков, применение вольнонаёмного труда и использование крепостнических методов эксплуатации, размеры и характер аренды земли и обработки, урожаи и голодовки, крестьянские бюджеты и доходность крестьянской земли, крестьянские платежи и роль общины, так называемые промыслы и переселения — словом вся совокупность условий, включая бытовую обстановку, существования крестьянства в России после реформы 1861 года.

Как видно из собственных заявлений Маркса, он придавал большое значение изученным им материалам. Это изучение воочию показывало, что Россия стоит перед неминуемой революцией, что её, следовательно, уже нельзя было рассматривать как нетронутую цитадель и резервную армию контрреволюции, что ей, напротив, предстояло сыграть, благодаря назревающей великой народной революции, в силу своеобразных внутренних и внешних условий, роль инициатора революционных событий, которые, как писал Ф. Энгельс в 1878 г., должны были приобрести «величайшее значение для будущего не только русских рабочих, но и рабочих всей Европы»<sup>1</sup>.

\* \* \*

Полностью сохраняя своеобразие формы записей К. Маркса, редакция тома для удобства читателей применяет следующие типографские выделения: текст собственных замечаний К. Маркса и отдельные слова, вставленные им от себя в конспект или выписки, даются *чёрным курсивом*, а в случае, если они подчёркнуты

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. XV, стр. 407.

Марксом, — *чёрным курсивом в разрядку*. Подчёркнутые Марксом слова и выражения из конспектируемого источника напечатаны *светлым курсивом*, подчёркнутые дважды — *светлым курсивом в разрядку*.

Там, где в «Трудах податной комиссии» речь идёт о «ценности» земель, Маркс или писал это слово по-русски или употреблял слово Wert. Редакция большей частью сохраняла термин источника. В тексте собственных замечаний Маркса Wert переведено как «стоимость». Об отношении Маркса к фигурирующему в «Трудах» термину «ценность» см. его замечание на стр. 65 настоящего тома.

Прямые и круглые скобки принадлежат Марксу. В фигурные скобки заключены отдельные слова, вставленные редакцией тома для пояснения. Слова, написанные Марксом по-русски, отмечаются в тексте звёздочкой (\*). На полях воспроизводится нумерация рукописных страниц.

Все подстрочные примечания, за исключением специально оговорённых, принадлежат редакции.

*Институт Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина  
при ЦК КПСС*

**К. МАРКС**

**КОНСПЕКТ**

**«ТРУДОВ ПОДАТНОЙ КОМИССИИ»**

**ТЕТРАДЬ VI**

**НАЧАТО В ДЕКАБРЕ 1873 г.**

**СОДЕРЖАНИЕ**

*1) Труды податной комиссии. Часть\* III.  
Статистические сведения,  
касающиеся прямых сборов.*

*Отдел I. Сведения о существующих  
прямых сборах.*

**Составил А. Штоф. Петербург, 1873 (1—94 стр.)**

120

Труды Комиссии по вопросу о упрощении А.А. перестройки системы  
податей и сборов. Часть III. Статистическая сводка  
на основании прямых сборов. Отдел I. Сводная осуществляющая  
прямых сборов. Составил А. Шторг. С. Петербург 1875.

Всего 9 частей - каждая по 100 листов (по 10 листов)

1) Сводная таблица (содержит сведения о всех сборных пунктах и о том, какие сборы в них взимаются)

2) Сводная таблица (содержит сведения о всех сборных пунктах и о том, какие сборы в них взимаются)

3) Сводная таблица (содержит сведения о всех сборных пунктах и о том, какие сборы в них взимаются)

4) Сводная таблица (содержит сведения о всех сборных пунктах и о том, какие сборы в них взимаются)

А) Сводная таблица (содержит сведения о всех сборных пунктах и о том, какие сборы в них взимаются)

1) Сводная таблица (содержит сведения о всех сборных пунктах и о том, какие сборы в них взимаются)

Всего 2 части по 100 листов - 200 листов

Сводная таблица (содержит сведения о всех сборных пунктах и о том, какие сборы в них взимаются)

№ п/п	Наименование	Сумма	Вид	Итого
1	...	...	...	...
2	...	...	...	...
3	...	...	...	...
4	...	...	...	...
5	...	...	...	...
6	...	...	...	...
7	...	...	...	...
8	...	...	...	...
9	...	...	...	...
10	...	...	...	...
11	...	...	...	...
12	...	...	...	...
13	...	...	...	...
14	...	...	...	...
15	...	...	...	...
16	...	...	...	...
17	...	...	...	...
18	...	...	...	...
19	...	...	...	...
20	...	...	...	...
21	...	...	...	...
22	...	...	...	...
23	...	...	...	...
24	...	...	...	...
25	...	...	...	...
26	...	...	...	...
27	...	...	...	...
28	...	...	...	...
29	...	...	...	...
30	...	...	...	...
31	...	...	...	...
32	...	...	...	...
33	...	...	...	...
34	...	...	...	...
35	...	...	...	...
36	...	...	...	...
37	...	...	...	...
38	...	...	...	...
39	...	...	...	...
40	...	...	...	...
41	...	...	...	...
42	...	...	...	...
43	...	...	...	...
44	...	...	...	...
45	...	...	...	...
46	...	...	...	...
47	...	...	...	...
48	...	...	...	...
49	...	...	...	...
50	...	...	...	...
51	...	...	...	...
52	...	...	...	...
53	...	...	...	...
54	...	...	...	...
55	...	...	...	...
56	...	...	...	...
57	...	...	...	...
58	...	...	...	...
59	...	...	...	...
60	...	...	...	...
61	...	...	...	...
62	...	...	...	...
63	...	...	...	...
64	...	...	...	...
65	...	...	...	...
66	...	...	...	...
67	...	...	...	...
68	...	...	...	...
69	...	...	...	...
70	...	...	...	...
71	...	...	...	...
72	...	...	...	...
73	...	...	...	...
74	...	...	...	...
75	...	...	...	...
76	...	...	...	...
77	...	...	...	...
78	...	...	...	...
79	...	...	...	...
80	...	...	...	...
81	...	...	...	...
82	...	...	...	...
83	...	...	...	...
84	...	...	...	...
85	...	...	...	...
86	...	...	...	...
87	...	...	...	...
88	...	...	...	...
89	...	...	...	...
90	...	...	...	...
91	...	...	...	...
92	...	...	...	...
93	...	...	...	...
94	...	...	...	...
95	...	...	...	...
96	...	...	...	...
97	...	...	...	...
98	...	...	...	...
99	...	...	...	...
100	...	...	...	...

Verley

Первая страница конспекта «Трудов податной комиссии»



**ТРУДЫ КОМИССИИ, ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЁННОЙ  
ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВ.  
Т. XXII. ЧАСТЬ III.**

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРЯМЫХ СБОРОВ.  
ОТДЕЛ I. СВЕДЕНИЯ О СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРЯМЫХ СБОРАХ.  
(СОСТАВИЛ А. ШТОФ.)<sup>1</sup> С.-ПЕТЕРБУРГ. 1873**

**Глава I. Количество существующих прямых сборов  
и их поступление \***

Они распадаются на а) *государственные\** (в том числе *оброчные* и *выкупные платежи крестьян в казну за землю*):

б) *местные земские\** и

з) *общественные\** и

4) (?) (или под рубрикой 3?) *сословные\**.

А) *Сборы\* государственные\* и платежи крестьян за землю.*

1) *Оклад подушной\* подати\*, общественного\* и государственного\* земского\* сборов\* на 1872 г.*

*Оклад подушной\* подати\* и заменяющих её сборов\*.*

*Вся Европейская Россия (за исключением Польши. Финляндию никогда не причисляют к Европейской России).*

<sup>1</sup> Название «Трудов» приведено Марксом по-русски.

## 1) Подушная\* подать\* в 1872 г.

а) Вся Европейская Россия

(Копейки в итогах я по большей части отбрасывал.)

Бывшие государственные крестьяне		Временно-обязанные и крестьяне-собственники				Прочие сословия. Э т о — евреи, колонисты, крестьяне остзейских губерний, Терск. и Кубанск. областей и т. д.		И т о г о		
		бывшие помещичьи*		бывшие удельного* и других ведомств						
число душ	сумма {подати}	число душ	сумма	число	сумма	число	сумма	число {душ}	средн. норма подати*	сумма подати*
9 190 917	16 338 290 р. 10 к.	10 643 442	18 933 430	972 259	1 757 916	1 902 476	4 102 987	22 709 094	1 р. 81 к.	41 132 624 р. 99 к.
Средним числом с души 1 руб. 78 коп.			1 руб. 78 коп.		1 руб. 81 коп.		51 коп.			

(стр. 10—11)

б) Сибирь

Души	Средняя норма подати*	Сумма подати	
1 016 630	1 руб. 31 коп. с души	1 334 345 руб. 64 коп.	
Число дымов*: 1 769 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	2 руб. 90 коп. с дыма*	5 131	7
Число кибиток*: 155 763	3 руб. с кибитки*	467 289	—
Ясачный сбор		28 468	25
		1 835 233	96

(стр. 13)

**Общий итог подушной\* подати\* и заменяющих её сборов:**

44 130 163 руб. 49 коп. (стр. 15)

**2) Оклады\* общественного\* сбора\***

Число душ	Оклад* сбора* с души	Сумма
9 660 173	34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> копейки	3 309 436 руб. 22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.
По оценкам		53 985 руб. 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.
		<b>Сумма:</b> 3 363 421 руб. 56 коп.

Кроме того, в Сибири: 64 679 руб. (стр. 18)

**3) Оклады\* государственного\* земского\* сбора\***

(С 1872 г. эта штука состоит из 3 сборов\*: с торговых\* свидетельств\*, с земель и с душ.)

а) Свидетельства\* первой гильдии, 39 рублей с каждого.

Второй гильдии (5 классов).

I кл. — 14 руб. с каждого. II кл. — по 12 руб. III кл. — 9 руб. 50 коп. IV кл. — 7 руб. 50 коп. V кл. — 5 руб. 50 коп.

Общая сумма сбора в год (1872): 704 370 руб.

3 || 3) Поземельный\* сбор\* на\* государственные\* повинности\*  
Относительно этого налога надо заметить следующее:

Во-первых, он подразделён на 11 разрядов, что важно для оценки земли; поэтому здесь сначала {даются} эти разряды, с окладом на десятину, и число разрядов.

Во-вторых, налог уплачивается:

- 1) с земель сельского податного\* населения;
- 2) с земель, оставшихся, за вычетом надела\*, у помещиков\*;
- 3) с земель департамента уделов\*, за вычетом надела\* {удельных} крестьян;
- 4) с земель, не принадлежащих к населённым\* {имениям}: дворян, купцов и других, кроме того с тех, которые принадлежат городам.

**Копейки всех крупных сумм я не даю.**

*I разр. (Киевская, Подольская, Воронежская, Тамбовская, Курская губ.)*

**Категорию удельных\* крестьян я не дал.**

Губернии	Крестьяне			Помещ.*			С земель, не принадл. к населённому имению: у дворян*, купцов и пр.			Всего		{Оклады} с дес.	Среднее количество сбора с дес. в копейках
	дес. удобной земли	сумма сбора	сбор в копейках с десятины	дес. земли	сумма сбора	сбор с дес.	дес. удобной земли	сумма сбора	сбор с дес.	количество земли	сумма сбора		
1) Киевская . . .	1 731 989	170 881	9,9 к.	1 794 304		10,2					3 697 016		3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2) Подольская . .	1 620 417	171 499	10,6	1 614 739		9,5					3 260 073		4—12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
3) Воронежская .	3 824 751	385 351	10,1	1 273 305		9,9					5 442 008		8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11
4) Тамбовская . .	3 012 747	315 451	10,5	1 711 136		9,2					5 087 759		3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5) Курская . . . .	2 375 936	237 529	10,0	1 296 581		10,0					3 764 069		8—10 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>
Итого . .	12 565 840	1 280 714	10,2	7 690 065	748 944	9,7	907 276	88 284	9,7	21 250 925	2 127 083		10,0
<i>II разр. (Курляндская, Харьковская, Полтавская, Орловская, Рязанская, Саратовская, Симбирская, Тульская)</i>													
1) Курляндская .	233 431	26 754	8,0	1 591 080	127 286	8,0	26 488	3 939	14,9	1 951 999	157 980		8—16
2) Харьковская .	2 527 274	198 034	7,8	1 409 079	114 850	8,2							5—12
3) Полтавская . .	1 646 262	131 700	8,0	1 749 632	139 970	8,0							8
4) Орловская . . .	2 007 688	174 158	8,7	1 386 930	100 465	7,2							2—13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5) Рязанская . . .	1 944 414	156 482	8,0	1 201 991	95 944	8,0							6—9
6) Саратовская .	3 403 664		7,9	1 938 599		8,1							
7) Симбирская . .	1 711 664		12,4	1 248 737		5,8							
8) Тульская . . .	1 351 693		8,0	1 142 626		8,0							
Итого . .	14 927 090	1 278 118	8,6	11 669 674	898 422	7,7	1 872 323	155 108	8,3	29 595 339			8,0

## III разр. (Волинская, Ковенская, Пензенская)

1) Волинская . .	1 988 851	147 451	7,4	2 282 211		4,9							
2) Ковенская . .	1 425 820	83 938	5,9	1 254 653		6,1							
3) Пензенская . .	2 007 737	121 852	6,1	1 243 965		5,9							
Итого . .	5 422 408	353 242	6,5	4 780 829	261 965	5,5	395 577	21 599	5,5	10 598 814	636 806		6,0

## IV разр. (Черниговская, Московская, Владимирская, Бессарабия)

В сред-  
нем

1) Черниговская	1 845 037	98 289	5,3	1 341 344		4,5						1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
2) Московская . .	1 573 269	83 707	5,3	1 023 983		4,5						3—59	
3) Владимирская	1 940 803	106 077	5,5	932 458		4,3						1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —11	
4) Бессарабия . .	952 333	39 983	4,2	1 507 196		5,5						3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> — 7	
Итого . .	6 311 442	328 057	5,2	4 804 981	230 017	4,8	1 368 744	67 660	4,9	12 657 103	633 925		5

## V разр. (Херсонская, Екатеринославская, Казанская)

1) Херсонская . .	2 083 807		4,3			4,2						3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
2) Екатериносл.	2 620 288		4,3			4,1						2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
3) Казанская . .	3 156 036		4,4			3,7						3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> —5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Итого . .	7 860 131	341 108	4,3	6 329 766	261 066	4,1	845 305	37 867	4,5	15 075 162	641 264		4,3

## VI разр. (Нижегородская, Виленская, Гродненская, Ярославская)

1) Нижегородск.	1 974 983		3,4	1 264 492		2,4						1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
2) Виленская . .	1 336 179		3,8	1 381 930		2,7						1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
3) Гродненская .	1 312 248		3,1	909 958		3,5						2—4 <sup>9</sup> / <sub>10</sub>	
4) Ярославская .	1 590 732		3,3	680 483		3,2						2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —4	
Итого . .	6 214 142	221 489	3,6	4 236 863	120 874	2,8	908 456	29 622	3,3	11 454 691	373 678		3,3

Губернии	Крестьяне			Помещ. *			С земель, не принадл. к населённым именьям: у дворян*, купцов и пр.			Всего		{Оклады} с дес.	Среднее количество сбора с дес. в копейках
	дес. удобной земли	сумма сбора	сбор в копейках с десятины	дес. земли	сумма сбора	сбор с дес.	дес. удобной земли	сумма сбора	сбор с дес.	количество земли	сумма сбора		
<i>VII разр. (Калужская, Самарская, Таврическая)</i>													
1) Калужская . .	1 390 163		2,5	981 393		2,5						$2\frac{1}{4}-2\frac{3}{4}$	
2) Самарская . .	6 662 347		2,5	2 509 810		2,3						$1\frac{1}{10}-1\frac{2}{4}$	
3) Таврическая .	1 822 546		3,3	875 411		2,7						$1\frac{1}{2}-2\frac{3}{4}$	
Итого . .	9 875 056	258 836	2,6	4 366 614	104 947	2,4	2 908 000	58 261	2,0	17 881 887	447 953		2,5
<i>VIII разр. (Уфимская, Вятская, Тверская)</i>													
1) Уфимская . . .	7 459 005		1,6	1 026 169		1,2						$1\frac{1}{2}-4\frac{1}{10}$	
2) Вятская . . . .	7 049 628		1,6	300 356		0,4						$\frac{6}{100}-4\frac{3}{4}$	
3) Тверская . . . .	2 614 561		1,8	1 465 814		1,2						$\frac{2}{10}-3\frac{1}{2}$	
Итого . .	17 123 194	273 253	1,6	2 792 339	31 015	1,1	949 891	11 943	1,3	21 251 818	319 890		1,5
<i>IX разр. (Витебская, Могилёвская, С.-Петербургская, Ставропольская, Астраханская, Смоленская, Костромская, Минская, Псковская, Оренбургская)</i>													
1) Витебская . . .	1 136 611		1,3	1 363 705		0,8						$\frac{36}{100}-2$	
2) Могилёвская .	1 453 314		1,0	1 656 169		1,0						$1\frac{1}{2}-1\frac{9}{10}$	
3) С.-Петербургск.	1 040 698		1,7	1 190 530		0,6						$1\frac{1}{4}-1\frac{1}{2}$	
4) Ставропольск.	2 280 730		1,0	53 114		1,0						$1\frac{1}{2}-1$	
5) Астраханская	1 455 415		1,0	34 070		0,8						$\frac{2}{10}-1\frac{1}{2}$	

6) Смоленская . .	1 815 883		1,4	1 515 253		0,7						$\frac{23}{100}-\frac{18}{10}$
7) Костромская . .	2 217 494		1,5	1 890 874		0,7						$\frac{1}{10}-5$
8) Минская . . . .	1 805 988		1,5	3 083 960		0,7						$\frac{1}{4}-3$
9) Псковская . . .	1 453 985		1,3	1 596 893		0,7						$\frac{1}{10}-\frac{17}{10}$
10) Оренбургская .	6 126 810		1,1	598 850		1,0						$\frac{6}{100}-\frac{19}{10}$
Итого . .	20 786 928	250 405	1,2	12 983 418	97 768	0,8	3 678 023	30 177	0,8	38 092 912	383 048	1,0
<i>X разр. (Новгородская, Вологодская, Пермская)</i>												
1) Новгородская . .	2 695 487											
2) Вологодская . .	4 381 768											
3) Пермская . . . .	5 938 982											
Итого . .	13 016 237											
<i>XI разр. (Олонецкая, Архангельская)</i>												
1) Олонецкая . . .	1 732 703		0,3	209 065		0,8	240 269		0,1			$\frac{1}{30}-\frac{8}{10}$
2) Архангельск . .	268 549		1,2				37 431		0,4			$\frac{1}{100}-\frac{13}{4}$
Итого . .	2 001 252	8 379	0,4	209 065	160		277 700	307	0,1	3 978 333	10 065	0,3
Всего . .	116 103 720	4 699 916	4,0	63 734 697	2 765 187	4,3	24 654 991	526 807	2,1	210 010 640	8 086 925	3,9

**Затем следует:**  
**Подушный\* сбор\* на\* государственные\* повинности\* (разделено на 7 отделов). Вот итог:**

Число душ	Сумма сбора*	Среднее количество с души
25 726 368	13 971 300	54,3 коп.

(стр. 43)

Следовательно, **всего подушной\* подати\* с заменяющими её сборами\*, затем сбора\* общественного\*, государственного\* земского\* сбора\* (подушного\*, поземельного\* и с торговых документов):**

**70 320 860 руб. 47<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а именно (копейки отбрасываются):**

<i>подушная* подать*</i> (и заменяющие её сборы*) . . . . .	44 130 163 руб. или 62,8%
<i>общественный* сбор*</i> . . . . .	3 428 100 » » 4,8
<i>государств.* земск.* сбор*</i> . . . . .	22 762 596 » » 32,4

*Из этих налогов<sup>1</sup> взимается:*

<i>с души и семейства</i> . . . . .	60 515 610 » » 86%
<i>с земель</i> . . . . .	8 256 539 » » 11,8
<i>с торговых документов</i> . . . . .	704 370 » » 1,0
<i>и, кроме того, сборов* с дыма*, с кибитки и ясачного</i> . . . . .	844 340 » » 1,2

(стр. 44)

**Платят подушного\* государственного\* земского\* сбора\***

Ремесленники <sup>2</sup>	С души, коп.	Сумма
2 382 674	55,5	1 323 540

(стр. 47)

За вычетом этой {суммы} **крестьяне всех наименований и другие сельские обыватели податного\* сословия\* платят в форме подушной\* подати\* (и заменяющих её сборов\*), общественного\* и государственного\* земского\* (поземельного\* и подушного\*) сборов\*:**

*Крестьяне*

Число душ	Сумма	Среднее количество с души
24 034 745	63 629 113	2—64,7

(стр. 50)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «сборов».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «мещане».



**Кроме того ещё взамен подушной\* подати\* взимается:**

В *Екатеринославской губ.* (с мариупольских\* поселян\*)  
с десятины

поземельного\* сбора\* — 20 413 руб. 5 коп.

В *Ставропольской губ.* с колонистов  
поземельного\* сбора\* — 140 руб.  $4\frac{3}{4}$

и т. д. и т. д.

Всё поступающее<sup>1</sup> = 1 089 822 руб. (стр. 50, 51)

Эти падающие на крестьян указанные выше налоги распределяются на десятину<sup>2</sup>:

7 ||

	С десятины {коп.}
1) в губ. Курляндской . . . . .	195,4
2) » » Полтавской . . . . .	129,5
3) » » Подольской . . . . .	118,2
4) » » Киевской . . . . .	117,6
5) » » Курской . . . . .	102,4
6) » » Московской . . . . .	95,6
7) » » Тульской . . . . .	92,2
8) » » Рязанской . . . . .	88,7
9) » » Тамбовской . . . . .	86,3
10) » » Симбирской . . . . .	85,8
11) » » Орловской . . . . .	85,5
12) » » Черниговской . . . . .	82,5
13) в обл. Бессарабской . . . . .	79,5
14) в губ. Харьковской . . . . .	78,0
15) » » Владимирской . . . . .	76,6
16) » » Нижегородской . . . . .	73,8
17) » » Воронежской . . . . .	73,0
18) » » Архангельской . . . . .	70,8
19) » » Калужской . . . . .	69,7
20) » » Волынской . . . . .	68,8
21) » » Ярославской . . . . .	67,0
22) » » Ковенской . . . . .	64,4
23) » » Пензенской . . . . .	63,6
24) » » Казанской . . . . .	60,7
25) » » Саратовской . . . . .	60,2
26) » » Тверской . . . . .	56,1
27) » » Виленской . . . . .	55,9
28) » » Гродненской . . . . .	52,3
29) » » С.-Петербургской . . . . .	47,6
30) » » Смоленской . . . . .	46,9
31) » » Витебской . . . . .	45,9
32) » » Костромской . . . . .	45,9
33) » » Херсонской . . . . .	45,3

<sup>1</sup> — т. е. всего сборов, не вошедших в предыдущую таблицу.

<sup>2</sup> — по отношению к площади удобных земель, находящихся во владении крестьян.

## Продолжение

	С десятины {коп.}
<b>34)</b> в губ. Минской . . . . .	43,0
<b>35)</b> » » Могилёвской . . . . .	42,3
<b>36)</b> » » Екатеринославской . . . . .	40,6
<b>37)</b> » » Псковской . . . . .	38,7
<b>38)</b> » » Вятской . . . . .	35,0
<b>39)</b> » » Пермской . . . . .	34,5
<b>40)</b> » » Таврической . . . . .	30,2
<b>41)</b> » » Самарской . . . . .	31,6
<b>42)</b> » » Новгородской . . . . .	28,9
<b>43)</b> » » Уфимской . . . . .	21,7
<b>44)</b> » » Вологодской . . . . .	18,6
<b>45)</b> » » Астраханской . . . . .	14,4
<b>46)</b> » » Оренбургской . . . . .	12,4
<b>47)</b> » » Олонецкой . . . . .	12,1
<b>48)</b> » » Ставропольской . . . . .	11,8

По 48 губ. (об *Эстляндии*, *Лифляндии*, областях *Терской*, *Кубанской* и *Войска Донского* и о Сибири сведений нет)

средним числом с десятины — 52,3 коп.

(60 751 547 руб. на 116 103 720 дес.) (стр. 51, 52).

## 1) Платежи\* крестьян за земли\*

## а) Бывшие государственные крестьяне

*Оброчная\* подать\** бывшими {государственными} крестьянами уплачивается: в *тех губерниях*, где введены *сладенные\* записи\** — на основании последних; а где введена <sup>1</sup> *оценка земель* — на основании оценочных правил, определяющих доходы с этих земель: (по доходной системе, кадастровой оценке, люстрации [*т. е. проверке доходов с мызы*] и по\* регулированию\*); в остальных губерниях оброчная подать\* определяется по душевому исчислению.

Государственные крестьяне, переселяющиеся добровольно из одной губернии в другую, вносят по прошествии первых 4 льготных лет, в течение последующих 4 лет, половину оброчной подати.

В некоторых губерниях бывшие государственные крестьяне уже выкупили свою землю. Некоторая (незначительная) часть поземельных\* платежей уплачена крестьянами посредством взноса соответствующей капитальной суммы <sup>2</sup>.

(Вдобавок ещё особая графа о *лесной\* подати\** бывших государственных крестьян) (стр. 52, 53).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «произведена».

<sup>2</sup> — т. е. соответствующей суммы, определённой на основании указа от 24 ноября 1866 года («О поземельном устройстве государственных крестьян в 36 губерниях»).

**Итак, оброчная подать\***

**Полный оброк**

Душ	Семейств	Дымов*	Число дес. удобной земли кроме леса	Сумма
9 859 987	139 470	87 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	47 325 995 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	36 099 762 руб.

**Половинный оброк<sup>1</sup>**

Душ	Сумма	Излишки при переложении податей* с душ* на землю	Менее крупные взносы по выкупу и т. д.	Сумма всех позем.* платежей	Среднее количество	
					с души	с десятины удобной земли
17 096	29 322	76 245	87 944 — <i>постепенно выплачиваемых.</i> 7 842 — посредством взноса капитальной суммы.	36 301 116	руб. коп. 3 64,9	70 по 45 губ.

Кроме того, взимается поземельного\* оброка по Прибалтийским губерниям: 3 186 352 рубля.

В 45 губ. (последняя графа) не включены — Сибирь, Архангельская, Курляндская, Лифляндская, Олонецкая, Ставропольская губ. (стр. 64, 65).

8 || **Лесная подать с бывших государственных крестьян**

Всего: 1 230 143 руб. 40 коп. Средняя подать с души 14,1 копейки.

Сумма в рублях (копейки отброшены). Она распределяется следующим образом:

1) Воронежская губ. <sup>2</sup> . . . . .	119 178
2) Вятская . . . . .	106 043
3) Московская . . . . .	89 031
4) Харьковская . . . . .	78 380
5) Тамбовская . . . . .	72 405
6) Курская . . . . .	72 000
7) Рязанская . . . . .	69 146
8) Пермская . . . . .	61 260

<sup>1</sup> В «Трудах»: «половинно-оброчная подать».

<sup>2</sup> В отличие от «Трудов» Маркс располагает губернии не в алфавитном порядке, а по размеру суммы подати, подавшей на губернию.

## Продолжение

9) Саратовская . . . . .	52 041
10) Пензенская . . . . .	49 000
11) Вологодская . . . . .	49 501
12) Владимирская . . . . .	36 256
13) Казанская . . . . .	34 329
14) Самарская . . . . .	33 095
15) Уфимская и Оренбургская . . . . .	30 428
16) Екатеринославская . . . . .	31 304
17) Калужская . . . . .	28 762
18) Нижегородская . . . . .	22 068
19) Орловская . . . . .	19 367
20) Тверская . . . . .	19 282
21) Костромская . . . . .	19 100
22) Ярославская . . . . .	20 016
23) Волынская . . . . .	14 873
24) Астраханская . . . . .	13 144
25) Олонецкая . . . . .	10 350
26) Тульская . . . . .	9 938
27) С.-Петербургская . . . . .	7 892
28) Подольская . . . . .	6 547
29) Курляндская . . . . .	6 170
30) Новгородская . . . . .	5 403
31) Черниговская . . . . .	5 062
32) Полтавская . . . . .	4 991
33) Гродненская . . . . .	4 361
34) Виленская . . . . .	3 800
35) Смоленская . . . . .	3 912
36) Таврическая . . . . .	3 041
37) Киевская . . . . .	2 480
38) Ковенская . . . . .	2 366
39) Псковская . . . . .	2 109
40) Могилёвская . . . . .	788
41) Минская . . . . .	410

*Величина подати с души весьма различна:*

	<i>Копейки</i>
Например, Московская губ. <sup>1</sup> . . . . .	52,5
С.-Петербургская . . . . .	24,0
Рязанская . . . . .	36
Владимирская . . . . .	25,3
Воронежская . . . . .	20,7
Калужская . . . . .	29,8
Костромская . . . . .	20,0
Вологодская . . . . .	19,4

<sup>1</sup> Маркс даёт свой порядок перечисления губерний, начиная с Московской и С.-Петербургской.

## Продолжение

Пензенская . . . . .	20,8
Саратовская . . . . .	19,1
Харьковская . . . . .	18,1
Курская . . . . .	17,3
Астраханская . . . . .	15,3
Волынская . . . . .	15,9
Ярославская . . . . .	16,6
Самарская . . . . .	8,3
Олонецкая . . . . .	9,7
Нижегородская . . . . .	15,3
Киевская . . . . .	2,1
Ковенская . . . . .	2,2
Виленская . . . . .	3,7
Могилёвская . . . . .	2,1
Псковская . . . . .	1,8
Минская . . . . .	0,8
Смоленская . . . . .	3,9

и т. д.

	Сумма:	Среднее число с души:
Всего . . . . .	1 230 143 руб. 40 коп.	14,1
		(стр. 66, 67)

Лесная\* подать\* определяется таким образом:

1) В губерниях, где *владенные записи* выданы и лесные наделы уже отграничены, плата подати определяется *в половину стоимости (по таксе) лесных материалов, назначенных для выкупа, в пространстве, предназначенном в надел крестьянам*<sup>1</sup>.

2) В губерниях, где *владенные записи* выданы, но надел\* *ещё* не отграничен, как и в губерниях, где владенные записи ещё не выданы, с согласия крестьян (заявленного в мирских\* приговорах\*), — по норме, установленной для лесного надела.

В северных и других лесобильных губерниях *подать* {*может составлять*} и *менее половины стоимости* {*лесных материалов*} *по таксе*.

3) В губерниях, где *крестьянам* выданы *люстрационные акты*, подать определяется стоимостью лесных материалов, по особо установленной таксе, которые назначены к выкупу<sup>2</sup> соразмерно потребности крестьян для домашнего обихода (стр. 67, 68).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «назначенных к отпуску, из наделённого крестьянам пространства».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «к отпуску».

9 ||

b) *Бывшие поме*  
*[Незначительная часть {крестьян} выкупила*  
*(Дроби копеек в итоговых*

Число крестьян, приступивших к выкупу	{Количество} десяти выкупленной земли *	Разрешённая крестьянам выкупная ссуда
<i>По выкупным сделкам: . . . . .</i> 4 275 057	14 556 603 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	454 005 861
<i>То же по актам: . . . . .</i> 2 325 149	8 521 942	149 952 992
<b>Всего: . . . . .</b> 6 600 206	<b>23 078 545<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>603 958 853</b>

**Помещичьи\* крестьяне, приступившие к выкупу,**  
**в процентном отношении {ко всему их числу}**  
**на 1-е января 1872 года**

	%		%
<b>1)</b> Гродненская . . . . .	91,5	<b>24)</b> Обл. Войска Донского . .	56,4
<b>2)</b> Витебская . . . . .	91,2	<b>25)</b> Симбирская . . . . .	56,1
<b>3)</b> Киевская . . . . .	89,8	<b>26)</b> Воронежская . . . . .	55,5
<b>4)</b> Подольская . . . . .	88,4	<b>27)</b> Калужская . . . . .	55,5
<b>5)</b> Могилёвская . . . . .	87,1	<b>28)</b> Псковская . . . . .	55,2
<b>6)</b> Вольнская . . . . .	85,4	<b>29)</b> Екатеринославская . . . . .	54,8
<b>7)</b> Виленская . . . . .	80,0	<b>30)</b> Вятская . . . . .	54,5
<b>8)</b> Харьковская . . . . .	78,3	<b>31)</b> Таврическая . . . . .	53,4
<b>9)</b> Минская . . . . .	77,2	<b>32)</b> Казанская . . . . .	51,9
<b>10)</b> С.-Петербургская . . . . .	75,5	<b>33)</b> Костромская . . . . .	51,5
<b>11)</b> Черниговская . . . . .	72,5	<b>34)</b> Олонская . . . . .	51,1
<b>12)</b> Херсонская . . . . .	67,2	<b>35)</b> Курская . . . . .	50,9
<b>13)</b> Уфимская . . . . .	66,5	<b>36)</b> Владимирская . . . . .	49,8
<b>14)</b> Ставропольская . . . . .	65,8	<b>37)</b> Рязанская . . . . .	48,2
<b>15)</b> Смоленская . . . . .	65,2	<b>38)</b> Орловская . . . . .	48,0
<b>16)</b> Новгородская . . . . .	64,6	<b>39)</b> Саратовская . . . . .	47,8
<b>17)</b> Оренбургская . . . . .	64,4	<b>40)</b> Тульская . . . . .	44,4
<b>18)</b> Тверская . . . . .	63,7	<b>41)</b> Ярославская . . . . .	41,7
<b>19)</b> Ковенская . . . . .	62,4	<b>42)</b> Самарская . . . . .	41,0
<b>20)</b> Полтавская . . . . .	62,0	<b>43)</b> Вологодская . . . . .	38,9
<b>21)</b> Московская . . . . .	61,6	<b>44)</b> Нижегородская . . . . .	35,5
<b>22)</b> Пензенская . . . . .	60,9	<b>45)</b> Астраханская . . . . .	31,0
<b>23)</b> Тамбовская . . . . .	56,6	<b>46)</b> Пермская . . . . .	0,6

(стр. 78, 79)

*щичи\* крестьяне*

**надел посредством {взноса} капитальной суммы.]  
суммах отброшены.)**

Ежегодная сумма выкупных платежей определённая в 6% выкупной суммы	Средняя сумма ежегодного платежа		Сумма выкупных платежей, {погашенных} посредством взноса капитальной суммы <sup>1</sup>
	с души	с десятины	
27 240 351	6 руб. 37 коп.	1 руб. 87,1 коп.	
8 997 179	3 руб. 87 коп.	1 руб. 5,6 коп.	
36 237 531	5 руб. 49 коп.	1 руб. 57 коп.	114 781

(стр. 76, 77)

**Душевой участок (надел\*)**

*Средний надел на душу*

<b>1)</b> Астраханская . . . . .	10,31 дес.	<b>25)</b> Гродненская . . . . .	3,79 дес.
<b>2)</b> Бессарабская обл. . . . .	8,38 »	<b>26)</b> Ярославская . . . . .	3,79 »
<b>3)</b> Олонецкая . . . . .	6,96 »	<b>27)</b> Саратовская . . . . .	3,75 »
<b>4)</b> Оренбургская . . . . .	6,48 »	<b>28)</b> Нижегородская . . . . .	3,53 »
<b>5)</b> Таврическая . . . . .	6,30 »	<b>29)</b> Екатеринославская . . . . .	3,41 »
<b>6)</b> Новгородская . . . . .	5,72 »	<b>30)</b> Казанская . . . . .	3,40 »
<b>7)</b> Минская . . . . .	5,53 »	<b>31)</b> Калужская . . . . .	3,40 »
<b>8)</b> Ставропольская . . . . .	5,50 »	<b>32)</b> Черниговская . . . . .	3,36 »
<b>9)</b> Пермская . . . . .	5,35 »	<b>33)</b> Обл. Войска Донского . . . . .	3,33 »
<b>10)</b> Вологодская . . . . .	5,13 »	<b>34)</b> Вятская . . . . .	3,30 »
<b>11)</b> Костромская . . . . .	4,94 »	<b>35)</b> Орловская . . . . .	3,13 »
<b>12)</b> Могилёвская . . . . .	4,85 »	<b>36)</b> Симбирская . . . . .	3,04 »
<b>13)</b> Псковская . . . . .	4,85 »	<b>37)</b> Тифлисская . . . . .	2,92 »
<b>14)</b> Самарская . . . . .	4,63 »	<b>38)</b> Московская . . . . .	2,90 »
<b>15)</b> С.-Петербургская . . . . .	4,59 »	<b>39)</b> Пензенская . . . . .	2,86 »
<b>16)</b> Ковенская . . . . .	4,47 »	<b>40)</b> Рязанская . . . . .	2,82 »
<b>17)</b> Уфимская . . . . .	4,33 »	<b>41)</b> Тамбовская . . . . .	2,70 »
<b>18)</b> Витебская . . . . .	4,26 »	<b>42)</b> Тульская . . . . .	2,70 »
<b>19)</b> Виленская . . . . .	4,06 »	<b>43)</b> Харьковская . . . . .	2,61 »
<b>20)</b> Смоленская . . . . .	4,04 »	<b>44)</b> Воронежская . . . . .	2,55 »
<b>21)</b> Тверская . . . . .	4,04 »	<b>45)</b> Киевская . . . . .	
<b>22)</b> Херсонская . . . . .	3,84 »	<b>46)</b> Подольская . . . . .	
<b>23)</b> Владимирская . . . . .	3,83 »	<b>47)</b> Курская . . . . .	
<b>24)</b> Волынская . . . . .	3,83 »	<b>48)</b> Полтавская . . . . .	

(стр. 79, 80)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «Количество выкупных платежей, сложенное с крестьян вследствие взноса соответствующей капитальной суммы».

Сведения об *оброчных* платежах, которые должны платить бывшие помещицы\* крестьяне *своим* помещикам, доставлены *Комиссии земскими\* учреждениями\** только *немногих уездов\** и *немногих губерний*.

В *Юрьевском\* уезде\* Владимирской губ.* временно-обязанные крестьяне платят *оброков по 9 руб. с души* (а выкупившиеся <sup>1</sup>, в погашение — 7 руб. 20 коп.).

		Сумма оброков с временно-обязанных
В <i>Костромской губ.</i> . . . . .		1 486 747 руб. 96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
В <i>Московской губ.</i> . . . . .		1 303 565 руб. 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
В <i>Орловской губ., в уезде*</i>		
<i>Кромском*</i> . . . . .		100 107 руб. 50 коп.
<i>Малоархангельском*</i> . . . . .		20 420 руб. 25 коп.

В *Полтавской губ.* сумма помещичьих\* оброков <sup>2</sup> — 260 915 руб.; по 2 руб. 68 коп. с десятины (стр. 81). Кроме того, временно-обязанные имеют 183 580 рабочих дней {издельной повинности}. *Стоимость рабочего дня в губерниях {определяется} губернским\* присутствием\* по\* крестьянским\* делам\* посредством сравнения (составления) оброчной платы за десятину и размера издельной повинности за неё* — средним числом в 12 копеек. Согласно этому она равна 22 029 руб. 60 коп., а вместе с оброчными платежами — 282 945 руб.; на десятину 2 руб. 89<sup>3</sup>/<sub>4</sub> копейки. (Сумма выкупных платежей составляла в то же время — 2 руб. 10 коп. с десятины.) (*Всё это по Полтавской губ.*) (стр. 82).

10 ||

## Рязанская губ.

В уездах*	Сумма оброчных платежей за землю:		Одна ревизская душа платит за землю:	
	у временно-обязанных	у государственных крестьян	у крестьян временно-обязанных и собственников	у государственных крестьян
Сапожковском* . . . . .	219 066 руб.	132 842 руб.	6 руб. 60 коп.	6 руб. 42 коп.
Раненбургском . . . . .	239 634 »	102 082 »	7 » 25 »	4 » 95 »
Данковском . . . . .	230 562 »	62 051 »	7 » 90 »	4 » 44 »
Рязанском . . . . .	355 617 »	76 866 »	8 » 15 »	4 » 93 »
Егорьевском . . . . .	291 627 »	38 850 »	8 » 70 »	2 » 45 »

(стр. 82)

В *Петербургской губ.* временно-обязанные <sup>3</sup> платят {оброков}:

в *Гдовском\* уезде\** временно-обязанные платят 150 387 руб. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.,

<sup>1</sup> В «Трудах»: «крестьяне-собственники».

<sup>2</sup> Так в «Трудах». Имеются в виду оброчные платежи крестьян помещикам.

<sup>3</sup> В «Трудах»: «бывшие помещицы крестьяне».



в *С.-Петербургском* временно-обязанные платят 29 979 руб. 26 коп.,

в *Лужском\** — оброков и выкупных платежей 272 241 руб. 68<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

О *Пензенской* губ. земство\* сообщило:

**1°**  
**уездов**

Сумма выкупных платежей, оброчной подати и оброков (н о м е щ и к а м*)	Средний сбор*		
	с души	со двора	с десятины земли
2 082 491 руб.	4 руб. 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	12 руб. 28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 руб. 20

(стр. 83)

Оброчные платежи, *разумеется*, уменьшаются путём превращения в выкупные платежи [но отнюдь не так значительно, как здесь<sup>1</sup>, видимо, предполагается; так как большинство крестьян ожидает, что при следующей ревизии они разделаются с этой историей даром, — то и остаются поэтому *in statu quo*<sup>2</sup>].

Чтобы получить приблизительные цифры, выражающие количество всех платежей за землю, нужно вычислить, сколько платили бы эти крестьяне, если бы они все приступили к выкупу, предполагая при этом в качестве среднего размера *среднего* выкупного платежа с души для каждой губернии тот, какой существует там в настоящее время. Тогда получится *сумма платежей, без сомнения, меньшая, нежели в настоящее время*, а именно для 46 губ. (о Тифлисской губ. и Бессарабской обл. данных нет) 61 502 025 руб.

Средним числом с души: 5 руб. 77,8 коп.

(стр. 84, 85)

**Выкупные платежи бывших удельных\* крестьян**

Число душ: . . . . . 859 161

Годовой выкупной платёж: . . . . . 3 055 221

Уплачено взносом {соотв.} капитала: 9 147 руб.

Итого выкупных платежей: . . . . . 3 064 368

Средний платёж с души: . . . . . 3 руб. 56,7 коп.

(стр. 86, 87)

Путём сравнения различных категорий получаем. что:

с бывших помещичьих\* крестьян {взимается} выкупных платежей и оброков: . . . 5 руб. 77,8 коп. с души

с бывших государственных крестьян выкупных платежей и оброчной подати\*: 3 » 64,9 » » »

с {крестьян бывших} удельного\* ведомства\*: . . . . . 3 » 56,7 » » »

<sup>1</sup> — т. е. в «Трудах».

<sup>2</sup> — при существующем положении.

Если к *поземельным\** платежам бывших государственных крестьян прибавить лесную подать\*, то и тогда окажется, что *бывшие помещичьи\** крестьяне платят с души приблизительно на 2 руб. более, чем *государственные крестьяне*, и приблизительно на 2 руб. 20 коп. более, чем *удельные\**.

Все крестьяне вообще платят *поземельных\** сборов\* (за исключением лесной подати) средним числом 4 руб. 70,7 копейки.

11 || А именно, 21 362 590 душ (за исключением Бессарабии, Курляндии, Лифляндии, Тифлисской губ., а также семейств бывших государственных крестьян в некоторых других губерниях) {платят сборов} приблизительно: 100 542 120 руб. (стр. 88).

На десятину для всех крестьян (без различия) среднее количество *поземельных\** сборов\* (т. е. *оброчной\** подати\*, *выкупных* и *оброчных платежей*):

	Сумма <i>поземельных*</i> платежей {руб.}	На десятину	
		руб.	коп.
1) Тульская . . . . .	2 911 797	2	15,4
2) Московская . . . . .	2 780 944	1	76,7
3) Рязанская . . . . .	3 358 122	1	72,7
4) Калужская . . . . .	2 346 646	1	68,8
5) Подольская . . . . .	2 658 600	1	64,1
6) Орловская . . . . .	3 232 551	1	61,0
7) Киевская . . . . .	2 778 150	1	60,4
8) Курская . . . . .	3 641 284	1	53,3
9) Владимирская . . . . .	2 951 525	1	52,1
10) Ковенская . . . . .	2 106 124	1	47,7
11) Ярославская . . . . .	2 279 952	1	43,3
12) Нижегородская . . . . .	2 927 388	1	43,2
13) Смоленская . . . . .	2 593 708	1	42,8
14) Тамбовская . . . . .	3 935 537	1	30,6
15) Симбирская . . . . .	2 216 048	1	29,5
16) Тверская . . . . .	3 379 778	1	29,3
17) Могилёвская . . . . .	1 855 628	1	27,7
18) Пензенская . . . . .	2 505 137	1	24,8
19) Харьковская . . . . .	2 995 513	1	18,5
20) Витебская . . . . .	1 295 312	1	14,0
21) Костромская . . . . .	2 476 899	1	11,7
22) С.-Петербургская . . . . .	1 156 478	1	11,1
23) Псковская . . . . .	1 484 824	1	2,1
24) Саратовская . . . . .	3 320 074	—	97,5

Отсюда только копейки — рублей нет.

## Продолжение

	Сумма поземельных * платежей {руб.}	На десятину	
		руб.	коп.
25) Полтавская . . . . .	1 537 488	—	93,4
26) Воронежская . . . . .	3 568 412	—	93,3
27) Черниговская . . . . .	1 678 996	—	91,0
28) Казанская . . . . .	2 727 651	—	86,4
29) Волынская . . . . .	1 676 173	—	84,3
30) Херсонская . . . . .	1 644 169	—	78,9
31) Виленская . . . . .	1 014 560	—	75,9
32) Екатеринославская . . . . .	1 931 510	—	73,7
33) Новгородская . . . . .	1 986 428	—	73,7
34) Гродненская . . . . .	867 404	—	66,1
35) Архангельская . . . . .	175 738	—	65,4
36) Пермская . . . . .	3 678 487	—	61,9
37) Минская . . . . .	986 612	—	54,6
38) Вятская . . . . .	3 474 159	—	49,3
39) Самарская . . . . .	2 986 071	—	44,8
40) Вологодская . . . . .	1 486 672	—	33,9
41) Таврическая . . . . .	579 921	—	31,8
42) Астраханская . . . . .	387 268	—	26,6
43) Ставропольская . . . . .	326 041	—	14,3
44) Олонекская . . . . .	236 325	—	13,6
45) Уфимская . . . . .	751 327	—	10,1
46) Оренбургская . . . . .	477 866	—	7,8
Итого . . . . .	97 367 297	—	84,8

Нет данных о Курляндии, Лифляндии, областях Войска Донского, Бессарабской (стр. 89, 90).

В число десятин включены, кроме земель собственно <sup>1</sup> крестьян, земли башкир.

Если исключить из расчёта {земли} башкир — те 5 губерний, где они находятся (Вятскую, Оренбургскую, Пермскую, Самарскую, Уфимскую), то по остающейся 41 губернии (сумма сборов\*: 85 999 386 руб. на 81 580 174 дес.) среднее количество {сборов} с десятины удобной крестьянской земли {составит} 1 руб. 5,4 коп.

Результат тот, что платёж с десятины много выше у бывших помещичьих\* крестьян, чем у других, так как средний вывод для всех крестьян (из числа которых бывшие помещичьи\* крестьяне

<sup>1</sup> Так в «Трудах».

составляют почти половину) ниже, чем *средний вывод* для бывших помещичьих\* крестьян, приступивших уже к выкупу; только в местностях, где выкуп\* производится по {выкупным} актам, а не по сделкам, обе цифры совпадают. То же самое доказывает и средний размер поземельных\* платежей с десятины у государственных крестьян: на 87 коп. меньше, чем у крестьян-собственников бывших помещичьих\* (стр. 90, 91).

12 || 2) *Прочие прямые налоги\** (1872)

а) *С недвижимых имуществ в городах, посадах\* и местечках\** = 2 136 530 рублей (стр. 92, 93).

б) *Тот же налог в Польше* = 7 564 940 руб. (1872).

**Относительно Польши надо заметить:**

*Основной (положенный в основу, коренной)* дворский\* поземельный\* налог взимается с 10 710 916 моргенов земли, составляет от 3,6 до 68,8 копеек с каждого.

*Добавочный к нему налог* {составляет} 53% (с суммы—1 629 744 руб.)

*Подымная\** (взимается с каждого дымохода) *подать\** с дворских\* именов\* взимается со 105 736<sup>1</sup>/<sub>2</sub> строений\*, усадеб и домов по 4 руб. 20 коп. и 6 руб. с каждого. [*Дворские\* и т. д. — всё это здесь дворянские владения.*]

*Основной поземельный\** крестьянский налог\* взимается с 7 497 475 моргенов, от 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 68 коп. с каждого;

*подымная\* подать\** с крестьянских усадеб\* взимается с 566 398 усадеб\* — 1,2 и 4 руб. с каждой.

*Подымная\* подать\** по городам составляет 6 руб. с каждого из 78 239 строений\* и 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% с суммы 3 820 304 руб. (стр. 94, 95)<sup>1</sup>.

с) *Процентный сбор с недвижимого имущества лиц польского происхождения в Западных губерниях (Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилёвской, Подольской)* (1872) — 1 803 372 руб.

*Далее с тех же самых лиц: поземельный\* сбор\* на содержание духовенства* — 728 713 руб. (стр. 96).

д) *Сбор\* на\* межевание\* земель\**. В *Полтавской губернии с податных\* сословий (т. е. с крестьян и простых ремесленников, мещан\*)* сбор на межевание земель:

Мера обложения с дес.	Количество обложенной земли		Сумма сбора
	дес.	саж.	
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —3 коп.	1 726 987	1 734	39 715 руб. 95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.

(стр. 98)

<sup>1</sup> Вышеприведённые сведения о налогах в Польше взяты Марксом из примечания к тексту.

В *Сосницком\** уезде\* *Черниговской* губ. этот сбор равняется  $1\frac{1}{2}$  коп. с десятины.

В *Восточной и Западной Сибири* — 3 коп. с души, составляет 30 151 руб. 80 коп. (99).

е) *Сбор\** на\* *обеспечение\** *народного\** *продовольствия\**.

Существует в *Шенкурском\** уезде\* *Архангельской* губ. для бывших удельных\* крестьян = 1 478 руб. 16 коп., т. е. с души по 6 коп.

В *Юрьевском\** уезде\* *Владимирской* губ. этот сбор платят 8 884 души — 266 руб. 52 коп.,

или 3 коп. с души.

В *Балашовском\** уезде\* *Саратовской* губ. этот сбор равняется 8 964 руб. 70 коп.

**В двух уездах\* Таврической губ. (только с временно-обязанных) он равняется 258 руб.** (стр. 99—100).

13 ||

*Поступление государственных прямых сборов  
и недоимки по ним*<sup>1</sup>

Этот отдел состоит из 3 частей:

А) **1) оклады\*** и **поступления\*** по\* **подушной\*** **подати\***, **общественному\*** **сбору\***, **оброчной подати**, **выкупным платежам** и налогу с недвижимого имущества в городах, пригородах и местечках\* за 5 лет — 1867—1871 гг.

**2) Недоимки\*** по этим сборам\* к 1867 г., суммы окладов\* и поступлений\* за все 5 лет; разность между этими двумя суммами; цифры недоимок\* к 1872 г. и разность между ними и состоявшими к 1867 г.

В) Сведения о поступлениях\* и недоимках\* по особым сборам в Западных губерниях (за 1870 и 1871 гг.).

**А. 1) Вся Европейская Россия (за исключением Польши. Финляндия всегда исключается).**

Относительно следующих таблиц (*смотри следующую страницу*) нужно предварительно заметить<sup>2</sup>:

1) Во 2-й половине 1867 г. *подушные\** *подати\** были *увеличены*.

2) *Общественный\** *сбор\** был *уменьшён* в 1867 г. путём сложения с *государственных крестьян* той части его, которая назначалась на устройство сельских запасных магазинов<sup>3</sup>, а в 1868 г. — той части, которая назначалась на *сельские школы*.

3) *Государственный\** *земский\** *сбор\** был *уменьшён* по раскладке *налогов* на трёхлетие с 1869 г. (стр. 229, 230).

<sup>1</sup> Заголовок написан Марксом по-русски.

<sup>2</sup> Составителем «Трудов» эти сведения даны после таблиц.

<sup>3</sup> Хлебозапасные магазины создавались по общинам на случай голода посредством взноса крестьянами определённого зернового пая.

## А. 1)а. Вся Европейская Россия (за исключе

	1867 год			1868 год		
	следовало поступить (оклад *)	поступило в счёт оклады * и недвижимок*	процент. отнош. поступл. к окладу *	следовало поступить (оклад *)	поступило в счёт оклады * и недвижимок*	процент. отнош. поступл. к окладу * и податям *
1) Подушная* подать*	35 149 408	34 880 454	99,2	40 747 362	40 089 912	98,4
2) Общественный* сбор*	4 604 015	4 471 658	97,1	3 800 835	3 784 201	99,6
3) Государственный* земский* сбор* . . .	26 505 639	27 614 540	104,1	27 065 996	27 118 950	100,2
4) Оброчная подать* . .	31 659 677	30 440 036	96,1	32 501 192	32 334 971	99,5
5) Выкупные платежи с крестьян всех наименований . . . . .	25 033 657	26 387 278	105,4	28 604 420	28 027 990	98,0
6) Налог* с недвижимых имуществ в городах, посадах, местечках . . . . .	2 052 642	2 010 753	98,0	2 092 526	2 143 225	102,4
Итого . . . . .	125 005 040	125 804 722	100,6	134 812 342	133 499 251	99,0

## А. 1)б. Си

1) Подушная подать*	1 622 146	1 416 746	81,2	1 436 053	1 376 764	95,9
2) Государственный* земский* сбор* . . . .	1 197 820	924 352	77,2	1 002 208	955 974	95,4
3) Оброчная* подать*	2 472 359	2 074 781	83,9	2 455 996	2 115 583	86,1
4) Выкупные платежи с крестьян всех наименований . . . . .	—	—	—	251	166	66,1
Итого . . . . .	5 292 325	4 415 880	83,4	4 894 510	4 448 488	90,9

## Всего по Европейской

{Итого} . . . . .	130 297 366	130 220 603	99,9	139 706 852	137 947 740	98,7
-------------------	-------------	-------------	------	-------------	-------------	------

**внем Польши) (копейки отброшены)**

1869 год			1870 год			1871 год		
следовало поступить (оклад *)	поступило с недоимками *	процент. отнош. поступл. к окладу *	следовало поступить (оклад *)	поступило в счёт оклада * и недоимок *	процент. отнош. {поступления к окладу}	следовало поступить (оклад *)	поступило в счёт оклада * и недоимок *	процент. отнош. поступл. к окладу *
41 286 943	40 938 358	99,2	42 016 515	42 311 647	100,7	41 900 061	42 093 713	100,5
3 506 437	3 543 409	101,1	3 419 451	3 441 893	100,7	3 399 979	3 393 717	99,8
20 346 608	21 116 041	103,8	18 638 094	18 741 109	100,6	19 710 790	19 898 004	101,0
32 935 495	32 598 330	99,0	33 132 661	33 215 366	100,2	32 288 856	32 289 361	100,0
31 214 786	32 611 308	104,5	34 473 757	34 645 872	100,5	38 233 579	38 405 275	100,5
2 121 874	2 183 527	102,9	2 140 850	2 095 510	97,9	2 161 916	2 215 083	102,5
131 412 146	132 990 976	101,2	133 821 331	134 451 399	100,5	137 695 183	138 295 155 (стр. 154, 155)	100,4
<i>бирь</i>								
1 704 458	1 654 247	97,1	1 896 919	1 804 593	95,1	1 914 452	1 636 743	85,5
811 942	817 047	100,6	648 879	634 705	97,8	674 695	641 201	95,0
2 472 372	2 231 005	90,2	2 448 633	2 192 857	89,6	2 490 890	2 093 339	84,0
243	31	12,8	—	—	—	—	—	—
4 989 016	4 702 331	94,3	4 994 432	4 632 156	92,7	5 080 038	4 371 284 (стр. 160, 161)	86,0
<i>России и Сибири</i>								
136 401 162	137 693 307	100,9	138 815 763	139 083 556	100,2	142 775 222	142 666 440 (стр. 162, 163)	99,9

**В. I. Недвижимы \* 1867—1871. (Вся Европейская Россия за исключением Польши)**

	К 1867 г. было недвижим.: *	В течение 1867—1871 гг.						К 1872 году осталось недвижим* (за* произведёнными* в* 1867—1871 гг. исключениями* и* причислениями*)					
		следовало поступить в 1867 г.	поступившая сумма	более оклада*		поступило менее оклада*		сумма	по сравнению с количеством к 1867 г.				
					%		%		более		менее		
										%		уменьш. недомим.* в % в сравн. с 1867 г.	
1) Подушная* подать* . . . . .	5 411 877	201 100 291	200 314 086	—	—	786 205	0,39	6 515 861	1 103 984	20,4	—	—	
2) Обществен.* сбор* . . . . .	419 295	18 730 718	18 634 880	—	—	95 837	0,51	840 133	420 837	100,4	—	—	
3) Государственный* земский* сбор* . . . . .	6 616 682	112 267 129	114 488 646	2 221 516	1,98	—	—	4 133 536	—	—	2 483 146	37,5	
4) Оброчная подать* . . . . .	3 801 402	162 517 881	160 878 066	—	—	1 639 815	1,01	5 112 664	1 311 262	34,5	—	—	
5) Выкупные платежи с крестьян всех наименований . . . . .	10 528 763	157 560 202	160 077 725	2 517 522	1,60	—	—	12 240 437	1 711 673	16,3	—	—	
6) Налог с недвижимых имуществ в городах и т. д.	896 639	10 569 820	10 648 101	78 281	0,74	—	—	959 603	62 963	7,0	—	—	
Итого . . . . .	27 674 661	662 746 044	665 041 506	2 295 461	0,35	—	—	29 802 236	2 127 575	7,7	—	—	



**В. 2. Недвижки\* (Сибирь). (Всего)**

16  
17

К 1867 г. осталось недвижок*	В течение 1867—1871 гг.				В 1872 г. осталось недвижок* (за* произведёнными* в* 1867—1871 гг. исключениями* и* причислениями*)		
	следовало поступить. Сумма оклада*	сумма	менее сравнительно с окладом*		{сумма}	в сравнении с количеством недвижок*, оставшихся к 1867 г.	
			{сумма}	% отнош. недобора к окладу*		более	
							увеличение недвижок* в %
1 793 302	25 250 323	22 570 142	2 680 180	10,61	3 992 767	2 199 464	122,6

*Всего для Европейской России и Сибири*

	К 1867 г. оставалось недвижок*	В течение 1867—1872 гг.						К 1872 году состояло недвижок* (с той же оговоркой, что и в предыдущих таблицах) сравнительно с количеством недвижок* в 1867 г.				
		следовало поступить по окладу*	действительно поступившая сумма	из неё: более оклада*	% отнош. излишка к окладу*	из неё: менее оклада*	% отн. недобора к окладу*	сумма	увеличение недвижок к 1867 г.	увелич. недвижок в %	менее	уменьш. недвижок* в %
1) Подушная* подать*	5 901 400	209 674 321	208 203 182	—	—	1 471 139	0,70	7 691 444	1 790 043	30,3	—	—
2) Общественный* сбор*	419 295	18 730 718	18 634 880	—	—	95 837	0,51	840 133	420 837	100,4	—	—
3) Государственный* земский* сбор*	7 171 228	116 602 675	118 461 928	1 859 252	1,57	—	—	4 813 148	—	—	2 358 079	32,9
4) Оброчная* подать*	4 550 636	174 858 134	171 585 633	—	—	3 272 501	1,87	7 250 236	2 699 600	59,1	—	—
5) Выкупные платежи с крестьян всех наименований*	10 528 763	157 560 697	160 077 922	2 517 225	1,60	—	—	12 240 437	1 711 673	16,3	—	—
6) Налог с недвижимых имуществ в городах и т. д.*	896 639	10 569 820	10 648 101	78 281	0,74	—	—	959 603	62 963	7,0	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>29 467 963</b>	<b>687 996 367</b>	<b>687 611 648</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>0,06</b>	<b>33 795 003</b>	<b>4 327 039</b>	<b>14,7</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

(стр. 224, 225)

**В. 3) О поступлениях особых (процентных и поземельных\*) сборов\* в Западных губерниях. (Всего)**

1870 г. состояло недоимок*	1870 г. следовало поступить в 1870 г. (оклад*)	1870 г. поступило в счёт оклада* и недоимок	1870 г. процент поступл. к окладу*	1871 г. следовало поступить	1871 г. поступило в счёт оклада* и недоимок*	Процент поступл. к окл.*	Итого в 1870 и 1871 гг.			1872 г. состояло недоимок*	1872 г. в сравнении с количеством недоимок* к 1870 г. { в % }
							следовало поступить в 1870 и 1871 г.	поступило в счёт оклада* и недоимок*	процент поступл.* к окл.*		
2 523 712	3 484 991	3 698 814	106,1	2 559 786	2 456 915	96,0	6 044 778	6 155 730 более оклада* на 110 952	101,8	2 025 019 менее количес- тва к 1870 г. на 488 693	— 19,4

(стр. 226, 227)

**Из вышеприведённых цифровых таблиц получаются следующие выводы\*:**

1) Европейская Россия

	Оклады* на 1867 г.	Процентное отношение к окладам* 1867 г.			
		1868 г. %	1869 г. %	1870 г. %	1871 г. %
1) Подушная* подать* . . . . .	35 149 000	116,0	117,5	119,5	119,2
2) Обществен.* сбор* . . . . .	4 604 000	82,6	76,2	74,3	73,8
3) Госуд.* земск.* сбор* . . . . .	26 505 000	102,1	77,1	70,3	74,4
4) Оброчная* подать* . . . . .	31 660 000	102,7	104,0	104,7	102,0
5) Выкупные* платежи* . . . . .	25 034 000	114,3	124,7	137,7	152,7
6) Налог* с недвиж. имуществ . . .	2 053 000	101,9	103,4	104,3	105,3
Итого . . . . .	125 005 000	107,8	105,1	107,1	110,2

(стр. 228)

2) В 7 сибирских губерниях (о Приморской\* области\* сведений нет)

	Оклады* на 1867 г.	Процентное отношение к окладам 1867 г.			
		1868 г. %	1869 г. %	1870 г. %	1871 г. %
1) Подушная* подать*	1 617 000	88,5	105,4	117,3	118,4
2) Госуд.* земск.* сбор*	1 197 000	83,7	67,8	54,2	56,4
3) Оброчная* подать*	2 472 000	99,3	100,0	99,0	100,8
Итого . . .	5 286 000	92,5	94,4	94,5	96,1

(стр. 229)

Отсюда, следовательно, явствуем, что в Европейской России {произошло} увеличение всех окладов (в 1871 г. сравнительно с 1867 г.) на 10%, но наиболее значительную роль играет при этом увеличение выкупных платежей (оно равняется в 1871 г., сравнительно с 1867, 52,7%); и по поводу этого говорится (Штофом): «которых (выкупных платежей) увеличение\*, как известно, не представляет собой прибавки\* к несомым\* податным\* населением\* повинностям\*, а есть лишь замена\* соответствующей — и в большинстве случаев даже большей — суммы повинностей\* в\* пользу\* землевладельцев» (стр. 228). Если исключить 5-ю графу (выкупные платежи), то обнаружится даже некоторое уменьшение окладов\*, а именно:

Оклад на 1867 г.	1868 г.	1869 г.	1870 г.	1871 г.
99 971 000	106,2 %	100,2 %	99,4 %	99,5 %

(стр. 229)

[Это правильно, но нужно, однако, заметить, что кроме выкупных платежей (которые всегда составляют хороший гешефт для правительства) подушная\* подать\* (1) также даёт в 1871 г., в сравнении с 1867 г., увеличение на 19,2%, а оброчная\* подать\* на 2%; следовательно {налицо} рост всех прямых налогов, непосредственно взимаемых с крестьян (и мещан\*). Далее нужно заметить (см. относящиеся сюда места в тетради {с записями} из Статистического сборника\* Военного

министра)¹, что в настоящее время в большинстве случаев при замене помещичьего\* оброка\* выкупными платежами эта операция совершается по требованию помещика, являясь таким образом актом покупки — крестьяне покупают свою собственную землю, — навязанным крестьянам и наносящим им ущерб.]

18 || Об изменениях, совершённых правительством в самих налогах, а именно в подушной подати (ср. стр. 13 этой тетради)².

Движение сумм поступлений\* {показано} в следующих таблицах:

Европейская Россия

	Поступления* 1867 г.	Процентное отношение к поступлениям 1867 г.			
		1868 г.	1869 г.	1870 г.	1871 г.
1) Подушная* подать* . .	34 880 000	114,9 %	117,4 %	112,7 %	120,7 %
2) Обществен. сбор* . . . .	4 472 000	84,6	79,3	77,0	75,9
3) Госуд.* земск.* сбор* . .	27 615 000	98,2	76,5	67,9	72,1
4) Оброчная подать* . . . .	30 440 000	100,6	107,1	109,1	106,8
5) Выкупные платежи . . . .	26 387 000	106,2	118,3	131,3	145,5
6) Налог с недвиж. имущества . . . . .	2 011 000	106,6	108,6	104,2	110,2
Итого . . . . .	125 805 000	106,1	105,7	106,9	110,0
без выкупных платежей	99 418 000	106,1	101,0	104,4	100,5

(стр. 230)

Если сравнить движение окладов\* (см. предыдущую страницу) с движением поступлений\* в 1867—1871 гг., то, прежде всего,

¹ В указанной Марксом тетради, содержащей записи, сделанные им при изучении материалов «Военно-статистического сборника. IV» (С.-Петербург, 1871), читаем: «наименьший... процент собственников оказывается в губерниях северо-восточных и центрально-промышленных, где цена земли установлена Положением невыгодно для крестьян, т. е. гораздо выше действительной её стоимости и где вследствие этого выкулы крестьянских наделов производились большей частью в обязательном порядке, т. е. по требованию помещиков. [Другими словами: помещики в данном случае спекулировали на освобождении крепостных: с помощью правительства принудили крестьян выкупить у них, посредством правительства, свою землю значительно выше её действительной стоимости. Ловкая операция!]

² См. настоящий том, стр. 25.

{видно}, что в различных губерниях оно очень различно, а именно (я не давал цифр по отдельным губерниям, а только итоги, поэтому {привожу} здесь окончательный результат):

В 8 губ. (Витебской, Волынской, Екатеринославской, Казанской, Подольской, Полтавской, Тульской, Херсонской) ежегодно по 6 сборам — превышение поступления\* над окладом\*.

В 9 губ. (Владимирской, Гродненской, Киевской, Курской, Оренбургской, Ставропольской, Таврической, Харьковской, Ярославской) превышение оклада\* в течение 4-х лет и недобор в одном году.

В 13 губ. (Астраханской, Бессарабской обл., губ. Виленской, Вологодской, Воронежской, Калужской, Курляндской, Минской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Уфимской) превышение оклада\* в течение 3-х лет и рост недоимки в течение 2-х лет.

В 13 губ. (Архангельской, Ковенской, Костромской, Лифляндской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Пермской, Тамбовской, Тверской, Черниговской, Эстляндской, Обл. Войска Донского) — превышение\* оклада\* в {течение} 2-х лет и недоборы в трёх годах.

В 5 губ. (Могилёвской, Московской, Нижегородской, Новгородской, С.-Петербургской) — превышение оклада\* в одном году и недоборы в четырёх.

В 3 губ. (Вятской, Псковской, Смоленской) — ежегодный недобор (231).

Во всех 51 губ. Европ. России: по государственному\* земскому\* сбору\* — ежегодное превышение оклада\*; по выкупным платежам — превышение оклада\* в четырёх годах и недобор в одном;

по общественному\* сбору\* и налогу с недвижимых имуществ — превышение оклада\* в трёх годах, недобор в двух;

по подати\* подушной\* и подати\* оброчной — превышение оклада\* в двух годах, недобор в трёх (стр. 231—232).

В общем итоге по Европейской России превышение\* оклада\* в четырёх годах и недобор\* в одном.

В итогах по сибирским губерниям — ежегодный недобор\*. Что касается отдельных сборов, то поступления\* в этих губерниях только в 1869 г. больше окладов\*, и то только по одному сбору — государственному\* земскому\* (232).

В Европейской России и Сибири вместе, по шести сборам, превышение\* оклада\* в трёх годах и недобор\* в двух.

19 ||

	Поступления* 1867 г.	1868 г.	1869 г.	1870 г.	1871 г.
		Сибирь (7 губерний, следовательно, кроме Приморской* области*)			
1) Подушная* подать*	1 411 000	97,5 %	117,3 %	127,9 %	116 %
2) Государственный* земский* сбор* . . .	923 000	103,4	88,5	68,7	69,4
3) Оброчная подать* . .	2 075 000	102,0	107,5	105,7	100,9
Всего . . . . .	4 409 000	100,8	106,6	105,1	99,1

(стр. 230)

Если сравнить колебания поступлений\* — в итогах шести сборов (по Европейской России и Сибири), — то обнаруживается {следующее}: при каждом уменьшении оклада\* в данном году сравнительно с предыдущим из него поступает бóльший (хотя и не пропорционально) процент, нежели в предыдущем, и обратно: при увеличении оклада\* поступающий из него процент уменьшается (232). Изменения в окладах\* и в процентном отношении к ним поступлений\* выражаются в следующих цифрах (там же):

	Увеличение (+) или уменьшение (—) оклада* в процентах	Увеличение (+) или уменьшение (—) числа, выражающего процентное отношение поступления* к окладу*
В 1868 г. сравнительно с 1867 г.	+ 7,2 %	— 1,2
» 1869 » » » 1868 »	— 2,4	+ 2,2
» 1870 » » » 1869 »	+ 1,8	— 0,7
» 1871 » » » 1870 »	+ 2,9	— 0,3

(стр. 233)

Если сравнить оклады\* и поступления\* в Европейской России, исключив выкупные платежи, то это соотношение проявится не только при сравнении поступлений\* и окладов\* каждого года с непосредственно ему предшествующим, но, за исключением 1869 г., и при сравнении с 1867 г.

	Увеличение (+) или уменьшение (—) оклада* в процентах	Увеличение (+) или уменьшение (—) числа, выражающего процентное отношение поступления* к окладу*
В 1868 г. сравнительно с 1867 г. . .	+ 6,2	— 0,1
» 1869 » » » 1868 » . .	— 5,7	+ 0,8
» 1870 » » » 1869 » . .	— 0,9	+ 0,4
» 1871 » » » 1870 » . .	+ 0,1	— 0,1
Сравнительно с 1867 г.	в 1868 » . .	— 0,1
	» 1869 » . .	+ 0,6
	» 1870 » . .	+ 1,1
	» 1871 » . .	+ 1,0

(стр. 233)

**Среднее ежегодное поступление\* 6 сборов было:**

	Европейская Россия	Сибирь (7 губерний)
<b>1) Подушная* подать*</b> . . . . .	40 063 000	1 576 000
<b>2) Оброчная* подать*</b> . . . . .	32 175 000	2 163 000
<b>3) Выкупные платежи</b> . . . . .	32 015 000	—
<b>4) Гос.* земск.* сбор*</b> . . . . .	22 898 000	795 000
<b>5) Общественный* сбор*</b> . . . . .	3 727 000	—
<b>6) Налог с недвиж. имущ.</b> . . . . .	2 130 000	—
Итого . . . . .	133 008 000	4 514 000
Всего . . . . .	137 522 000	

(стр. 236)

20 || *[Из этих налогов (также и под №№ 5 и 6) больше всего должны платить крестьяне — из общей суммы в 137 522 000 руб. на податные\* сословия\* падает сумма в 107 992 000 руб.<sup>1)</sup>.*

*а) Губернии, где, в среднем выводе, поступление\* превышает оклад\* (они расположены в порядке превышения в процентах):*

	%		%
<b>1) Витебская</b> . . . . .	13,20	<b>16) Симбирская</b> . . . . .	1,54
<b>2) Оренбургская</b> . . . . .	7,76	<b>17) Астраханская</b> . . . . .	1,44
<b>3) Екатеринославская</b> . . . . .	7,58	<b>18) Ярославская</b> . . . . .	1,44
<b>4) Киевская</b> . . . . .	7,14	<b>19) Калужская</b> . . . . .	1,11
<b>5) Ставропольская</b> . . . . .	7,14	<b>20) Курская</b> . . . . .	1,06
<b>6) Подольская</b> . . . . .	6,95	<b>21) Орловская</b> . . . . .	0,83
<b>7) Уфимская</b> . . . . .	6,57	<b>22) Пензенская</b> . . . . .	0,79
<b>8) Волынская</b> . . . . .	5,59	<b>23) Владимирская</b> . . . . .	0,72
<b>9) Херсонская</b> . . . . .	3,60	<b>24) Минская</b> . . . . .	0,52
<b>10) Таврическая</b> . . . . .	3,59	<b>25) Самарская</b> . . . . .	0,50
<b>11) Харьковская</b> . . . . .	3,46	<b>26) Тамбовская</b> . . . . .	0,42
<b>12) Казанская</b> . . . . .	2,60	<b>27) Воронежская</b> . . . . .	0,14
<b>13) Тульская</b> . . . . .	2,21	<b>28) Костромская</b> . . . . .	0,07
<b>14) Гродненская</b> . . . . .	1,98	<b>29) Бессарабская область</b> . . . . .	0,00
<b>15) Полтавская</b> . . . . .	1,97		

(стр. 236, 237)

<sup>1</sup> Сюда входят: подушная подать, оброчная подать и выкупные платежи.

β) *Губернии, где поступление\**, в среднем выводе, не достигает *оклада\**:

(Недобор дан в процентах)

%		%	
<b>1)</b> Рязанская . . . . .	0,01	<b>16)</b> Забайкальская* область*	6,43
<b>2)</b> Саратовская . . . . .	0,04	<b>17)</b> Псковская . . . . .	6,54
<b>3)</b> Вологодская . . . . .	0,07	<b>18)</b> С.-Петербургская . . . . .	6,66
<b>4)</b> Пермская . . . . .	0,38	<b>19)</b> Семипалатинская* область*	6,78
<b>5)</b> Виленская . . . . .	0,73	<b>20)</b> Область Войска Донского	7,11
<b>6)</b> Вятская . . . . .	1,01	<b>21)</b> Архангельская . . . . .	7,67
<b>7)</b> Тверская . . . . .	1,59	<b>22)</b> Якутская область*	8,16
<b>8)</b> Курляндская . . . . .	1,68	<b>23)</b> Могилёвская . . . . .	10,57
<b>9)</b> Нижегородская . . . . .	2,03	<b>24)</b> Иркутская . . . . .	10,63
<b>10)</b> Московская . . . . .	2,12	<b>25)</b> Енисейская . . . . .	11,96
<b>11)</b> Лифляндская . . . . .	2,27	<b>26)</b> Новгородская . . . . .	13,21
<b>12)</b> Олонецкая . . . . .	2,46	<b>27)</b> Тобольская . . . . .	14,24
<b>13)</b> Черниговская . . . . .	3,26	<b>28)</b> Эстляндская . . . . .	16,11
<b>14)</b> Томская . . . . .	4,10	<b>29)</b> Смоленская . . . . .	20,82
<b>15)</b> Ковенская . . . . .	5,12		

(стр. 238, 239)

В сумме, среднее поступление\* шести сборов в 1867—1871 гг. {представляло} следующее отношение к среднему окладу\*:

	Европейская Россия	Европейская Россия и Сибирь вместе
	Превышение оклада* (+) или недобор* (-) в % оклада*	Превышение оклада* (+) или недобор* (-) в % оклада*
<b>1)</b> Гос.* земск.* сбор* . . . . .	+ 1,98 %	+ 1,57 %
<b>2)</b> Выкупные платежи . . . . .	+ 1,60	+ 1,60
<b>3)</b> Налог с недвижимых имуществ . . . . .	+ 0,74	+ 0,74
<b>4)</b> Подушная подать . . . . .	- 0,39	- 0,70
<b>5)</b> Общественный* сбор* . . . . .	- 0,51	- 0,51
<b>6)</b> Оброчная подать* . . . . .	- 1,01	- 1,87
Итого . . . . .	+ 0,35 %	- 0,06 %

(стр. 239)

Из вышеприведённых таблиц можно было бы заключить, что размер недоимок\* по 6 сборам за 1867—1871 гг. в Европейской России уменьшился (на 2 млн. руб.), а в губерниях {Европейской} России и Сибири вместе взятых — несколько увеличился (на 385 000 рублей). Такому заключению прямо противоречат цифры недоимок\*. Сравнение этих цифр между собой показывает, что размер недоимок\* в 1872 г., сравнительно с 1867 г. увеличился не только в Европейской России и Сибири вместе взятых, но и по одним губ. Европейской России; в Европейской России на 2 млн. руб. (или 7,7%), а в общем итоге на 4 млн. (или на 14,7%) (240).



Что касается недоимок\* по каждому из сборов, то значительное уменьшение их за эти годы относится только к *государственному\* земскому\* сбору\** (в Европейской России на 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%, а в общем итоге, вследствие увеличения этих недоимок\* в Сибири, на 32,9%); но по 21 || всем остальным сборам — *увеличение недоимок\**, а || именно:

**Увеличение недоимок с 1867 по 1871 г.**

	Европейская Россия	Сибирь
1) Общественный* сбор* . . . . .	420 838 руб. = 100%	— —
2) Оброчная* подать* . . . . .	1 311 263 » = 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 388 338 = 185%
3) Подушная* подать* . . . . .	1 103 984 » = 20	686 059 = 140%
4) Выкупные платежи . . . . .	1 711 674 » = 16	— —
5) Налоги с недвиж. имущ. . . . .	62 963 » = 7	— —
6) Гос.* земск.* сбор* . . . . .	— —	125 067 = 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

(стр. 240)

Такое противоречие указывает на то, что к суммам недоимок, существовавшим в 1867 г., в течение 1867—1871 гг. *причислена вновь* значительная сумма недоимок. Действительно, сравнение разности между окладами\* и поступлениями\* за все 5 лет вместе с разностью между суммой недоимок, существовавшей в 1872 и 1867 гг., показывает, что в течение этих лет в некоторых губерниях недоимки были *сложены*, в других — *начислены вновь* (241).

*а) Вновь причислены недоимки в размере 5 807 198 руб.*

в губерниях: 1) Киевской, 2) Витебской, 3) Могилёвской, 4) Волынской, 5) Ковенской, 6) Московской, 7) С.-Петербуржской, 8) Новгородской, 9) Казанской, 10) Владимирской, 11) Минской, 12) Рязанской, 13) Смоленской, 14) Тульской, 15) Подольской, 16) Виленской, 17) Херсонской, 18) Харьковской, 19) Гродненской, 20) Курской, 21) Ставропольской, 22) Черниговской, 23) Ярославской, 24) Саратовской, 25) Костромской, 26) Оренбургской, 27) Тверской, 28) Воронежской, 29) Калужской, 30) Бессарабской обл., 31) Оренбургской губ.

*б) Сложены недоимки в размере 1 864 877 руб. (в Европейской России и Сибири); а именно в Европейской России в размере — 1 384 161, в следующих губерниях:*

1) Вятской, 2) Самарской, 3) Пензенской, 4) Области Войска Донского, 5) Пермской, 6) Сибирской, 7) Псковской, 8) Уфимской, 9) Тамбовской, 10) Екатеринославской, 11) Нижегородской, 12) Архангельской, 13) Вологодской, 14) Полтавской, 15) Курляндской, 16) Астраханской, 17) Таврической, 18) Олонецкой, 19) Лифляндской, 20) Эстляндской;

и в Сибири (Тобольская, Томская с Семипалатинской областью\*, Якутская\* обл.\*, Енисейская губ., Иркутская губ., Приморская\* обл.\* — за 1867 и 1868 гг., — Забайкальская\* обл.\*);

в размере: 480 716 (243).

Всего по губ. *Европейской России* вновь причислено: 4 423 037 руб.

По всем губерниям вместе вновь причислено — 3 942 321 [244. *Это, кажется, не согласуется с только что приведёнными данными*] [должно было бы быть по всем вместе: 5 942 321, а не 3 и т. д. Так бы и было, если бы сложение было произведено правильно (стр. 245)]<sup>1</sup>.

В *Европейской России* было сложено {недоимок}: 261 631 руб. государственного\* земского\* сбора\* и 328 553 оброчной\* подати\* (тоже не согласуется с приведёнными раньше данными), а в Сибири — 480 716 руб. (244).

В Европейской России и Сибири вместе недоимок\*

	Вновь причислено	Сложено
1) Подушная* подать* . . . . .	318 905	—
2) Общественный* сбор* . . . . .	325 000	—
3) Государ.* земский* сбор* . . . . .	—	498 827
4) Оброчная* подать* . . . . .	—	572 901
5) Выкупные платежи . . . . .	4 228 899	—
6) Налог с недвиж. имущ. . . . .	141 037	—
Итого . . . . .	5 942 321	—

У него получается 3 и т. д. вместо 5 942 321 (стр. 245)

22 || В конце 1866 г. всемилостивейший манифест, по которому сложены суммы накопившихся к 1 января 1866 г. недоимок\* по оброчной и подушной податям, которые превосходят годовой оклад\* этих сборов\*; *другая* часть сложенных недоимок относится, без сомнения, к неправильно числившимся по счетам недоимкам (так, *например*, во многих губерниях *увеличенные* во 2-й половине 1867 г. подушные\* оклады\*, опубликованные только в июле того же года, были занесены в оклад\* только с 1868 г., а излишек подушной\* подати\*, причитавшийся за 2-ю половину 1867 г., в 1868 г. зачисляется прямо в недоимки). (245 и примечание к ней — *то, что в скобках*.)

Но всё это не объясняет значительной суммы недоимок\*, вновь причисленной по *выкупным платежам* (245). Она равна в целом (вновь причисленные недоимки\* за 1867—1871 гг.): 4 229 197 руб. (*тоже не совсем согласуется с приведённой выше цифрой*) [так как согласно таблице на стр. 247 причислено 4 820 553 по *выкупным платежам* по всем губерниям, за исключением 1) *Области Войска Донского*, 2) *Пензенской*, 3) *Псковской*, 4) *Уфимской*,

<sup>1</sup> Штоф приводит вместо общей суммы вновь причисленных недоимок уменьшенную почти на 2 млн. руб. сумму, представляющую собой разность между вновь начисленными и списанными недоимками. Неправильность такого приёма и отмечает Маркс, заменяя цифру в три миллиона рублей пятью миллионами.

5) Симбирской, 6) Полтавской, 7) Курской, 8) Оренбургской, 9) Нижегородской, 10) Саратовской, 11) Тамбовской, 12) Калужской, 13) Ставропольской, 14) Пермской; по этим 14 губ. было сложено 591 356 руб. недоимок по выкупным платежам (стр. 247)].

Из вновь причисленных 4 229 197 руб. недоимок; по выкупным платежам приходится:

1) на 9 Западных губ. — 4 004 145 руб.

2) » остальные губ. Европейской России — 225 052 руб. (248).

**Кю 2)** Что касается не-западных губерний, то: выкупные\* сделки\* утверждаются с 1 февраля, 1 мая, 1 августа или с 1 ноября, а выкупные платежи, причитающиеся с этих сроков до наступающего первого {за тем} податного\* полугодия (то есть, до 1 июля или 1 января), уплачиваются крестьянами, на основании Положения\* 19 февр. 1861 г. о выкупе\*, вместе с платежами за то же полугодие; вследствие этого часть годового оклада\*, соответствующая по некоторым сделкам двум, по другим 5 месяцам, по необходимости прибавляется прямо к недоимкам\*. Эти промежутки могут в действительности ещё удлиниться вследствие запоздалого сообщения губернскими\* по\* крестьянским\* делам\* присутствиями\* Казённым\* палатам\* об утверждении сделок. Сложение {недоимок} по выкупным платежам может быть объяснено лишь исключением из счетов неправильно числившихся недоимок\* (248).

**Кю 1)** В 9 Западных губерниях, во-первых: та же причина, что и в прочих; только действует она сильнее, так как здесь число ежегодно утверждаемых выкупных актов больше.

Во-вторых: в губерниях Киевской, Подольской, Волынской и в белорусских уездах\* Витебской при утверждении выкупных актов крестьянам засчитываются в выкупные платежи оброки, внесённые ими в казначейства (для передачи помещикам\*) со времени прекращения в этих местностях *принудительных*<sup>1</sup> отношений их к помещикам\* (с 1 сент. 1863 г. и с 1 янв. 1864 г.); если внесённые оброки не покрывают суммы, следовавшей за\* то\* же\* время\* по\* актам\*, то недобор зачисляется крестьянам как недоимка\*; если же внесённые оброки превышают эту сумму, то полученный помещиками\* излишек приписывается крестьянам в счёт будущих выкупных платежей, а за помещиками\* записывается как недоимка\* (и обеспечивается следующими им будущими выкупными ссудами); в последнем случае, вследствие несвоевременности ведения расчётов, со стороны Казённых\* палат\*, с крестьянами и с помещиками\*, недоимка\* может некоторое время приписываться крестьянам и только позже она переписывается на помещиков\* (248, 249). Напр., в отчёте

<sup>1</sup> В «Трудах»: «обязательных».

государственного\* контролёра за 1871 г. {из числа} 15 394 287 руб. *недоимок\**, имевшихся в 1871 г. на крестьянах всех губерний по выкупным платежам — 1 036 528 руб. были приписаны им неправильно и в действительности следовали с помещиков\* Западных губерний (249, примечание).

23 || Из предыдущего следует, что все *причины изменений в сумме недоимок\** (кроме их *уменьшения* вследствие поступления\*), результатом которых оказалось причисление\* вновь\* в течение 1867—1871 гг. — в итоге по всем губерниям и 6 сборам — 3 942 321 руб. недоимок [*здесь опять сравнительно с правильным подсчётом, см. стр. 21 настоящей тетради*<sup>1</sup>, на 2 миллиона меньше], сводятся к следующему:

а) сложение недоимок\* по всемилостивейшему манифесту от 28 окт. 1866 г.;

б) сложение неправильно приписанных недоимок\*;

в) зачисление прямо в недоимку\* тех сумм, следовавших с плательщиков в 1867—1872 гг., которые по различным причинам не могли быть включены в оклады\* соответствующих лет;

г) зачисление прямо в недоимку\* таких же сумм, следовавших\* за\* года\*, ранее\* 1867 года\*. Наконец, к общим причинам присоединяется в *Западных губерниях* ещё указанное выше (стр. 249—250).

*[Последующее, где он старается, чтобы недоимки\* исчезли, запутанно, и эта путаница усугубляется ещё тем, что он, совершив неправильно сложение, уже сбросил со счёта 2 млн.; а именно у него получается 3 942 321 вместо 5 942 321 (см. стр. 21 тетради). Из-за ошибки в счёте он уже, как по мановению волшебного жезла, уничтожил почти половину {недоимок}, и поэтому все прочие его соображения, даже если бы они вообще и были приемлемы, не пригодны для его цели.]*

*Затем он перечисляет условия, которые были бы нужны для того, чтобы сделать вывод об успешности поступления\* каждого сбора\* в отдельности и всех 6 вместе. Но находит, что для подобной точной операции нет данных (250).*

*Неизвестно, почему приведённое ранее увеличенное недоимок\* в 1872 г. в сравнении с 1867 г. берётся по всем 6 сборам в размере 4 327 000 руб. (?) или на 14,7%; не присчитаны ли, допускает {он}, недоимки\* помещиков в Западных губерниях (т. е. 4-х выше-*

<sup>1</sup> См. настоящий том, стр. 38.

перечисленных) крестьянам (за то, что они переплатили) (251).

Затем у него получается, что если исключить выкупные\* платежи в 9 Западных губерниях, то в 1872 г., сравнительно с 1867 г., в Европейской России состояло недоимок\* на 9,4% больше, в Сибири — на 122,7%, вместе — на 17,3%. [Раньше, с включением выкупных платежей по 9 Западным губерниям, которые исключены, так как считалось, что из-за них количество недоимок\* неправильно распухало, получалось 14,7%, а теперь после их исключения, становится — 17,3%. Мудрый Эдип, разреши загадку! Мало того: в соответствующей таблице (стр. 252) он даёт одновременно для недоимок\* по выкупным платежам (исключённым в общем итоге) в 9 Западных губерниях следующие цифры: в 1867 г. состояло недоимок по выкупным платежам

в 9 Западных губерниях . . . . 3689218 руб.

1872 то же . . . . . 3566777 »

Следовательно, на 122441 руб., или на 3,3% меньше.

Значит, при сравнении 1872 г. с 1867 г., включение 9 Западных губерний не увеличило бы избыток недоимок\* в сравнении с 1867 г., но уменьшило бы его.

Сравнил то, что он говорит на стр. 251:

Сравнение 1872 г. с 1867 г. даёт для всех губерний и всех 6 сборов увеличение недоимок\* = 4327000 руб. = = 14,7% (сюда включены 9 Западных губерний).

Сравнение 1872 г. с 1867 г. даёт, следовательно (согласно только что приведённой на стр. 251 цифре), с включением Западных губерний, прирост недоимок\* на 14,7%.

То же сравнение 1872 г. с 1867 г. даёт для 9 Западных губерний уменьшение недоимок\* по выкупным платежам = 3,3% (стр. 252).

Итак, по его подсчётам, с включением 9 Западных губерний недоимок\* получается не больше, как он утверждает, но меньше; и даже тогда — хотя этот  
24 || результат противоречил бы его цели, — снова || высчитано неправильно; ибо 17,3%

— 3,3

14,0, а не

14,7.] [Во всяком случае, из его подсчёта вытекает, что присоединение недоимок\* по выкупным платежам

{Западных губерний} не увеличило бы общую сумму недоимок\* на 1872 г. в сравнении с 1867 г., но, наоборот, уменьшило бы её.]

Старается затем доказать с помощью подсчётов, что если исключить выкупные платежи в Западных губерниях, то средний ежегодный недобор = 889 896 руб., или 0,69% оклада\* (253).

Для 1872 г. в сравнении с 1871 г. во всех губерниях недоимки\* составляли 23,7% окладов\* 1871 г. (21,6% в губерниях Европейской России; 78,6 — в сибирских).

Он приходит к {следующему} успокоительному выводу в отношении недоимок\* по выкупным платежам:

Вся сумма недоимок\* к\* 1872 г., по {отчёту} государственного контролёра — 18 853 444 руб., из которых 6 111 050 руб. — на помещиках\* Западных губерний, а 12 742 394 руб. — на крестьянах-собственниках (стр. 258).

Далее приятный вывод:

	Следовало поступить по выкупным платежам		Из того осталось в недоимке	
	руб.	коп.	руб.	коп.
С 1862 по 1866 г. (включительно)	45 345 654	47	9 826 980	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
» 1867 » 1871 »	155 525 784	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	9 026 464	53 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого, к 1872 г.			18 853 444	55

(стр. 258)

Это именно то, что должно следовать из сравнения недоимок по выкупным платежам с окладами\* по пятилетиям (там же).

Недоимки\* на помещиках в действительности не существуют<sup>1</sup>; они уже выплачены крестьянами в виде оброка, а казна удерживает их затем при выплате ссуд помещикам (там же).

Таблица по особым (процентному и поземельному\*) сборам\* в Западных губерниях показывает, что в последние 2 года недоимки\* по этим сборам (к 1870 г. они составляли около 83% среднего ежегодного оклада\*) всюду, кроме Волынской, Минской, Подольской губ., уменьшились в общем на 19%, так что к 1872 г. они составляли только 67% среднего оклада\* (стр. 259).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «не следует... принимать в расчёт».

## Местные\* земские\* сборы\*

*Г) Земские\* сборы\* в губерниях, где введено  
Положение\* 1864 г. о земских\* учреждениях\**

Материал взят из раскладок земских\* сборов\*, ежегодно доставляемых земскими\* управами\* в Министерство финансов. Но по многим уездам\* раскладки доставляются несвоевременно, а по некоторым совсем не получаются. Главным образом использованы раскладки на 1871 г.; за недостатком их — на 1872, 1870, 1869 гг.; где и этих нет, цифры взяты из одной работы Комиссии (под редакцией И.\* П.\* Руковского\*) на 1868 г.<sup>1</sup>; где и этого нет — на предшествующие годы (260, 261).

Где возможно, *казённые\* земли\** отделены от прочих, потому что во многих местах они обложены в меньшем размере, вследствие *изъятия казённых\* лесов от сбора\* на\* мировые\* по\* крестьянским\* делам\* учреждения\**. Во всех таблицах знак (—) {поставлен} в случаях, когда *соответствующих цифр не должно быть* (напр., данное имущество не облагается) и знак (») , когда соответствующая цифра неизвестна (261, 262).

*Все последующие таблицы составлены на основании столь неточных данных, что общие выводы сделаны более или менее произвольно и т. д.*<sup>2</sup> (стр. 262).

1) *Отношение\* уездного\* сбора\* к губернскому\** даёт среднюю величину *уездного\** по губерниям, принимая {сумму губернского сбора} за единицу, в 5,0 процента. [*В отдельных губерниях, а именно Таврической — 20,1, Костромской — 15,1, С.-Петербургской — 13,8.*] (По губерниям *Вологодской, Пензенской, по Бессарабской обл.* — по этой рубрике данных нет.) Эти 30 губерний следующие:

1) *Таврическая* (20,1), 2) *Костромская* (15,1), 3) *С.-Петербургская* (13,8), 4) *Орловская* (9,7), 5) *Тамбовская* (8,9), 6) *Саратовская* (8,2), 7) *Владимирская* (7,7), 8) *Нижегородская* (7,4), 9) *Симбирская* (7), 10) *Черниговская\** (6,8), 11) *Харьковская* (без 3 уездов\*) — 6,7, 12) *Екатеринославская* (6,5), 13) *Воронежская* (6,4), 14) *Смоленская* (6,1), 15) *Рязанская* (5,8), 16) *Тульская* (5,7), 17) *Вятская* (5,6), 18) *Новгородская* (4,8), 19) *Курская* (4,7), 20) *Пермская* (без 4 уездов\*) — 4,5,

<sup>1</sup> Имеется в виду следующее издание податной комиссии: «О сметах и раскладках губернских и уездных земских сборов по 30 губерниям, в которых введены земские учреждения». Составил И. П. Руковский. Спб., 1870. («Труды Комиссии, учреждённой для пересмотра системы податей и сборов», т. X, ч. II.)

<sup>2</sup> В «Трудах»: «Сведения... настолько неполны, что представляют возможность сделать лишь немногие общие выводы без помощи более или менее произвольных предположений».

**21)** Тверская (4,1), **22)** Самарская (4,0), **23)** Казанская (3,9), **24)** Псковская (3,9), **25)** Полтавская (3,8), **26)** Ярославская (без 4 уездов\*) — (3,2), **27)** Калужская (3,2), **28)** Херсонская (2,6), **29)** Московская (1,4), **30)** Олонецкая (1,2) (стр. 262, 263).

2) *Распределение сумм земских\* сборов\* (губернского\* и уездного\* вместе) между различными предметами обложения\*:*

Сбор* с* земель*	Процент ко всей сумме земских* сборов*	Сбор* с прочих недвижимых имуществ	Процентное отношение ко всей сумме земских* сборов*	Сбор с торговых документов	% ко всем земским* сборам*
Итого по 31 губернии минус 11 уездов*:					
12 917 884	75,9%	2 421 554	12,5%	1 971 566	11,6%
Всего земских* сборов* — 17 011 004 руб.					

(стр. 265)

*Эта 31 губерния — перечисленные 30 + Пензенская* (там же). Таким образом, на земли\* падает  $\frac{3}{4}$  земских\* сборов, а последняя четверть распределяется почти поровну между недвижимыми имуществами и торговыми документами. В некоторых губерниях сбор, {падающий} на земли, составляет  $\frac{9}{10}$  земских\* сборов\*; в Московской, *в виде исключения*, меньше  $\frac{5}{10}$ . Сбор с неземельных\* недвижимых имуществ\* в Петербургской и Олонецкой губ. — 30% и 48%, в других не достигает 10%. Сбор с торговых документов только в Московской губ. составляет более  $\frac{1}{3}$  всего земского\* сбора\*, в Орловской губ. — 16,5, Екатеринославской — 17,5%; в 13 губерниях меньше 10% (266).

26 || 3) *Размер обложения десятины земли земскими\* сборами\*:*

Губернии	Для земель и лесов		В среднем выводе коп.
	казённых* коп.	и неказ.* коп.	
<b>1)</b> Рязанской . . . . .	8,60	13,66	13,56
<b>2)</b> Полтавской . . . . .	12,24	13,09	13,09
<b>3)</b> Владимирской . . . . .	—	—	12,47
<b>4)</b> Пензенской . . . . .	10,06	12,23	12,13
<b>5)</b> Курской . . . . .	—	—	11,90
<b>6)</b> Тульской . . . . .	—	—	11,83
<b>7)</b> Московской . . . . .	10,80	11,68	11,65
<b>8)</b> Нижегородской . . . . .	—	—	10,77
<b>9)</b> Воронежской . . . . .	—	—	10,55
<b>10)</b> Тамбовской . . . . .	—	—	10,39



Продолжение

Губернии	Для земель и лесов		В среднем выводе коп.
	казённых* коп.	и неказ.* коп.	
<b>11)</b> Черниговской . . . . .	—	—	10,26
<b>12)</b> Тверской . . . . .	3,61	9,84	9,63
<b>13)</b> Казанской . . . . .	4,31	11,04	9,48
<b>14)</b> Ярославской (без 4 уездов*) . . . . .	—	—	9,22
<b>15)</b> Калужской . . . . .	—	—	8,97
<b>16)</b> Псковской . . . . .	—	—	8,82
<b>17)</b> Харьковской (—3 уезда*) . . . . .	—	—	8,82
<b>18)</b> Симбирской . . . . .	3,97	8,41	8,36
<b>19)</b> Орловской (—2 уезда*) . . . . .	—	—	8,19
<b>20)</b> Смоленской (—1 уезд*) . . . . .	—	—	7,92
<b>21)</b> Таврической . . . . .	—	—	7,86
<b>22)</b> Вятской . . . . .	2,08	11,38	7,78
<b>23)</b> С.-Петербургской . . . . .	—	—	7,75
<b>24)</b> Херсонской . . . . .	—	—	7,59
<b>25)</b> Екатеринославской . . . . .	—	—	7,25
<b>26)</b> Саратовской . . . . .	—	—	7,17
<b>27)</b> Новгородской . . . . .	2,52	6,03	5,70
<b>28)</b> Самарской . . . . .	—	—	5,25
<b>29)</b> Костромской . . . . .	1,48	5,94	5,12
<b>30)</b> Пермской (—4 уезда*) . . . . .	—	—	2,71
<b>31)</b> Олонецкой . . . . .	0,72	1,51	1,50

Сбор\* — 12 856 533 руб. по 31 губ. (без 14 уездов\*) с 165 009 709 дес.  
Средним числом *на 1 дес.* — 7,79 коп.

(стр. 266—267)

4) *Размер обложения торговых документов земскими\* сборами\*.*  
25% *казённой\* пошлины\* (уплачиваемого государству*  
*сбора) с купеческих\* свидетельств\* и 10% с прочих документов —*  
*высший дозволенный законом земский\* сбор с этой штуки (268).*

5) *Он даёт список 28 губ. (вышеперечисленная 31 без*  
*Ярославской, Пермской, Харьковской), согласно*  
*которому средний размер земских\* сборов, приходящихся на губер-*  
*нию, равен 556 321 руб.; выше всего в Вятской губ. — 1 100 469;*  
*ниже всего — в Олонецкой — 81 856.*

*Он даёт также для этих 28 губ. долю земских\* сборов, выпа-*  
*дающую на жителя каждой губернии (считают обою пола). Она*

составляет: от 76,82 коп. на жителя в *Таврической* губ. до 26,79 коп. (самая низшая) в *Орловской* (271, 272).

Сведения о раскладках слишком неполны для того, чтобы *хоть сколько-нибудь правильно* определить *суммы ценности и доходности\** предметов земского\* обложения и отношение сбора\* к этим суммам. Для более или менее предположительных выводов используются: 1) некоторые, но немногие цифры ценности и доходности\* имуществ, заимствованные из сведений земских\* учреждений, {доставленных} вместе с их отзывами о проектируемой реформе подушной подати (272). [А именно в нижеследующих таблицах: *доходности\** земель *Нежинского\** уезда\* *Черниговской* губ.; *Весьегонского\** уезда\* *Тверской* губ.; *Аткарского\** и *Сердобского\** уездов\* *Саратовской* губ.; ценности\* и доходности\* *городских\** недвижим. имущ. *Глуховского\** и *Нежинского\** уезда\* *Черниговской\** губ.; ценности\* *торговых\* помещений\** *Новоладожского\** и *Петергофского\** уезда\* С.-Петербургской губ. и количества десятин земли *Кромского\** и *Трубчевского\** уездов\* *Орловской* губ.]<sup>1</sup>

**2) Если этот непосредственный источник отсутствует, то поступают следующим образом:**

а) Когда не известны ни *ценность*, ни *доходность\** облагаемых земель, то как мера ценности и доходности десятины {принимается} средняя по другим уездам\* той же губернии цифра, если она имеет силу для большинства уездов\*.

б) Когда не известны ни *ценность*, ни *доходность* одного из разрядов неземельных\* недвижимых имуществ, тогда как известны *ценность* или *доходность* и размер обложения какого-нибудь другого их разряда (напр., промышленных заведений), то принимается, что размер обложения для обоих один и тот же.

с) Когда по уезду\* известна сумма сбора с неземельных\* недвижимых имуществ, но {не известны} ни их *ценность*, ни их *доходность*, то для них принимается средняя цифра по другим уездам\* той же губернии, если эта цифра действительна для большего числа уездов<sup>2</sup>.

д) *Доходность\** всех имуществ\* принимается в 6% ценности, в случаях, когда не известна та или другая (273).

27 || *Способы оценки* недвижимых имуществ (земель и прочего) весьма различны: то она производится — в некоторых случаях — по *действительной арендной\* плате\** за имущество, то по *доходности\**, определяемой на основании тех или иных соображений и капитализируемой у различного размера процентов, то на основании Положения\*

<sup>1</sup> Заключённое в скобки взято Марксом из примечания составителя «Трудов».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «если этот размер может быть выведен для тех же имуществ по большей части уездов».

19 февраля 1861 г. и т. д. (284). *Неудивительно поэтому, что часто* наблюдается большая разница в суммах ценности или доходности имуществ по *губернской\** оценке, с одной стороны, по *уездной\**, с другой (там же). Из земель\* в большинстве случаев только *удобные\** облагаются земскими\* сборами; городские\* жилые дома во многих уездах\* избавлены от земских\* сборов\*; наконец, *согласно закону, промышленные и торговые заведения\* могут быть обложены только по ценности и доходности их помещений\** (285).

*Часть земских\* сборов\*, уплачиваемая крестьянами*

По многим губерниям нет подробных сведений о *губернском\* сборе\**. В таких случаях (*для изготовления приведённых таблиц*) из общей суммы губернского\* сбора\*, {взимаемого} со всех земель, на крестьян отнесена часть, пропорциональная части *уездного\** сбора\*, падающей на крестьян. По губерниям: *Воронежской, Екатеринославской* и по некоторым уездам\* других губерний сумма земских\* сборов\* с крестьян, из-за недостаточности данных, не могла быть определена сколько-нибудь точным образом (289). В таблицах (кроме некоторых *примечаний*<sup>1</sup>) даны *земские\* сборы\* только с крестьянских земель*. Но {крестьяне} уплачивают кроме того ещё *некоторую долю* {земского сбора} с принадлежащих им промышленных заведений\*, а в некоторых местностях также со двора\* (*означает крестьянский двор, но также и дом*). Но об этом данных *слишком мало (там же)*.

В *Вятской* губ. крестьяне платят с *неземельных\* недвижимых* имуществ *губернского\* сбора\** 1 377 руб. 30 $\frac{1}{2}$  коп. (*по 11 уездам\**), а *уездного\* сбора\** (*данные есть только по 6 уездам\**) **3 773 руб. 96 коп.**<sup>2</sup> (стр. 293).

Из приведённых таблиц (стр. 280—321) следует:

Сравнительно с суммами, взимаемыми: 1) с *земель землевладельцев всех сословий* и 2) со *всех предметов земского\* обложения*, крестьяне уплачивают со своих земель\* — 60% суммы *поземельного\* земского\* сбора\** (6 723 406 руб. из 11 171 236) и 45,9% *суммы всего земского\* сбора\** (14 660 950 руб.) по 28 губерниям (нет данных по *Ярославской и Олонецкой* губ.) (стр. 322).

[Всего по 30 губерниям (*следовательно, без губерний Воронежской и Екатеринославской*) минус 28 уездов\* они уплачивают 7 318 728 руб.

<sup>1</sup> В этих примечаниях указаны суммы сбора с прочего крестьянского имущества.

<sup>2</sup> Подсчитано Марксом.

По 28 из этих губерний (без *Таврической* и *Ярославской*) средний для них размер *поземельного\** *сбора\** с десятины — 10,4 копейки (6 788 912 рублей на 65 249 192  $\frac{3}{4}$  дес.). (*Итог на стр. 321 и примечание на стр. 320.*)

*Таблица уплаты крестьянами поземельного\* земского\* сбора\* по 28 губерниям:*

	Процент земского* сбора* с земель	Процент зем.* сбора* со всего
1) Вятская . . . . .	84,5	76,5
2) Казанская . . . . .	74,2	59,7
3) Псковская . . . . .	64,8	55,1
4) Харьковская (минус 5 уездов*) . . . . .	65,1	53,7
5) Новгородская . . . . .	66,8	53,5
6) Смоленская (минус 1 уезд*) . . . . .	64,0	53,2
7) Саратовская (минус 2 уезда*) . . . . .	69,3	51,2
8) Самарская (минус 1 уезд*) . . . . .	61,0	50,9
9) Тамбовская . . . . .	61,4	50,5
10) Пензенская . . . . .	57,0	49,4
11) Таврическая (минус 3 уезда*) . . . . .	58,8	49,4
12) Тверская . . . . .	61,7	49,2
13) Курская (минус 3 уезда*) . . . . .	63,3	47,4
14) Костромская . . . . .	58,2	47,0
15) Нижегородская . . . . .	64,7	47,0
16) Симбирская . . . . .	57,8	45,1
17) Рязанская . . . . .	51,4	41,2
18) Черниговская . . . . .	57,3	40,2
19) Владимирская (минус 1 уезд*) . . . . .	59,2	40,2
20) Калужская . . . . .	55,6	37,7
21) Тульская (по 4 уездам*) . . . . .	53,8	35,7
22) С.-Петербургская . . . . .	63,6	35,6
23) Орловская (минус 3 уезда*) . . . . .	55,7	32,4
24) Полтавская (минус 1 уезд*) . . . . .	44,5	32,2
25) Пермская (минус 4 уезда*) . . . . .	40,1	31,4
26) Московская . . . . .	63,3	28,1
27) Херсонская . . . . .	36,8	25,5
28) Бессарабская обл. (минус 1 уезд*) . . . . .	34,8	26,1

(стр. 322, 323)

28 || По этим 27 губерниям (за исключением *Самарской*) сумма земского\* сбора\* с крестьянских земель\* по отношению к сумме земского\* сбора\* со всех недвижимых имуществ (т. е. всего земского\* сбора\* за исключением сбора с торговых документов) составляет 51,8% (а именно 6 378 654 руб. на 12 316 177 руб.) (стр. 323).

Что касается *недоимок\** в местных земских\* сборах\*, то {сведения о них} даны только по 3 губерниям.

В *Олонецкой* губ. к 1 января 1871 г. на *крестьянах* было *недоимок по губернскому\* и уездному\* земским\* сборам\** — 16 063 руб. 72 коп., или 13,8% годового оклада (323).

В *Псковской губ.* на лицах всех сословий в 1871 г. было недоимок:

по *губ.\* земскому\* сбору\** — 121 771 руб. 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.  
по *уездному\** — 115 278 руб. 72<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Итого 237 050 руб. =  
= 67,2% оклада 1870 года  
(стр. 324)

В *Петербургской губ.* недоимки в 1871 г. составляли <sup>1</sup>:

	С земель* крестьян	С земель* помещиков	С земель разных ведомств и поме- щиков	С прочих предметов обложения	Итого {по 8 уездам }	Процентное отношение к окладу 1870 г.
Итого . . .	<b>45 460 руб.</b>	<b>18 200</b>	<b>18 075</b>	<b>27 182</b>	311 475	75,4 %

(стр. 325)

II) *Земские\* сборы в губерниях, где не введено  
Положение\* 1864 г. о земских\* учреждениях*

Эти губернии следующие:

1) *Архангельская, 2) Астраханская, 3) Виленская, 4) Витебская, 5) Волынская, 6) Гродненская, 7) Киевская, 8) Ковенская, 9) Курляндская, 10) Минская, 11) Могилёвская, 12) Подольская, 13) Оренбургская, 14) Ставропольская, 15) Уфимская, 16) Восточная Сибирь, 17) Западная Сибирь.*

*Земские\* сборы\* состоят здесь из: 1) сбора\* на\* губернские\* потребности\*, 2) сбора\* на содержание мировых\* по\* крестьянским\* делам\* учреждений\*.*

Они взимаются частью с души (*подушная подать*), частью с *гильдейских свидетельств* и с земель. Здесь даются кроме раскладки на 1872 г., доход {от сборов} в 1871 г. и недоимки к 1872 году. Кроме упомянутых сборов в некоторых губерниях взимаются ещё сборы\*: 1) *на\* сельскую\* врачебную\* часть\**, 2) *на\* тысяцких\** и 3) *на\* мировые\* судебные\* установления\** (327).

*С души* {земские сборы взимаются} в *Архангельской, Астраханской, Курляндской губ. и в Сибири.*

а) *Сбор\* на\* губернские\* повинности\**

А) С *торговых свидетельств 87 845 рублей. Первая гильдия платит по 26 рублей. Вторая гильдия I класса . 9 руб. 30 коп.*

*II кл. . . . 8 руб.*

*III кл. . . . 6 руб. 30 коп.*

*IV кл. . . . 5 руб.*

*V кл. . . . 3 руб. 60 коп.*

(стр. 328)

<sup>1</sup> Таблица составлена Марксом. Цифры по первым четырём рубрикам взяты по 3 уездам.

**В) Поземельный\* сбор\*.**

Этот уплачивается с десятины (сбор\* подесятинный\*), затем сбор\* процентный\* (с дохода с земли и с капитала; в *Волынской, Ковенской, Подольской губ.* сверх того также с ежегодного дохода, получаемого в качестве арендной платы и с ипотечных капиталов) (стр. 328—329).

29 || Сбор\* подесятинный\* с 43 515 601  $\frac{1}{2}$  дес. — 426 068 рублей. Составляет в среднем на десятину 1 копейку.

**Сбор\* процентный\*:**

Доходы с капитала и земли (всего)	Сбор (всего)	Средний сбор с рубля
2 431 195 руб. 94 $\frac{1}{2}$ коп.	29 323 руб. 90 $\frac{1}{4}$ коп.	1 $\frac{3}{10}$ коп.

(330—331)

**Наконец, подушный\* сбор\* (Архангельская, Астраханская, Курляндская губ., Восточная и Западная Сибирь) дал 547 268 руб. 99 коп. Средний размер с души — 32,6 копейки (330, 331).**

**б) Сбор на содержание мировых по крестьянским делам учреждений<sup>1</sup>**

**1) Поземельный\* сбор\***

Число десятин — 52 378 986. Сумма сбора\* — 1 247 556. Средний размер с десятины = 2,4 коп.

Кроме того, поступает ещё процентного сбора\* в Архангельской губ. от удельного\* ведомства — 3 680 руб.

В Западной Сибири от горного ведомства 13 500 руб.

Сумма 17 180 руб.

(стр. 332)

**2) Подушный\* сбор\***

В Архангельской губ. с 105 749 душ, по 20 $\frac{1}{2}$ , 18, 12 и 5 $\frac{1}{2}$  коп. (средним числом 17 $\frac{3}{4}$  коп.). — Сумма:

18 857 руб. 95 $\frac{1}{4}$  коп.

В Западной Сибири с 174 397 душ по 7 $\frac{1}{4}$  коп. с души:

12 643 руб. 78 $\frac{1}{4}$  коп.

Итого с 280 146 души (средним числом по 11 $\frac{1}{4}$  коп. с души) — 31 501 руб. 73 $\frac{1}{2}$  коп.

Во всех указанных губерниях на губернские\* потребности\* и на мировые\* по\* крестьянским\* делам\* учреждения\* — 2 304 280 руб. 35 $\frac{3}{4}$  коп. (стр. 333).

<sup>1</sup> Заголовок у Маркса — по-русски.

Следовало поступить в Европ. губ. {и Сибири} в 1871 г.	Недоимки 1872 г. {в Европ. губ.}	Процент недоимок к окладу* {в Европ. губ.}
3 138 911 руб.	2 639 731	104,3 %

Поступило по окладу и недоимкам:  
2 700 571 руб.

6 Сибирских губерний  
Следовало поступить . . . . . 607 443  
Поступило по окладу и недоимкам . . . . . 583 280  
(стр. 335)

3) Сбор\* на\* содержание\* мировых\* судебных\* установлений\* по Виленской, Гродненской, Минской, Витебской, Киевской, Могилёвской, Волынской, Ковенской, Подольской губ. с гильдейских свидетельств, с патентов на винокурение и продажу водки (259 614 руб.), с прочих торговых документов, с недвижимых имуществ в городах и местечках, с фабричных и торговых помещений (16 153 руб.), с удобных земель и с лесов, — **в общем итоге: 983 249 руб.** (стр. 336).

4) Сбор\* на\* содержание\* сельской врачебной части  
Всего 294 114 рублей (в губ. Астраханской, Архангельской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилёвской, Оренбургской, Уфимской, Подольской).

5) Сбор\* на\* тысяцких\*  
Число облагаемых десятин 19 788 939. Сумма сбора: 66 437 руб., **а именно в Виленской, Витебской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилёвской губ.** (стр. 337).

30 ||

с) Сборы\* общественные\* и сословные\*

- 1) Общественные\* и сословные\* сборы с крестьян  
а) Сведения о мирских\* повинностях\* крестьян

Полные сведения только по 9 губ.<sup>1</sup>

	Сумма	Средний сбор*	
		с души	со двора*
1) Архангельская . . . .	198 096 руб.	1 руб. 87 коп.	5 руб. 56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.
2) Бессарабская {обл.}	476 360 »	1 » 55 »	3 » 01 »
3) Виленская . . . . .	86 563 »	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	1 » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
4) Московская . . . . .	503 123 »	1 » 3 »	2 » 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
5) Новгородская . . . . .	282 870 »	76 »	1 » 39 »
6) Псковская . . . . .	294 975 »	1 »	2 » 46 »
7) Петербургская . . . .	260 986 »	1 » 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	3 » 26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
8) Тамбовская . . . . .	468 217 »	59 »	1 » 79 »
9) Пензенская . . . . .	279 473 »	56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	1 » 65 »

<sup>1</sup> Таблица составлена Марксом.

Примечание: в *Виленской* губ. не включены сборы\* на сельскую врачебную часть, на училища, в пользу духовенства и на тысяцких\*.

По некоторым уездам\* ещё пяти губерний имеются *подробные* сведения о *тех же* повинностях\*, а именно (*копейки в суммах отброшены, но в итоге дана полная сумма*):

	Сумма мирских* повинностей*	Средний сбор*			
		с души		со двора	
		руб.	коп.	руб.	коп.
<b>Владимирская губ.</b>					
по 13 вол.* Владимирск. уезда*	11 456	—	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
» Суздальскому* уезду* . . . . .	21 030	—	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
» 17 вол.* Шуйского* уезда* . . . . .	20 115	—	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
» 14 » Вязниковск.* уезда* . . . . .	17 214	1	8	—	—
» Гороховецкому* уезду* . . . . .	66 459	1	75	—	—
» Муромскому* уезду* . . . . .	40 330	—	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
» 13 вол.* Меленковского* уезда*	13 714	—	67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
» 14 » Судогодского* уезда*	9 530	—	75	—	—
» 17 » Покровского* уезда*	24 855	1	11	—	—
» 11 » Александровск.* уезда* . . . . .	17 514	1	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
» 13 » Переяславского* уезда*	8 356	—	66	—	—
» 17 » Юрьевского* уезда* . . . . .	22 737	1	27	—	—
<b>Итого для этих волостей* . . . . .</b>	<b>273 314 руб.</b> <b>5 коп.</b>	—	97	—	—
<b>Орловская губ.</b>					
уезд* Карачевский* . . . . .	24 244	—	67 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2	3
» Дмитровский* . . . . .	32 174	—	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» Кромский* . . . . .	30 796	—	77	2	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» Ливенский* . . . . .	52 394	—	57	1	84 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» Елецкий* . . . . .	42 622	—	53	1	73
<b>Итого по 5 уезд.* . . . . .</b>	<b>182 232 руб.</b> <b>15 коп.</b>	—	64	2	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>Рязанская губ.</b>					
уезд* Данковский* . . . . .	36 282	—	91	2	76
» Раненбургский . . . . .	37 852	—	71	2	16
» Сапожковский* . . . . .	39 023	—	72	1	94
» Рязанский . . . . .	59 196	1	—	2	99
» Егорьевский . . . . .	51 826	1	7	2	87
» Пронский* . . . . .	28 085	—	70	2	35
» Зарайский* . . . . .	36 832	—	75	2	24
» Ряжский* . . . . .	40 091	—	86	2	43
» Михайловский* . . . . .	34 945	—	68	1	83
» Скопинский* . . . . .	37 206	—	72	2	15
» Спасский* . . . . .	49 376	—	93	2	83
<b>Итого по 11 уездам* . . . . .</b>	<b>450 718 руб.</b> <b>71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.</b>	—	82	2	41
<b>Харьковская губ.</b>					
уезд* Куупянский* . . . . .	25 305 руб. 18 коп.	—	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



Согласно сообщению управы\* *Сосницкого\** уезда\* *Черниговской* губ., сборы\* на\* общественные\* повинности\* крестьян составляют в этом уезде\* *более 5 копеек* на десятину, что составляет  $14\frac{1}{2}$  коп. с души и  $36\frac{1}{4}$  коп. со двора\* (стр. 344).

31 || В местностях, где не введено Положение\* 1864 г. <sup>1</sup>, по раскладке на 3-х летие с\* 1872 г. назначено на частные\* повинности\* государственных крестьян и инородцев\* (*иные народности*): в *Западной Сибири* — с 534 689 душ (от  $34\frac{1}{2}$  до  $97\frac{1}{2}$  коп. с души) — 196 707 руб. 24 коп. и в *Восточной Сибири* — с 446 454 душ (от 10 до  $29\frac{1}{4}$  коп. с души) — 111 856 руб.  $95\frac{2}{3}$  коп.; всего с 981 143 душ 308 564 руб.  $19\frac{3}{4}$  коп. (344).

Кроме того, на содержание сельских училищ с государственных крестьян взимается: в губ. *Архангельской* и *Витебской* по  $6\frac{1}{2}$  коп. с души, в губ. *Гродненской*, *Минской*, *Могилёвской*, *Волинской*, *Оренбургской*, *Подольской* — по  $6\frac{3}{4}$  коп. с души, в губ. *Виленской* — 7 коп., *Астраханской* —  $7\frac{1}{2}$  коп., *Киевской* —  $7\frac{3}{4}$ , *Уфимской* — 8 коп. с души.

3) Сведения об обязательных\* страховых\* платежах\* крестьян  
Сведения имеются лишь по следующим губерниям и уездам\*:  
*Пензенская губ.*

**10 уездов\*** (*Пензенский\**, *Саранский\**, *Мокшанский\**, *Инсарский\**, *Краснослободский\**, *Нижнеломовский\**, *Наровчатский\**, *Керенский\**, *Чембарский\**, *Городищенский\**), **а именно**

Сумма страховых платежей	С души	Со двора*
280 577 руб. $50\frac{1}{2}$ коп.	57 коп.	1 руб. $65\frac{1}{2}$ коп.

(стр. 345)

Губ. *Рязанская*; **12 уездов\*** (*кроме указанных на стр. 30*<sup>2</sup>, *ещё Касимовский\**) (стр. 346).

Сумма страх. плат.	С души	Со двора*	
264 018 руб. $96\frac{1}{2}$ коп.	$43\frac{3}{4}$ коп.	1 руб. $27\frac{3}{4}$ коп.	
Губ. <i>Харьковская</i>	Сумма страх. платежей	С души	Со двора*
<i>Купянский*</i> уезд* <i>упом. на стр. 30</i>	15 521 руб. $36\frac{1}{4}$ коп.	24 коп.	58 коп.

(стр. 346)

<sup>1</sup> Имеется в виду «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года.

<sup>2</sup> Имеется в виду страница тетради Маркса, см. настоящий том, стр. 52.

Наконец, по некоторым губерниям и уездам\* суммы мирских\* сборов\* и обязательных страховых платежей даны вместе.

	Сумма мирских* сборов* и обязательных страховых платежей	Средний размер	
		с души	со двора*
По губ. Вятской			
уезд* Вятский . . . . .	21 131 руб. 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
» Слободской* . . . . .	22 208 » 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	33 »	1 руб. 2 коп.
» Орловский . . . . .	27 566 » 88 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	34 »	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.
Итого . . . . .	70 907 » 15 »	32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	96 коп.
Губ. Костромская			
со всей губернии . . . . .	480 323 » 64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	1 руб. 10 коп.	—

(стр. 347)

γ) Сведения о натуральных повинностях крестьян

По 13 уездам\* Владимирской губ. стоимость натуральных повинностей\* и отправления\* рекрутской повинности\*:

в сумме: 55 859 руб. 65<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. (расходы по рекрутской повинности) и 180 554 руб. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. — по натуральным повинностям (здесь даны не все волости\*).

Средний размер расходов по рекрутской повинности — 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. на душу. По натуральным повинностям — 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (стр. 348).

В Пермской губ. по 7 уездам\* натуральные повинности = 198 931 руб. 32 коп., или 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (в среднем) на душу (стр. 347).

32 ||

Рязанская губ.

В Рязанской губ. (те же уезды\*, что на стр. 30, с Касимовским\* уездом\*).

Число рекрутов	Число подвод*, вятых бесплатно	Число постоянных* биец*	Стоимость этих повинностей*				На душу приходится
			рекрутской* по* казённой* цене* квитанции*	подводной*, полагаая 50 коп. за подводу	постоянной*, считая стоимость дня в 2 коп.	итого	
2 363	42 586	288 187	1 349 760 руб.	21 291 руб.	5 758 руб.	1 376 809 руб.	2 руб. 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.

(стр. 349)

<sup>1</sup> В рукописи Маркса: «(телега с однолошадной или двулошадной упряжкой)».

Черниговская\* губ.

В Борзенском\* уезде\* на исполнение рекрутской повинности\* платят:

казаки . . . . .	1 669 руб. 71 коп.	— с души (в среднем) — 6,3 коп.
госуд. крестьяне . . .	243 руб. 67 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	— то же — 8,9 »
быв. крепостные . . .	1 027 руб. 63 коп.	— то же — 8,9 »

(стр. 350)

Из вышеприведённого следует: по 9 губ. и некоторым уездам\* других 4 губерний Европейской России, где имеются надлежащие сведения о суммах мирских\* сборов\* с крестьян, эти сборы составляют 3 782 234 руб. 78 коп. с 4 536 517 душ (из них 3 508 920 руб. с 1 588 160 дворов\*); средний размер сбора\* с души: 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и со двора\* 2 руб. 21 коп. (там же).

2) Общественные\* и сословные\* сборы\* с прочих сословий

Из губерний, где введено Положение\* 1864 г., сведения о сборах\* {имеются} только по 2 губерниям.

а) Псковская (частные\* повинности\*). Городские: 53 365 руб. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Дворянские: 34 811 руб. 15 коп. (стр. 351).

б) С.-Петербургская губ.

а) Мещане\*

Сумма мирских* повинностей*	Отношение её к числу ревизских душ (мужского пола)	Отношение её к ценности недвижимого имущества всего города
135 260 руб.	2 руб. 13 коп.	0,09
Без города С.-Петербурга — 18 038	— 68 коп.	0,16

(стр. 352)

β) Дворянство платит в этой губернии 21 612 руб. (в том числе в городе С.-Петербурге и его уезде\* 6 380 руб.) (стр. 353).

γ) Городские жители вообще: сумма городских повинностей\* — 3 757 740 рублей. В процентах к {ценности} городских недвижимых имуществ — 2,60 (стр. 354).

В Астраханской губ. с дохода от рыболовных вод (60 005 руб.) по 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. с рубля = 6 900 руб. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

В губерниях, где Положение\* 1864 г. о земских\* учреждениях не введено, но назначены частные\* повинности\* для дворянских\* именов\*, {эти суммы}, по раскладке на трёхлетие с\* 1872 года\*, следующие:

33 ||

Губернии	Число десятин	Оклад* с десятины от — до коп.	Сумма сбора*		Средняя величина сбора* с десятины коп.
			руб.	коп.	
1) Астраханская . . . . .	34 070	1/4 1 3/4	329	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	0,97
2) Виленская . . . . .	1 509 402	1/10 3 <sup>3</sup> / <sub>10</sub>	15 870	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1,05
3) Витебская . . . . .	1 363 705	7/10 4	21 278	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1,56
4) Волынская . . . . .	2 282 174	1/3 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20 775	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0,91
5) Гродненская . . . . .	947 921	1 <sup>2</sup> / <sub>10</sub> 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17 288	60	1,82
6) Киевская . . . . .	1 810 833	3/4 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	27 799	91	1,54
7) Ковенская . . . . .	1 458 569	9/10 1 <sup>2</sup> / <sub>10</sub>	15 213	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1,04
8) Минская . . . . .	3 083 960	2/10 1 <sup>7</sup> / <sub>10</sub>	13 668	78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	0,44
9) Могилёвская . . . . .	1 684 841	1/2 2	17 774	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1,05
10) Подольская . . . . .	1 614 739	7/10 2 <sup>1</sup> / <sub>10</sub>	26 046	32	1,61
11) Оренбургская . . . . .	871 000	— 1/2 —	4 355	—	0,51
12) Ставропольская . . . . .	332 687	— 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —	18 297	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5,50
13) Уфимская . . . . .	1 026 169	26/100—27 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	8 362	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	0,81
Итого . . . . .	18 020 070	— — —	207 061	20	1,15

(стр. 355)

Наконец, в Западных губерниях (Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилёвской и Подольской), по дополнительной раскладке, с дворянских имений взимается ещё особый сбор\* на содержание заседателей\* дворянских опеки, а именно:

Число облагаемых десятин	Сумма сбора
Всего 13 958 303	79 137 руб. 41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.

(стр. 356)

## Вторая глава

*Денежные*<sup>1</sup> средства податного\* населения и отношение к ним существующих прямых сборов.

Сведения о числе работников в крестьянском населении почерпнуты из материалов, содержащихся в представленных земскими\* учреждениями\* докладах по вопросу о преобразовании подушной системы сборов; эти данные получены земствами от волостных\*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «платёжные».

правлений\*. Цифры, выражающие отношение числа работников к числу душ и к числу дворов\* — или взяты из того же источника, или выведены на основании имеющихся там данных (357). *Ниже следуют таблицы по 8 губерниям и уездам\* 6 других губерний (мы даём всегда общий итог, а там, где приведены уезды\*, — только их число)*<sup>1</sup>.

Губернии и уезды*	Число работников	Процентное отношение числа работников к числу душ	Число работников, приходящееся на один двор*
1) Архангельская (7 уездов*) . . . . .	58 052	54,8%	1,6
2) Воронежская (8 уездов*) . . . . .	271 306	53,3	1,6
3) Вятская (уезд* Уржумский*) . . . . .	49 342	57,5	1,6
4) Казанская (12 уездов*) . . . . .	369 375	56,4	1,4
5) Московская (уезд* Бронницк.*) . . . . .	30 566	55,6	1,6
6) Новгородская . . . . .	<b>518 827</b>	муж. пола 49,9 жен. — 49,9	муж. — 0,9 жен. — 1,1
7) Пензенская (10 уездов*) . . . . .	286 108	58,2	1,7
8) Псковская (8 уездов*) . . . . .	176 020	59,7	1,5
9) С.-Петербургская (8 уездов*) . . . . .	118 026	57,5	1,5

(стр. 358—361)

**6. Новгородская.**

Число работников по всей губернии, а именно:

Мужчин . . . . . 191 098	Женщин . . . . . 218 508	<b>В Новгородской губ. 11 уездов*</b>
Подростков (12—18 лет) . . . . . 54 595	Подростков (12—17 лет) . . . . . 54 626	
<b>Итого: . . . 245 693</b>	<b>Итого женщин: 273 134</b>	

(продолжение на следующей странице)<sup>2</sup>  
 (+отмечены губернии, где сведения даны по всем уездам). Следует заметить: + Архангельская губ. дана полностью (7 уездов\*), Воронежская (без 4 уездов\*), + Казанская (полностью, 12 уездов\*), + Новгородская, + Пензенская (10 уездов\*), + Псковская (8 уездов\*), Петербургская (полностью, за исключением 9-го уезда\*, а именно Кронштадта — военного порта).

<sup>1</sup> Таблица составлена Марксом.

<sup>2</sup> Имеется в виду стр. 34 тетради Маркса.

34 ||

Губернии и уезды*	Число работников	% работников к числу душ	Число работников на один двор*
10) Саратовская (3 уезд.*) . . . . .	138 141	57,3	1,5
11) Симбирская (8 уезд.*) . . . . .	267 190	56,4	1,5
12) Тамбовская (12 уезд.*) . . . . .	433 250	55,0	1,7
13) Тульская (5 уезд.*) . . . . .	88 572	54,6	1,8
14) Черниговская (2 уезд.*) . . . . .	44 279	55,8	1,4

(стр. 362—363)

*Саратовская (не хватает 7 уездов\*)*; + *Симбирская*; + *Тамбовская*; *Тульская (не хватает 7 уездов\*)*; *Черниговская (не хватает 13 уездов\*)*. Всего (с *Новгородской губ.*<sup>1</sup>) дано 96 уездов\*.

*Следовательно, 2 521 325 работников\* на 4 526 661 души\* муж.\* пола\* и 1 678 563 двора\*. Следовательно, в среднем отношение числа работников к числу душ = 55,70%;*

*1,5 работника\* на 1 двор\*.*

По таблицам *Буняковского\**<sup>2</sup> отношение числа *мужчин* от 18—60 лет ко всему мужскому населению — 50,18%.

По таблице *Веселовского\**<sup>3</sup> то же отношение — 52,44, то есть ниже вышеупомянутого (55,70). (*Он*<sup>4</sup> *даёт своё объяснение этому.*)

[По сведениям\* *земских\* управ\** число *наличных\* работников\** во *всём сельском податном\* населении* (кроме *Терской, Кубанской\*, Семипалатинской\* и Амурской\* обл.\** и за исключением сословий, которые вместо *подушной\* подати\* платят ясак, подымную\* подать\** и т. д.<sup>5</sup>) 13 410 000 (стр. 364—365).]

В доказательство *неравномерности распределения работников по\* дворам\**, некоторые *земские\* управы\** приводят данные о *числе дворов\* {и работников}* по отдельным *сёлам\* и деревням\**.

<sup>1</sup> По *Новгородской губ.* данные по уездам отсутствуют.

<sup>2</sup> Имеется в виду «Таблица распределения по возрастам 10 000 народонаселения мужского пола православного исповедания в России». (См. В. Я. Буяковский. «Опыт о законах смертности в России и о распределении православного народонаселения по возрастам», С.-Петербург, 1865, стр. 124.)

<sup>3</sup> См. работу К. С. Веселовского «Заметка о распределении народонаселения в России по возрастам» («Записки имп. Русского географического общества» кн. 1, С.-Петербург, 1861, стр. 175—179).

<sup>4</sup> — А. Штоф.

<sup>5</sup> Заключённое в скобки взято Марксом из примечания.

**Хотинский\* уезд\* (Бессарабия)**

	Дворов*	Работн.*	На 1 двор* работ- ников
в селе <i>Малинцах</i> . . . . .	324	438	1,35
» » <i>Грозинцах*</i> . . . . .	324	480	1,48
» » <i>Черлено Маре</i> . . . . .	156	199	1,28
» » <i>Рынгаче</i> . . . . .	154	229	1,49

В Казанском уезде\* из 29 127 дворов\* 2 217 таких, где живут или вдовы с сиротами, или старики и где, следовательно, **вовсе** нет работников\*. В *Каймарской\** волости\* этого уезда\* на каждый двор\* приходится 1 работник\*, а в *Больше-Менгерской\**— два (стр. 365).

*Псковская губерния.* В Псковском уезде\*, *Рожичьего\** прихода, в деревне *Заречье\**:

двор\* *Ивана Петрова\** души муж. п. — 3, жен. п. — 3, работник\* — 1  
 » *Афанасия Андреева\** » » » — 1, » » — 3, (хозяину 61 год)  
 » *Анны Афанасьевой\** » » » — 4, » » — 2, работник — 1  
 » *Алексея Сидорова* » » » — 2, » » — 5, » 1

В целом в деревне *Заречье\**

дворов\* 6, души муж. п. — 12, жен. п.— 20, работников — 4

Того же прихода *Рожичьего\**

в деревне *Воробьёвой\**

дворов\* 3, » » » — 10, » » — 8, » — 4

» *Медведицы\**

дворов 8, » » » — 22, » » — 28, » — 9

» *Яблонь\**

дворов 3, » » » — 8, » » — 14, » — 5

*Торопецкого уезда\* (Псковской губ.) Сиверстской\* волости\*:*

дерев. *Холутина\** дворов\* 1, муж. п. 8, жен. п. 3, работн.\* 3

» *Бударихина\** » 1, » » 5, » » 1, » 3

35 || **Наконец, в том же уезде\*, в Неворожской\* волости\*:**

в дерев. *Мишакова\** дворов\* 1, муж. п. 6, жен. п. 7, работн.\* 4  
 » *Астахново\** » 1, » » 1, » » — » 1  
 » *Пачево\** » 1, » » 7, » » 3, » 4  
 » *Золотилово\** » 6, » » 15, » » 19, » 8  
 » *Крупенино\** » 4, » » 9, » » 13, » 4

(стр. 366)

*Таврической губ. Днепровского\* уезда\*, в Ново-Маячском\* обществе\* на каждый двор\* приходится средним числом более 4 рабочих\* души\* (рабочие души и ещё лучше, чем мужские и женские души) обоого*

пола, в *Больше-Копанском\**, *Збурьевском\**, *Голопристанском\** и *Каланчакском\** общ.\* только 3 души\*. Различные дворы\*, по числу рабочих в них, часто относятся между собой как 1 : 6 или 2—3 : 8—10 и более (366).

- \* *Черниговская\** (губ.). (В последующих данных М.\*,— по всей вероятности, означает «местечко»\*, Д.\*,— безусловно,— «деревня», а С.\*— «село»\*; «село»\* — это деревня с церковью; «деревня»\*— без церкви; она может, как видно из вышеприведённых цифр, состоять из одного крестьянского двора с 1 мужчиной; «местечко»\* — *Markt-  
flecken, Landstädtchen.*)

	Число дворов*	Число рабочих*	На 1 двор* приходится рабочих*
М.* Седнев* . . . . .	183	178	0,97
С.* Ключково* . . . . .	164	224	1,37
Д.* Кобылянки* . . . . .	27	23	0,85
С.* Брусилово* . . . . .	94	155	1,65
Д.* Киселёвки* . . . . .	43	67	1,56
С.* Березанки* . . . . .	24	23	0,96
С.* Холявин* . . . . .	109	153	1,40
Д.* Толстолес* . . . . .	36	47	1,31
С.* Сибережи* . . . . .	164	228	1,39

(стр. 367)

#### Число и ценность\* крестьянских дворов\*

Заимствовано из материалов, представленных земскими\* учреждениями\* по {вопросу} о преобразовании подушной подати. Эти материалы подразделяются на 3 категории.

В первой из них дано число дворов\* собственно крестьян и лиц прочих податных\* сословий\*, водворившихся (*domizilirt*) в селениях\*; или, по крайней мере, число дворов\*, принадлежащих крестьянам\* безземельным\*;

во второй дано только число крестьянских дворов\*;

в третьей {дано} число дворов\*, но не сказано, принадлежат ли они собственно крестьянам или {также} другим податным\* сословиям\*. Так как эти последние сведения сообщены для раскладки проектированного особой комиссией подворного\* налога\*, то, по всей вероятности, в них вклю-



чены дворы\* как собственно крестьян, так и поселившихся в {данной} местности {лиц} прочих податных\* сословий\*<sup>1</sup>. Эти тройкого рода сведения даются здесь раздельно.

Наконец, *только* по немногим губерниям приведены заимствованные из страховых оценок данные о ценности\* дворов\* (стр. 367).

36 ||

*Мы даём только итоги по губерниям или уездам. В самой книге дано среднее число душ на 1 двор\* только для дворов\* собственно крестьян, так как сведения о числе душ относятся большей частью только к крестьянам* (стр. 368, прим. 1). В рубрику «число дворов»\* включены *крестьяне* всех категорий, а также колонисты и *разночинцы\** (лица, не принадлежащие к дворянству). {Знаком} + мной отмечены губернии, где есть сведения по всем уездам.

1) Первая категория

Губернии и уезды	Число дворов*			Число дворов*		
	крестьяне всех категорий			подворившиеся купцы, мещане*, солдаты, разночинцы*	итого	среднее число душ на 1 двор*
	с надёлом*	без земли	всего			
1) Владимирская (уезд * Юрьевский *) . . . . .	12 248	1 061	13 309	—	13 309	2,7
2) Вологодская (+) . . . . .	—	—	—	—	153 578	2,6
3) Воронежская (+) . . . . .	—	—	269 402	9 596	278 998	3,0
4) Вятская (+) . . . . .	—	—	—	2 458 (В том числе дворы * беззем. крест.)	324 729	2,8
5) Гродненская (+) . . . . .	—	—	—	—	103 503	2,9
6) Казанская (+) . . . . .	245 642	5 021	250 703	9 502	260 205	2,6
7) Костромская (- 2 уездов *) . . . . .	138 906	21 626	160 532	800	161 332	2,3
8) Курская (+) . . . . .	—	—	221 143	17 719	238 862	3,4
9) Московская (+) . . . . .	—	—	170 313	5 288	175 601	2,9
10) Смоленская (+) . . . . .	126 482	6 624	133 106	—	—	3,1
11) Симбирская (+) . . . . .	—	—	167 032	8 098	175 130	2,8
12) Таврическая (- 5 уездов * и Севастополь) . . . . .	—	—	49 737	2 105	51 839	2,8
13) Тамбовская (+) . . . . .	—	12 500	—	—	до 260 981	3,0
14) Херсонская (+) . . . . .	—	—	146 985	7 475	154 460	2,9
15) Черниговская * (+) . . . . .	—	—	—	—	242 198	2,4

<sup>1</sup> Взято Марксом из примечания.

*В эту 1-ю категорию включены {те губернии}, где хотя бы частично показаны раздельно — крестьяне с наделом\* и без него, причём в особую рубрику выделены дворы поселившихся там купцов, солдат и т. д.*

*1-я категория охватывает 14 {губерний} (с Владимирской по Херсонскую включительно, не считая Черниговской):*

*{Херсонская губ.}*

	Число дворов*	Водворившихся	Итого	Среднее число душ на 1 двор*
Врем.-обяз. крестьян и собств. . . . .	58 499	—	—	2,7
Государственных крестьян . . . . .	21 599	—	—	2,7
Южных поселян* . . . . .	57 906	—	—	2,7
Колонистов . . . . .	8 981	—	—	5,5
Поселившихся разноч. и пр. . . . .	—	7 475	—	2,3
Итого . . . . .	146 985	7 475	154 460	2,9

(стр. 378)

*Кроме того, по некоторым губ. этой категории даются ещё следующие сведения:*

*Гродненская губ.* — к числу крестьянских дворов\* отнесены дворы евреев-земледельцев, однодворцев\* и вольноотпущенных<sup>1</sup>.

*В Сокольском\* уезде\* в числе 2 320 водворившихся имеется 1 317 безземельных.*

*В Белостокском\* в числе 1 521 водворившихся — 838 безземельных*

(стр. 371, прим. 1, а) и б))

37 || *В Курской губ. по 14 уездам\*. (15-й, Тимский\* уезд, отсутствует. Он имеет 62,71 кв. миль, не считая внутренних вод, 122 191 жителя обоего пола, — 1,948 жителей на 1 кв. милю<sup>2</sup>.)*

*Из числа всех дворов\* имеют:*

<i>усадыбу* с наделом*</i>	<i>только усадыбу.*</i>	<i>Безземельные</i>
<i>195 654 = 94,1%</i>	<i>6 793 = 2,9%</i>	<i>7 008 = 3%</i>

(стр. 373, прим. 1)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «вольных людей».

<sup>2</sup> Сведения взяты Марксом из «Военно-статистического сборника, вып. IV, Россия», С.-Петербург, 1871, стр. 29.

По *Московской губ.* в числе всех крестьянских дворов\* **вместе** находится:

*жилых домов* . . . . . 192 000  
*фабричных и промышленных строений* . . . 2 085  
*торговых\* строений* . . . . . 1 199

Кроме того в *селениях\** Московской губ. (числом 5 406) имеется *общественных строений*

*жилых* . . . . . 145  
*фабричных и промышленных* . . . . . 46  
*торговых строений* . . . . . 2

(стр. 375, прим. 1)

*Таврическая губ.* В *Мелитопольском\** уезде\* крестьянских дворов\* с наделом\*: 25 504, но 309 из этих дворов\* имеют *только* по 1/4 надела\*, а 341 *только* по 1/5 (надел\* двора\* составляет 60 дес.)<sup>1</sup>.

**II категория, где даны только крестьянские дворы\***

Губернии и уезды*	Число дворов*	Среднее число душ на 1 двор*
1) Архангельская (+) . . . . .	35 605	3,0
2) Виленская (+) . . . . .	86 563	3,4
3) Витебская (— 1 уезд*) . . . . .	78 319	3,7
4) Екатеринославская (+) . . . . .	162 028	2,7
5) Калужская (— 2 уезда*) . . . . .	105 894	2,9
6) Ковенская (+) . . . . .	81 234	4,0
7) Киевская (+) . . . . .	258 795	2,6
8) Могилёвская (+) . . . . .	125 149	3,1
9) Новгородская (+) . . . . .	203 321	1,9
10) Псковская (+) . . . . .	120 078	2,5
11) Рязанская (+) . . . . .	206 739	2,9
12) С.-Петербургская (— <i>Кронштадт</i> ) . . . . .	79 866	2,6
13) Ставропольская (+) . . . . .	43 458	2,8
14) Тульская (+) . . . . .	137 376	3,5
15) Томская (+) . . . . .	116 596	2,3

(стр. 380—387)

<sup>1</sup> Сведения взяты Марксом из примечания к таблице.

**Переходим теперь к III категории: число дворов\* сельских жителей, без обозначения сословия\*.**

38 || **III категория. Число дворов\* сельских\* обывателей\* без обозначения сословия\*.**

Губернии и уезды	Число дворов*	Среднее число душ на 1 двор* (для средних цифр взяты только крестьянские души)
1) Астраханская (+) . . . . .	33 428	2,7
2) Бессарабская обл. (+) . . . . .	158 435	1,9
3) Минская (+) . . . . .	115 434	3,2
4) Нижегородская (+) . . . . .	208 307	2,5
5) Олонецкая (+) . . . . .	41 403	2,9
6) Орловская (+) . . . . .	187 290	3,2
7) Пермская (+) . . . . .	351 953	2,5
8) Пензенская (+) . . . . .	169 467	2,9
9) Полтавская (+) . . . . .	296 145	2,6
10) Саратовская (— 1 уезд*) . . . . .	234 398	2,8
11) Тверская (+) . . . . .	226 041	2,6
12) Уфимская (+) . . . . .	207 385	2,6
13) Харьковская (+) . . . . .	246 423	2,6
14) Ярославская (по всей губ.) . . . . .	162 861	2,3

(стр. 387—394)

Всего, по перечисленным 44 губ. *[нет сведений\* по губ. Подольской, Волинской, Самарской]* (без нескольких уездов\*) на 19 543 087 душ\* {приходится} 7 156 741 дворов\* (по большей части губерний это — дворы\* крестьян, но по губерниям Вологодской, Вятской, Гродненской, Тамбовской, Черниговской и 14 губерниям, приведённым в III категории, в эту цифру включены дворы\* всех сельских обывателей податного\* сословия\*<sup>1</sup>). На каждый двор\* {приходится} в среднем 2,7 души (394).

**Сведения о ценности\* дворов\* [только по 5 губерниям]<sup>2</sup>**

	Руб.	Средняя ценность* двора*
1) Олонецкая (+ 7 уездов*) . . . . .	976 615	23 руб. 56 коп.
2) Пензенская (+ 10 уездов*) . . . . .	12 883 316 <sup>1/2</sup>	76 » 43 »
3) Псковская (+ 8 уездов*) . . . . .	9 574 986	79 » 73 »
4) С.-Петербургская (8, без Кронштадта)	6 330 656	79 » 27 »
5) Казанская . . . . .	13 634 742	52 » 40 »

(стр. 395—397)

<sup>1</sup> Заключённое в скобках взято Марксом из примечания.

<sup>2</sup> Таблица составлена Марксом.

**Итак**, по этим 5 губерниям — ценность 671 019 дворов\* по страховым спискам составляет:

43 400 315 руб.; средняя ценность\* двора\* = 64 руб. 68 коп. (395—397).

В ведомости, представленной *губернским\* советом\* Томской губ. (Сибирь)*, показана следующая ценность крестьянских дворов\*:

Томская губ.	Ценность крестьянских частных* дворов*	Ценность домов* обществ* ственных*
В округе* 1) Томском . . . . .	501 007 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> руб.	26 352 руб.
» » 2) Мариинском* . . . . .	476 463 »	10 275 »
» » 3) Каинском* . . . . .	482 122 »	23 820 »
» » 4) Барнаульском* . . . . .	949 161 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	51 015 »
» » 5) Бийском* . . . . .	872 906 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	23 842 »
» » 6) Кузнецком* . . . . .	194 590 »	39 500 »
Итого . . . . .	3 476 250 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> руб.	174 804 руб.
Средняя ценность = 31 руб. 27 коп.	Средняя ценность 128 руб. 91 коп.	

(стр. 397)

39 || *Количество, ценность (ценность\* означает также «цена», — тогда, следовательно, она = цене\*) и доходность\* крестьянских земель.*

Материалы заимствованы из докладов земских\* учреждений\* по вопросу о преобразовании подушной подати. Там, где эти материалы не содержат соответствующих данных, они берутся из раскладок губернских\* и уездных\* земских\* сборов\*; *на основе этих материалов, в зависимости от большей или меньшей их полноты, составлены таблицы следующих 4 категорий* (398).

а) **1 категория:** количество и ценность\* (доходность\*) крестьянских земель по\* разрядам\* или\* по\* угодьям\*.

1) Архангельская губ. (+)

Количество крестьянской земли		Итого	Нормальная доходность* земель*	На душу {приходится}
пахотной*	сенокосной*			
дес.	дес.	дес.		дес.
67 064	119 307	186 371	450 867 руб.	1,8

(стр. 399)

В основу исчисления нормальной доходности\* земель положено здесь *сравнение среднего урожая (при обыкновенном посеве) и средних цен продуктов, за вычетом стоимости обработки земли.* Количество земли\* {исчислено} только приблизительно, потому что в Архангельской губ. {не производилось} ни измерения, ни надела\*

40 ||

2) Вятская губ.

41 ||

Сенокосной				Пахотной			
количество дес.		доходность		количество дес.		доходность	
всего	на душу	с дес.	со всех	всего	на душу	с дес.	со всех
622 412	—	2	—	4 829 953	—	—	—

Состоит *усадебных\** земель\* в *Вятском уезде\** — 9 096<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.  
*Нолинском\** уезде\* — 13 881 »  
*Орловском\** уезде\* — 10 653 »  
 (стр. 402)

*Губернское\* земство\** определяет *здесь* нормальную доходность\* земель\*, разбивая их на 3 разряда\* (1) *сенокосные*, (2) *пахотные* и (3) *лесные*), из которых 2-й и 3-й (*пахотные* и *лесные* {земли}) *вновь* разбиваются на *различные* категории (всего 4) по\* уездам\*. Для каждого такого сорта земель доходность\* с десятины определяется *от 2 руб. до 3 копеек.* (*Недурная разница!*)

Относительно отдельных *уездов\** их управы\* сообщают:

а) <i>Уржумский*</i> уезд*	Дес.
1) <i>разряд*</i> (по* доходности*)	358 547
2) » » »	266 764 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3) » » »	59 508 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	684 820

Общая сумма дохода\*: 1 179 525 руб. 52 коп.

б) <i>Яранский*</i> уезд*	
<i>Доход с пахотных земель</i>	3 892 875
» » <i>усадебных*</i>	141 481
» » <i>сенокосных</i>	242 547
	4 276 903 руб.
в) <i>Вятский*</i> уезд*	
<i>Сенокосной земли</i>	104 268 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.
<i>Пахотной</i>	267 039
<i>Лесной</i>	99 838
	471 145 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.

д) *Нолинский\** уезд\*  
*удобных\** земель\*  
 с *доходностью* в 925 973 руб. 93 коп. . . . . 543 350 дес.

(стр. 400, 401)

крестьян (за исключением бывших удельных\*), вследствие чего пространство земель определяется или по\* крестьянским\* записям\* о разделе земель или по количеству посева и укоса (стр. 399).

**[Это дало бы цифру средней доходности 2 руб. 40 коп. с десятины.]**

*(Продолжение на следующей странице.)*

Лесной				И т о г о			
количество дес.		доходность		земли в десятинах		средняя доходность десятины	доходность со всех
всего	на душу	с дес.	со всех	всего	дес. на душу		
1 833 080	—	—	—	7 285 145	8,0	1 руб. 1 коп.	7 361 519 руб. 73 коп.

(стр. 400—403)

3) *Казанская {губ.}*

Количество земли					{Доход}		
десятины {удобной}	усадебной* (десятин)	пахотной* (десятин)	лесной* (десятин)	итого	доход* с десятины удобной земли*	доход* с десятины лесной земли	сумма дохода* с земель*
2 609 029 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	88 326 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 218 070	265 603 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 874 633	1 руб. 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	3 308 202 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> В том числе: с удобной* земли* 3 179 186 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> руб., с лесной 129 015 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> руб.

(404, 405)

В отдельных уездах\* (*см 12*); *наивысшая доходность\* с удобной\* земли\** в Спасском\* уезде\* = 1 руб. 86 коп. с десятины;

*наименьшая* — в Свияжском\* = 0 руб. 60 коп. и с лесной земли *наивысшая доходность\* с десятины* — 95 коп. в Лаишевском\* уезде\* (стр. 404);

*наименьшая* — 11 коп. в Свияжском\* (стр. 405)<sup>1</sup>.

4) Калужская губ.	Общее колич. дес.	Дес. на душу
	1 379 580 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3,6
		(стр. 406)

**[Здесь нельзя дать средних данных о доходности по 11 уездам\*, так как оценки в различных уездах\* даются то под рубрикой ценность\*, то под рубрикой доходность\*.]**

*Впрочем* {приводятся} следующие отдельные сведения, *согласно земской\* оценке\**:

<sup>1</sup> Сопоставление уездов по доходности земли сделано Марксом.

а) Боровский\* уезд\* — доходность\* определена земским\* собранием\* в 1 руб. с десятины.

б) Лихвинский\* уезд\* — доходность\* десятины заливных\* лугов и конопляников — 12 руб.; десятины земли усадебной\*, огородной и конопляников незаливных\* — 7 руб.; дес. незаливных\* лугов и пашни — 2 руб.; выгонов\* и заброшенной\* пашни\* — 1 руб. Ценность\* лесов: строевых — 20 руб. с дес., дровяных — 10 руб.; кустарников\* — 5 руб. с дес.

в) Перемышльский\* уезд\*. В большей части волостей доходность\* десятины — 2—3 руб. и только в нескольких селениях\* — 4—8 и даже 15 и 18 руб. (в 2 селениях\*); в одной волости (Полянской\*), по приведённым сведениям, земля\* по большей части не приносит никакого дохода\*.

д) Медынский\* уезд\*; доходность\* 1 дес. не превышает 9 рублей.

е) В Калужском\* уезде\* (то есть, в том, где находится губернский город) почва мало производительна и требует большого количества удобрения; наёмная плата за землю не превышает в среднем 1 руб. за дес. в год, за исключением поёмных\* (заливаемых водой) лугов и маленькой части присельной\* (приусадебной) пашни; есть также местности, где земли охотно сдаются под посев и сенокос за 50 коп. с десятины и даже менее (стр. 407).

5) Киевская губ.<sup>1</sup>

Количество земли в дес.	Доход*	На душу десятин	Сверх того незаселённых* земель* (в дес.)	
			число десятин	доход*
1 714 230	2 773 725 руб. 66 коп.	2,7	44 218 дес.	18 915 руб. 8½ коп.

(стр. 408—409)

Указанные итоги выведены из данных\* по уездам\*; в самой же ведомости (губернской\*) итоги не сходятся с этими данными и суть следующие:

У крестьян-собственников . . . . .	1 365 317 дес.
Доход* . . . . .	2 162 296 руб. 75 коп.
У государственных крестьян . . . . .	239 439 дес.
Доход* . . . . .	396 390 руб. 78 коп.
У южных поселян* . . . . .	87 149 дес.
Доход* . . . . .	180 199 руб. 28 коп.
У однодворцев . . . . .	8 004 дес.
Доход* . . . . .	13 357 руб. 74 коп.
У* вольных* жителей* . . . . .	14 416 дес.
Доход* . . . . .	21 664 руб. 68 коп.

<sup>1</sup> Таблица составлена Марксом.



Итого 1 758 608 дес. с доходом\* 2 773 908 руб. 73 коп. и кроме того *незаселённых\** земель\* 44 283 дес. с доходом\* в 18 996 руб. 23½ коп. (стр. 408—409).

42 ||  
43 ||

6) Курская губ. (имеет 15 уездов\*)

Количество крестьянской земли по Положению*, в десятинах				Подразделение земель на разряды* по качеству почвы			Ценность* земель* по 12 уездам*	Дес. на душу
усадебной* с конопляным и выгоном*	распаханной и покосной	лесов дес.	итого дес.	чернозёмной дес.	глинистой* дес.	а) песчаной* дес.		
194 833½	2 022 148	194 975½	2 411 957	(по 13 уездам*)			58 870 993½	3,2
				1 296 708½	541 840	176 591½		
				2 015 140½				

(стр. 410, 411)

Под а) — {показана} земля совершенно неудобная\*, необлагаемая земскими\* сборами\* (стр. 411,а\*). Уездная\* управа\* *Обоянского\** уезда\* отмечает, что глинистые\* и песчаные\* земли\* мало разнятся от чернозёмной\* (стр. 411,б\*). В *Рыльском\** уезде\*, по сведениям уездной\* управы\*: лесов — 2 983 дес.; чернозёма — 80 693 дес.; глинистой\* — 17 254 дес. (там же, в\*).

В *Путивльском\** уезде\*, согласно замечанию уездной\* управы\*, все три разряда земель дают почти одинаковое количество продуктов (там же, г\*). *Последние три примечания к стр. 411 (б\*, в\*, г\*) относятся только к 3 уездам\* Курской губ., которая имеет 15 уездов\*. Мы уже раньше видели, что часть {земель} очень плохая, особенно в Курском\* уезде\*.*

По расчёту губернской\* управы\*, в Курской губ. приходится средним числом:

	На один двор*:	На ревизскую душу:
У государственных крестьян . . . . .	13 дес. 1 441 саж.	у госуд. крестьян 4 дес. 192 саж.
» крестьян временно-обязанных и собств..	7 » 2 187 »	у врем.-обяз. и собств. 2 дес. 699 саж.

(стр. 410—411)

## 7) Нижегородская\* губ.

Количество земли						Коли	
I разряда (чернозёмной и поёмных лугов)	стои- мость* {в руб- лях}	II разряда (глини- стой* земли*)	стои- мость*	III раз- ряда (песча- ной)	стои- мость*	IV раз- ряда (ли- ственный)	стои- мость*
дес.		дес.		дес.		дес.	
388 421 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 066 745	824 397 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12 254 169	467 292	2 805 251	71 093 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	357 583

(Копейки и отбросил.) Нижегородская\* уездная\* управа\* замечает, что в этом уезде\* арендная плата за десятину составляет во многих местах 1 рубль и менее (412, 413, примечание а)).

	I разр. чернозёмной		II разр.
	дес.	стоимость	дес.
1) Сергачский* уезд* . . . . .	116 942 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 681 502 руб. 99 коп.	27 682 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2) Лукояновский* » . . . . .	67 216	1 541 262 » 88 »	158 809
3) Арзамасский* » . . . . .	67 207 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 574 671 »	80 180
4) Княгининский* » . . . . .	45 722 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 094 151 »	86 299 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
5) Васильский* » . . . . .	33 296	796 773 »	86 026 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6) Ардатовский* » . . . . .	28 824	675 346 »	65 644
7) Макарьевский* » . . . . .	12 394 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	296 600 »	69 502 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
8) Семёновский* » . . . . .	7 511 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	183 505 »	42 914
9) Горбатовский* » . . . . .	4 427	103 724 »	77 020
10) Нижегородский* » . . . . .	3 497 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	85 443 » 92 »	82 335
11) Балахнинский* » . . . . .	1 382	33 762 »	47 984 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

(Эта таблица составлена мной на основании {данных, имеющих на} стр. 412, 413.)

№ 11 (Балахнинский\*) — немного больше 10,7 (или 10 руб. 70 коп. с десятины).

№ 10 (Нижегородский\*) — немного больше 10 руб. с десятины.

№ 1 (Сергачский\*) — свыше 20 рублей.

	Количество земли у подат- ных* сословий*	Доходность* [десятины
8) Полтавская губ. (15 уездов*)	1 889 368 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.	2 руб. 91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.

Это по оценке уездных\* управ\*, а именно сообразно различным категориям земель. Так, напр., в Хорольском\* уезде\* (наивысшая доходность) — 3 руб. 50 коп. с десятины (стр. 414, 415)

в Роменском\* уезде\* (на втором месте) — 3 руб.

(11 уездов\*)

чество леса				Всего			Число дес. на душу
V разряда (хвойного)	стоимость*	VI разряда (кустарника*)	стоимость*	земли и леса	стоимость		
дес.		дес.		дес.	руб.	коп.	
185 232 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	577 019	28 549	14 274	1 964 985 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	25 075 043	04 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3,8

(412, 413)

**В различных уездах\* Нижегородской губ. отношение между тремя разрядами земель весьма различно, что видно из следующей таблицы:**

глинистой*	III разр. песчаной		Итого	(Копейки отбросены)
	стоимость	дес.		
397 790 руб. 34 коп.	2 018	11 532 руб. 87 коп.	146 643	3 090 824 руб.
2 282 085 » 33 »	2 704	15 453 » 36 »	228 729	3 838 800 »
1 178 646 »	25 668	149 901 »	183 055 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 903 218 »
1 297 512 » 98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	5 569	33 219 »	137 591 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 424 882 »
1 293 408 »	5 050 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	30 124 »	124 372 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2 120 305 »
964 966 »	50 521	295 042 »	145 489	1 935 354 »
1 044 966 »	69 160 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	412 540 » 89 »	151 057	1 754 106 »
659 588 »	123 076 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	749 534 »	113 501 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 592 627 »
1 132 194 »	39 060	228 110 »	120 507	1 464 028 »
1 265 488 » 95 »	92 020 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	560 401 » 80 »	177 852 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 911 332 »
737 521 »	52 445	319 390 »	101 811	1 090 673 »

(там же)

в *Переяславском\** — 1 руб. 50 коп. с десятины.

В *Прилуцком\** уезде\* *наилучшая земля* даёт 6 руб. с десятины, 2-й разряд — 4 руб., 3-й разряд — 1 руб.

(стр. 415)

44 || Оценка *губернской\* управы\** не совпадает с вышеприведённой оценкой *уездных\* управ\**. Она оценивает {доходность} по следующим данным:

1) *средние продажные цены* главных хозяйственных продуктов, установленные *уездными\* управами\** на 1868, 1869, 1870 гг.;

(++) 2) *свойства почвы*, допускающие успешное разведение *наиболее высоко ценимого продукта* — *озимой пшеницы*;

3) *возможность удобного сбыта* сельскохозяйственных продуктов благодаря находящимся в некоторых местностях пристаням и железным дорогам, уже *тогда* существовавшим или к строительству которых приступили.

{Управа} разделяет по этим признакам все земли только на 2 категории [там нет данных о количественном соотношении лугов, лесов, пахотной земли]: *первую* — с доходностью\* десятины в 2 руб. 50 коп. [*а именно* уезды\*: *Полтавский\**, *Константиноградский\**, *Кобелякский\**, *Кременчугский\** и *Роменский\**] {и вторую с доходностью} — в 2 руб. (*все* остальные 10 уездов\*) (стр. 416).

9) Псковская губ. (8 уездов\*)

Количество всей земли в* наделе*	Стоимость земли* по губернской* земской* оценке	На душу
1 437 109 дес.	26 376 547 руб.	4,9 дес.
		(стр. 419)

По оценке в пятидесятых годах в Псковской губ.:

	%
Пахотной земли . . . . .	549 765 дес. = 38,1
Сенокосной . . . . .	381 090 » = 26,4
Лесов . . . . .	307 996 » = 21,3
Неудобной . . . . .	113 313 » = 7,9
Выгона* . . . . .	72 640 » = 5,0
Усадебной* . . . . .	18 896 » = 1,3
	1 443 700 дес. = 100 %

10) Самарская губ. 7 уездов\*

{В Ставропольском уезде} принадлежит крестьянам:

Усадьбы*	Выгона* и лугов*	Пашни*	Лесов	Итого
8 149 дес.	72 801 дес.	367 388 дес.	37 778 дес.	486 116 дес.

(стр. 422)

Приводя эти цифры, уездная\* управа\* отмечает, что только пахотная\* земля\* приносит доход\*, прочих же {угодий} хватает только на домашние потребности и на содержание в самом ограниченном размере скота. При трёхпольном хозяйстве и среднем урожае сам-5 пашни приносят крестьянам *валового дохода*, за вычетом семян, 1 578 826 руб. 60 коп. (Причём для расчёта приняты управой\* средние цены: озимых хлебов 35 коп., яровых 30 коп.)

В Буеульминском\* уезде\* у крестьян:

Усадебн.* дес.	Пахотн.* дес.	Сенокосн.*	Выгона* дес.	Кустар- ника* дес.	Леса дес.	Неудобной дес.	Итого дес.
6 522	217 783	38 405	26 932	9 044	50 484	21 349	370 519

В Новоузенском\* уезде\* у крестьян 800 041 дес. удобной земли, приносящей, по земской\* оценке, 214 335 руб. дохода\*.

Самарский* уезд* . . . . .	446 941 дес.	ценность . . . . .	9 263 720 руб.
Бузуруславский* . . . . .	1 005 414 »	доходность* . . . . .	1 118 398 »
Бузулукский* . . . . .	1 379 637 »	ценность* . . . . .	14 875 311 »
Николаевский* . . . . .	1 426 348 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	доходность* . . . . .	1 548 494 руб. 80 коп.

Всего по губернии . . . 5 915 016<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. На\* душу\* — 8,4 дес.

(422, 423)

11) Симбирская губ. (8 уездов\*)

Усадебной*	Сады и огороды	Пашни*	Сенокосной	Лес	Итого	Дес. на душу
55 238 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.	25 291 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	1 433 797 дес.	119 606 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.	49 519 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.	1 683 453 дес.	3,6

(стр. 423)

Эти итоги, выведенные из данных уездных\* управ\*, расходятся с данными 1871 г. по раскладке земских\* сборов\*, согласно которым, как констатирует губернская\* управа\*, десятин было — 1 727 175 с доходом в 2 711 708 руб. 25 коп., т. е. средним числом 1 руб. 57 коп. с десятины. Размер душевого надела\* колеблется по губернии между — менее 1 и 12 десятинами.

В Симбирском уезде\* (по данным тамошней уездной\* управы\*) крестьянские земли и леса имеют следующую доходность\*:

Земли 1-го разр.	58 040 дес.	860 саж.	2 руб. 50 коп. с дес.,	итого 145 100 руб.
» 2-го »	84 241 »	1925 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	1 » 25 » » »	105 301 руб. 87 коп.
» 3-го »	112 625 »	2 227 »	— 62 » » » »	69 828 » 31 »
45    Леса . . . . .	3 662 »	160 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	— —	1 024 » 24 »
Итого 258 570 дес.		373 саж.	321 254 руб. 42 коп.	

В том же уезде\* управа\* принимает, из расчёта урожая хлебов\* и их цен, среднюю доходность\* в 1 руб. 30 коп. с десятины, за исключением некоторых деревень в Новоникulinской\* и Шумовской\* волостях\*, где она на 20% ниже (стр. 424).

Сызранская\* управа\* разделяет земли\* уезда\* на 3 разряда:

I разр.	с доходностью* в 3 руб.	с дес., что составит	275 544 руб.
II разр.	» » 1 » 50 коп.	» » » »	140 467 »
III разр.	» » 0 » 75 » »	» » » »	46 134 »

Итого . . . . . 462 326 руб. 25 коп.

(стр. 424)

Алатырская\* управа\* разделяет земли\* {по доходности} так: по левую сторону реки Суры\* усадебные\* . . . 7 руб. с дес. и сады и огороды. . . 8 руб. с дес. а по правую сторону . . 6—7 руб.; сенокосные в 1-й местности (по левую сторону) 5 руб., во 2-й — (по правую) — 4 руб. с десятины.

Леса в 1-й местности — 50 коп.; во 2-й — 30 коп.

Пашотные\* в южной части уезда\*, где засеваются пшеница, по 4 руб.; в остальных местностях по левую сторону реки — по 3 руб., по правую — 2 руб. с десятины (стр. 424—425).

12) Тамбовская губ., 12 уездов\*

Количество земель (крестьянских) по раскладке (земской*) 1871 г.		Количество крест. земель по разрядам (земли), по данным особого* о* земских* повинно- стях* присутствия*		Долгосроч- ная аренда  средняя { доход- ность } с дес.	Ежегодная сдача* земель { арендная плата } за десятину			Ценность* и доходность* по земской* оценке
					под озимое	под яровое	под сенокос	
бывшие пом.* крестьяне 848 926	государственные крестьяне 2 129 536	I разр.	589 979 дес.					
		II разр.	2 047 724 »					
		III разр.	347 477 »					
		IV разр.	27 268 »					
<i>Итого</i> 2 978 462 дес.			<i>Итого</i> 3 012 448 »					
На душу дес. 3,8		(более, чем по земской* раскладке на 33 986 дес.)		до 4 руб. 60 коп.	9 руб. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	6 руб. 29 коп.	5 руб. 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	<i>Ценность* в 8 уездах*</i> 86 867 061 руб. <i>Доходность* во всех</i> <i>12 уездах*</i> 10 286 610 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

(стр. 426, 427)

**Теперь мы дадим различную арендную плату и т. д. по 12 уездам\* Тамбовской губ.**

Уезды*	Долгосрочная аренда за дес.	Годовая аренда за десятину земли			Средняя продажная цена десятины за последние 3 года	Ценность* и доходность* по земской* оценке	Доходность* земель*, выведенная по арендной долгосрочной плате
		под озимое	под яровое	под сенокос			
<b>1) Козловский* уезд*</b>	руб. коп. 6 —	руб. коп. от 13 руб.	руб. коп. до 9 руб.	руб. коп. 9 50	руб. коп. 85 —	Ц.* 18 480 600 руб. Д.* 1 106 169 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Ц.* 11 718 587	—
<b>2) Липецкий* . . . . .</b>	6 —	9 руб.		7 —	80 —	Д.* 591 825	—
<b>3) Лебедянский* . . . . .</b>	5 75	10 40	8 50	7 —	65 —	Ц.* 7 659 447	1 113 504 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>4) Моршанский* . . . . .</b>	6 —	8 50	6 —	7 —	58 —	—	1 526 322
<b>5) Тамбовский* . . . . .</b>	5 50	10 —	9 —	4 —	65 —	—	2 335 300
<b>6) Усманский* . . . . .</b>	5 50	от 15	до 10	6 —	75 —	Ц.* 12 365 080 Д.* 788 690 Ц.* 18 491 442 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
<b>7) Борисоглебский* . . . . .</b>	4 —	» 12 75	» 7	5 75	55 —	Д.* 1 010 809 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> Ц.* 9 680 777	—
<b>8) Кирсаповский* . . . . .</b>	3 75	12 —	5 25	5 50	63 —	Д.* 564 712	—
<b>9) Шацкий* . . . . .</b>	3 20	5 руб.			45 —	—	459 126 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>10) Спасский* . . . . .</b>	— —	4 руб.		6 —	—	Ц.* 3 252 741 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Д.* 195 164 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> Ц.* 5 218 386	—
<b>11) Елатомский* . . . . .</b>	2 50	4 75	3 25	6 —	36 50	Д.* 260 919 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—
<b>12) Темниковский* . . . . .</b>	2 50	2 50	2 50	2 50	—	—	334 067 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4 руб. 60 коп.</b>	<b>9 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>6 29</b>	<b>5 93<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>по 10 уездам* ок. 62 руб. 75 коп.</b>	<b>по 8 уезд.* ценность* 86 867 061</b>	<b>—</b>

46 ||  
47 ||

13) Рязанская губ. 12 уездов*. (Данные только по 11 уез- дам*; по Касимов- скому* уезду* нет сведений)	Количе- ство облагаемой земли у крестьян	На* 1 дву* дес.	На 1 двор* дес.	Под ози- мым дес.	Под яровым дес.	Луга дес.	Средний урожай зерна в четвертях*, а сена в пудах*
1) Данковск.* уезд*	133 403	3,3	10	43 462	41 346	6 732	Озимое 41 ч.* Яровое 74 » Луга 58 п.*
2) Равенбургск.* .	156 178	2,9	8,9	52 686	63 625	9 665	Озимое 50 Яровое 74 Луга 81
3) Сапожновск.* . .	178 174	3,3	8,8	57 568	65 736	13 216	Озимое 45 Яровое 61 Луга 69  Озимое ч.* { 43 38  Яровое ч.* { 56 60
4) Рязанск.* . . . .	164 451	2,7	8,2	$\left\{ \begin{array}{l} 23\ 262 \\ 13\ 478 \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} 24\ 784 \\ 12\ 196 \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} 14\ 886 \\ 29\ 688 \end{array} \right.$	Луга п.* { 130 118
5) Егорьевск.* . . .	165 976	3,4	9,1	26 274	27 595	44 283	Озимое 30 Яровое 44 Луга 70
6) Пронск.* . . . .	112 926	2,8	9,4	37 716	37 700	10 779	Озимое 38 Яровое 51 Луга 96
7) Зарайск.* . . . .	123 631	2,5	7,5	29 348	29 996	20 765	Озимое 37 Яровое 50 Луга 130
8) Рянск.* . . . . .	124 348	2,2	7,5	51 632	44 554	14 300	Озимое 46 Яровое 63 Луга 96
9) Михайловск.* . .	162 367	3,1	8,5	47 985	52 220	13 669	Озимое 35 Яровое 60 Луга 81
10) Скопинск.* . . .	175 362	3,3	10	49 782	47 388	13 341	Озимое 49 Яровое 72 Луга 87
11) Спасск.* . . . .	171 073	3,2	9,8	33 510	33 955	45 129	Озимое 37 Яровое 51 Луга 156
Итого по 11 уездам*	1 667 889	3,0	8,1	466 703	481 095	235 453	Озимое — Яровое — Луга —



Доход* от посево в четвертях* и сена в пудах*		Средние цены за чет- верть* ржи и овса и пуд* сена		Доход* от пашен и лугов в рублях		Общий доход от земли в рублях	
Озимое ч.*	222 743	Рожь ч.*	руб. коп. 3 31	Озимое	737 279		
Яровое »	382 450	Овёс »	1 7	Яровое	409 224		1 224 591
Луга п.*	390 456	Сено п.*	— 20	Луга	78 091		
Озимое ч.*	329 289	Рожь ч.*	3 8	Озимое	1 014 240		
Яровое »	588 531	Овёс »	1 20	Яровое	706 237		1 860 820
Луга п.*	701 865	Сено п.*	— 20	Луга	140 373		
Озимое	323 820	Рожь ч.*	3 26		1 055 653		
Яровое	501 237	Овёс »	1 32		661 632		1 844 951
Луга	911 904	Сено п.*	0 14		127 666		
Озимое	{ 125 033	Рожь	{ 3 55		{ 443 867		
	{ 64 020		{ 4 0		{ 256 080		
Яровое	{ 173 488	Овёс	{ 1 90		{ 329 627		1 638 435
	{ 91 470		{ 1 90		{ 173 793		
Луга	{ 1 935 180	Сено	{ 0 8		{ 154 814		
	{ 3 503 184		{ 0 8		{ 280 254		
Озимое ч.*	98 527	Рожь	5 17		509 384		
Яровое »	151 772	Овёс	2 86		434 067		1 284 430
Луга п.*	3 099 810	Сено	0 11		340 979		
	179 151	Рожь	3 10		555 368		
	240 337	Овёс	1 50		360 505		1 019 351
	1 034 784	Сено	0 10		103 478		
	135 734	Рожь	3 71		503 573		
	137 475	Овёс	1 78		333 705		1 107 223
	2 699 450	Сено	0 10		269 945		
	296 884	Рожь	3 34		991 592		
	350 863	Овёс	1 52		533 311		1 689 639
	1 372 800	Сено	0 12		164 736		
	209 934	Рожь	3 38		709 577		
	391 650	Овёс	1 55		607 057		1 438 424
	1 107 189	Сено	0 11		121 790		
	304 915	Рожь	3 20		975 728		
	426 492	Овёс	1 30		554 439		1 669 447
	1 160 667	Сено	0 12		139 280		
	154 984	Рожь	3 90		604 437		
	216 463	Овёс	1 73		374 481		1 471 726
	7 040 124	Сено	0 7		492 808		
	2 445 034	Рожь	—		8 356 748		
	3 702 228	Овёс	—		5 478 075		16 249 037
	24 957 413	Сено	—		2 444 214		

## 14) Херсонская губ. (6 уездов)

	Удобной земли	Неудобной земли	Итого	Доходность* десятины земли	Рента или наём- ная плата, по предположению губернской* управы*		Ценность земли, принятая при взимании губер- нского* земского* сбора*		Коллч. дес. на* наличную* душу*
							1 деся- тины	всего	
I) Крестьяне временно-обязанные и собственники*	дес.	дес.	дес.		руб.	коп.	руб.	руб.	дес.
1) В уезде* Херсонском* . . . . .	88 300	3 326 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	91 626 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	137 439	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11	1 007 888	3,4
2) » » Елисаветградском . .	150 376 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 122 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	153 499 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	от 1 руб. 75 коп. до 3 руб.	383 747	50	16	2 455 999	2,8
3) » » Александрійском* . .	81 867 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	574 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	82 441 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	от 1 руб. 50 коп. до 4 руб.	226 715	50	16	1 319 068	2,6
4) » » Одесском . . . . .	43 452	1 651 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	45 103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	от 8 до 10 руб.	90 206	—	16	721 656	3,4
5) » » Тираспольском . . . .	30 516 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	641 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31 158 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	от 75 коп. до 5 руб.	70 105	50	14	436 215	3,0
6) » » Ананьевском* . . . . .	56 803 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 100	57 903 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	от 1 руб. 50 коп. до 3 руб.	130 281	75	15	868 548	2,5
Итого . . . . .	451 316	10 416 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	461 732 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	1 038 495	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	6 809 367	2,9
II) Государственные крестьяне									
1) В уезде* Херсонском . . . . .	151 433 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6 869 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	158 302 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	237 454	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11	1 741 330	9,8
2) » » Елисаветградском . .	433 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	433 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	от 1 руб. 50 коп. до 3 руб.	1 089	50	16	6 936	2,6
3) » » Одесском . . . . .	53 095 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7 149 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	60 244 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	от 8 до 10 руб.	120 490	0	16	963 916	6,8
4) » » Тираспольском . . . .	118 692 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12 370 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	131 062 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	от 75 коп. до 5 руб.	294 891	75	14	1 834 878	6,3
5) » » Ананьевском . . . . .	72 113 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 510 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	74 624	от 1 руб. 50 коп. до 3 руб.	167 904	—	15	1 119 360	5,8
Итого . . . . .	395 768 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	28 899 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	424 667 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	821 822	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	5 666 420	7,2
III) Южные* поселане*									
1) В уезде* Херсонском . . . . .	185 403 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	17 046	202 449 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	303 673	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11	2 226 941	8,1
2) » » Елисаветградском . .	320 159 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	23 828 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	343 988 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	от 1 руб. 75 коп. до 3 руб.	859 970	—	16	5 503 812	5,9
3) » » Александрійском* . . .	280 311 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17 068	297 379 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	от 2 до 7 руб.	817 792	—	16	4 758 072	4,6
4) » » Ананьевском* . . . . .	35 113	1 701	36 814	до 3 руб.	82 831	50	15	552 210	5,4
Итого . . . . .	820 987 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	59 643 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	880 631	—	2 064 267	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	13 041 035	5,7

IV) Колонисты									
1) В уезде* Херсонском . . . . .	100 947	5 772 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	106 719 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	160 079	62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	11	1 173 917	8,2
2) » » Елисаветградском . .	9 757 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	102 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 860 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	от 2 до 3 руб.	24 650	—	16	157 764	7,6
3) » » Одесском . . . . .	155 275 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 720 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	162 996	от 8 до 10 руб.	325 992	—	16	2 607 936	6,4
4) » » Тираспольском . . . . .	50 174	1 507 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	51 681 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	до 5 руб.	116 282	25	14	723 541	6,3
5) » » Ананьевском . . . . .	8 054	470	8 524	до 3 руб.	19 179	—	15	127 860	6,3
Итого . . . . .	324 208 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	15 573 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	339 781 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	646 182	87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	4 791 018	6,9
<i>(стр. 428—431 относятся к Херсонской губ.)</i>									
{ По уездам }									
У лиц всех перечисленных выше сословий									
1) В уезде* Херсонском . . . . .	—	—	559 098	—	838 647	—	11	6 150 078	6,9
2) » » Елисаветградском . .	—	—	507 780	—	1 269 450	—	16	8 124 480	4,4
3) » » Александрийском . .	—	—	379 821	—	1 044 507	75	16	6 077 136	3,9
4) » » Одесском . . . . .	—	—	268 344	—	536 688	—	16	4 293 504	5,6
5) » » Тираспольском . . . . .	—	—	213 902	—	481 279	50	14	2 994 628	5,4
6) » » Ананьевском . . . . .	—	—	177 865	—	400 196	25	15	2 667 975	4,0
Всего . . . . .	1 992 279 = = 94,6%	114 530 = = 5,4%	2 106 809	—	4 570 768	50	—	30 307 801	5,0
Кроме того, в Херсонском уезде* (1) у купцов, мещан* и разно- чинцев, живущих в селениях . .	5 753 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5 821	—	—	—	11	64 031	—

(стр. 428—431)

15) *Черниговская губ. (15 уездов\*)*. Земля разделена на 6 разрядов.

Общее колич. дес.      На душу дес.      Доход\*  
1 887 300                      3,3                      2 761 878 руб.

(стр. 432—433)

*Черниговская\** *губернская\** *управа\** показывает на нескольких примерах непостоянство отношения количества десятин к числу дворов (434). *Новгород-Северская\** *управа\** даёт по своему уезду\* следующую таблицу:

	Огородная*		Пахотная*			Сенокосная		
	дес.	доход	дес.	доход		дес.	доход	
		руб. коп.		руб.	коп.		руб.	коп.
1-го разр. . .	777	5 594 40	4 380	14 016	—	1 918	11 508	—
2-го разр. . .	2 609	15 262 65	19 082	53 429	60	5 210	11 722	50
3-го разр. . .	4 739	21 325 50	33 177	79 624	80	9 949	14 923	50
4-го разр. . .	1 720	6 708 —	8 293	13 258	80	3 556	2 667	—

(стр. 434)

*Черниговская губ.*

*Выгонные\** *земли\** и леса в *Новгород-Северском\** уезде\* (см. предыдущую таблицу), состоящие во владении сельских обывателей податного\* сословия\* этого уезда\*, так незначительны, что они не только не приносят дохода, но их не хватает даже для насущных потребностей, так что для *пастьбы скота* нанимаются *земли у крупных землевладельцев*, а *дрова для отопления и строительный лес* покупаются. Треть (*их*) земли, под паром, тоже не введена в расчёт доходности (стр. 435).

50 || **Продолжение.** б) Сведения о количестве и ценности (или доходности\*) крестьянских земель без подразделения их на разряды или угодья\*.

Количество десятин в пользовании или владении поселян\*      Десятин на душу\*

16) *Бессарабия (7 уездов\*)*                      1 487 419                      4,9

В *Кишинёвском\** уезде\* *средняя* стоимость десятины 32 рубля. В *Яском\** уезде\* *доходность\** (*средняя*) с десятины = 4 руб. (стр. 435).

17) *Владимирская губ. (13 уездов\*)* (не хватает одного, *Ковровского\**), значит только по 12 уездам      Земля в пользовании или собственности крестьян      Ценность без уезда\* *Ковровского\** и *Гороховецкого\**      На душу\* десятин

1 738 669<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.      31 258 371<sup>1</sup>/<sub>4</sub> руб.

3,8

(стр. 436)

**Март**

**14) УЕТНОВЫЕ (10%)**

Класс	Средняя		Итого	Процент	Результат	Средняя		
	Средняя	Средняя				Результат	Средняя	Средняя
1) УЕТНОВЫЕ	150	236	386	100%	157,4	39	16	1007,888
2) УЕТНОВЫЕ	51,5	74	125,5	100%	245,7	50	16	3498,999
3) УЕТНОВЫЕ	45,4	65	110,4	100%	200,7	50	16	2314,668
4) УЕТНОВЫЕ	30,5	44	74,5	100%	100,0	50	16	711,656
5) УЕТНОВЫЕ	56,8	80	136,8	100%	130,0	75	16	468,544
Итого	454,5	694	1148,5	100%	1032,8	325	64	6993,367
<b>III</b>								
1) УЕТНОВЫЕ	185,4	278	463,4	100%	303,0	87	11	2220,941
2) УЕТНОВЫЕ	320,1	480	800,1	100%	559,0	160	16	5503,812
3) УЕТНОВЫЕ	289,1	428	717,1	100%	811,0	160	16	4738,678
4) УЕТНОВЫЕ	35,1	51	86,1	100%	82,0	50	15	552,210
Итого	840,7	1237	2078,7	100%	2237,0	407	58	13068,651
5) УЕТНОВЫЕ	55,0	82	137,0	100%	138,0	67	11	6150,078
6) УЕТНОВЫЕ	80,0	120	200,0	100%	200,0	100	16	1124,490
7) УЕТНОВЫЕ	50,0	75	125,0	100%	125,0	75	16	1013,126
8) УЕТНОВЫЕ	20,0	30	50,0	100%	50,0	25	16	433,804
9) УЕТНОВЫЕ	20,0	30	50,0	100%	50,0	25	16	234,020
10) УЕТНОВЫЕ	10,0	15	25,0	100%	25,0	12	16	267,978
Итого	1,0	1,5	2,5	100%	2,5	1,25	0	3800,821

Средняя оценка (1) в классе 100% = 100% (100%)

15) Средняя оценка (10%) = 6,887 (10%)

Средняя оценка = 3,5

Апрель 8

2761,878 Р. (п. 432-435)

2. УЕТНОВЫЕ СРЕДНЯЯ УВЕЛИЧЕНА НА 10% (10%)

3. УЕТНОВЫЕ СРЕДНЯЯ УВЕЛИЧЕНА НА 10% (10%)

Класс	Средняя		Итого	Процент	Результат	Средняя		
	Средняя	Средняя				Результат	Средняя	Средняя
10К	5,5	82,5	450	100%	1015	11	11	11,304
20К	2,0	30	100	100%	1015	11	11	11,304
30К	4,0	60	240	100%	1015	11	11	11,304
40К	6,0	90	540	100%	1015	11	11	11,304

18) Вологодская губ. (10 уездов*)	В пользовании крестьян 3 422 887 дес.	На душу* десятины 8,7
уезд* Тотемский*	Количество — 800 583 дес.	Доходность* — 317 881½ руб.
» Вельский*	262 904½ дес.	Доходность* — 156 863 руб.
» Кадниковский*	392 462½ дес.	Ценность — 5 358 050

**При раскладке земского\* сбора\* {принята} завышенная оценка {доходности}, а именно:**

усадебн.* и пахотн.* . . . . .	2 руб. 72 коп. с десятины
сенокоса лугового . . . . .	4 » 80 » » »
то же горного . . . . .	1 » 5 » » »
выгон.* и лесной . . . . .	0 » 30 » » »

(стр. 437)

19) Екатеринославская губ. (8 уездов\*)

Государственные крестьяне		Крестьяне собственники и временно-обязанные	
{ количество } десятины земли	ценность по земской* оценке	{ количество } десятины земли	ценность по зем- ской* оценке
1 725 035	33 385 762 руб.	370 815	6 861 562 руб.

Продолжение

Иностранные поселенцы*		Итого		На душу*
{ количество } десятины земли	ценность по земской* оценке	{ количество } десятины земли	ценность по земской* оценке	
524 173	10 337 257 руб.	2 620 023	50 584 599 руб.	6,0 дес.

Цена десятины земли (средняя) по земской\* оценке: 1) Екатеринославский уезд\* — 15 руб. 2) Верхнеднепровский\* уезд\* — 20 руб. 3) Новомосковский\* уезд\* — 25 руб. 4) Павлоградский\* уезд\* — 16 руб. 5) Бахмутский\* уезд\* — 17 руб. 6) Славяносербский\* уезд\* — 15 руб. 7) Александровский\* — 20 руб.

8) Ростовский\* уезд\* подразделён на несколько местностей:

	цена десятины
а) Батайская*, Новониколаевская*, Екатериновская волости*	20 руб.
б) Кагальницкая*	30 руб.
в) Покровская*, Троицкая*, Николаевская*, Преображенская*	40 руб.
г) Отрадовская*, Александровская*, Милость-Куракинская*, Васильево-Петровская*	20 руб.
д) Семибалковская*, Маргаритовская*, Глафировская*	40 руб.
е) Мыс-Добронадеждинская*	80 руб.
ж) Мариупольский* и Нахичеванский* { округа }	20 руб.

(стр. 438—439)

Доходность\* земель\* принимается уездной\* управой\* в\* 6% ценности.

В Екатеринославском уезде\* доходность\* 1 десятины — от 1 до 19 руб.; в Новомосковском уезде\* цены на землю — от 23 до 28 руб.; доходность\* — от 1 до 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> руб.; в Павлоградском уезде\* цены на землю — от 10 до 30 руб.; доходность\* — от 2 до 20 руб.; в Бахмутском уезде\* цена земли — 20 руб.; доходность\* — от 2 до 13 руб.; в Славяносербском уезде\* цены на землю — от 15 до 25 руб.; в Александровском уезде\* средняя цена земли 24 руб., доходность\* — 1 руб. 40 коп.

В Мариупольском\* окр.\* доходность\* десятины — от 1 до 5 руб. (стр. 440).

20) Костромская губ. (12 уездов\*)

Количество земли во владении крестьян	Средний надел*		
	у государственных крестьян	у удельных крестьян	у быв. помещичьих* крестьян
(по 10 уезд. *) 1 878 773 дес.	6 дес. 1 639 саж.	4 дес. 1 248 саж.	4 дес. 2 127 саж.

{ Всего земель } у государственных крестьян . . . . . 573 252 дес.  
 » удельных . . . . . 291 274 »  
 » бывших помещичьих\* . . . . . 1 375 622 »

На душу\* средним числом {приходится} 5,1 дес. (стр. 441).

	Количество крестьянской земли	Доходность* руб.	Десятин на* душу*
21) Московская губ. (13 уездов*)	1 580 980 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 623 035 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3,2

(стр. 442)

51 ||

	Крестьянским обществам* в губ. принадлежит	Нормальная доходность*	Или с десятинами	На душу
22) Новгородская губ. (11 уездов*)	2 619 702 дес.	2 679 972 руб.	1 руб. 2 коп.	6,8 дес. <sup>1</sup>

В отношении крестьянских наделов приводятся {следующие слова} из доклада губернской\* управы\* (в Новгородской губ.):

«Почва земель\* в Новгородской губ. до такой степени разнородна, что даже на протяжении 100 сажен можно встретить участки земель, имеющие почву различных свойств; от этого происходит то, что крестьяне двух соседних деревень владеют землёй различной производительности... Ценность и доходность\* земли\* зависит главным

<sup>1</sup> Оформление данных в виде таблицы принадлежит Марксу.

образом *от\** *спелости\** *лесного\** *насаждения\** *и\** *от\** *мест\** *сбыта\** *на\** *леса\**. Вокруг населённых\* мест леса вырублены, часть их обращена в пашни\*, покосы и выгоны\*, а часть остаётся покрытой мелкой лесной\* порослью\* (*поросль\** — *место, поросшее молодым лесом*), не приносящей почти никакого дохода\*, кроме топлива для местного употребления. В *крестьянские наделы\** вошли пашни\*, сенокосы\*, выгоны\* и *вырубленные леса, не приносящие дохода\**. Ценность и доходность\* земель\*, наделённых различным деревням, зависят, главным образом, от большего числа десятин земли обрабатываемой и, следовательно, приносящей доход\* и от меньшего числа необработанных десятин, оставшихся после вырубки спелых\* лесов\*» (стр. 443).

23) Орловская губ. (12 уездов\*)

Количество крестьянской земли	Доходность* десятины	Сумма доходности*	На душу* десятин
1 986 111	от 1 руб. 49 коп. до 5 руб. 50 коп.	(без <i>Кромского*</i> уезда*) 5 680 955 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3,3

(стр. 444)

24) Пензенская губ.

Земля { в составе } крест. надела*	Доход* с десятины надела*						Сумма дохода* с надела*	Дес. на* душу*
	1 руб.	1 руб. 50 коп.	1 руб. 30 коп.	2 руб.	2 руб. 50 коп.	3 руб.		
1 735 931 дес.							3 269 157 руб.	3,3

(стр. 445)

25) Пермская губ. (12 уездов\*)

У крестьян земли			У горнозаводских мастеровых*	У иноплемённых народностей: тептярей*, башкир, мещеряков*, вогулов* { вместе с горнозаводскими мастеравыми }	Десятин на* душу*
государственных	удельных	временно-обязанных			
4 294 178 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.	83 341 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.	985 335 дес.	100 321 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес. <sup>1</sup>	606 300 дес.	6,9

*Горнозаводские\** *мастеровые\** — в уездах\* Пермском\*, *Кунгурском\**, *Екатеринбургском*, *Верхотурском\**, *Соликамском\**, *Оханском\**, *Осинском\**. По *Красноуфимскому\** же уезду\* эта категория показана вместе с башкирами, — имеют там все вместе 115 018<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятин (стр. 446, 447).

<sup>1</sup> Подсчёт произведён Марксом.



26) С.-Петербургская губ. (8 уездов\*)  
(без Кронштадтского уезда\*)

Количество всей земли в наделе*	Стоимость по губернской* земской* оценке	На* душу* десятин (средним числом)
1 057 432	26 011 542	5,2

(стр. 448)

**О 15 волостях** (т. е. всех, кроме волостей\* Московской\* и Острорецкой\* и колоний Новосаратовской\* и Среднерогатской\*) нижеследующие более подробные данные:

	Усадебной*, пахотной* и луговой* количество земли в дес.	Ценность* руб.	Доходность* (= 5% ценн.*) руб.	Прочей удобной земли			Всего		
				количество дес.	ценность* руб.	доходность* (= 5% ценности*) руб.	количество дес.	ценность* руб. коп.	доходность* руб. коп.
I местн.*	3 630	373 115	18 655	1 204	15 555	777	4 844	388 671 52	19 433 57
II местн.*	9 348	575 369	28 768	5 736	39 804	1 990	15 084	615 173	30 758
III местн.*	10 321	429 766	21 488	57 999	30 444	1 522	68 320	460 211	23 010
<b>Всего</b>	<b>23 308</b>	<b>1 378 251</b>	<b>68 912</b>	<b>64 939</b>	<b>85 804</b>	<b>4 290</b>	<b>88 247</b>	<b>1 464 056</b>	<b>73 202</b>

**М.\* — обозначает «местность»\***: I м.\* — в 25-вёрстном расстоянии от столицы, где оброк\* за душевой\* надел\* в  $3\frac{1}{4}$  дес. — 20 рублей.

52 || II м.\* — в 25-вёрстном расстоянии\* от столицы, где оброк\* за  $3\frac{1}{4}$  дес. — 12 рублей.

III м.\* — то же, где оброк за 4 дес. — 10 рублей.

	Цена десятины		
	усадебной* и пахотной*		прочей удобной* земли
I м.* . . . . .	102 руб. 56 коп.	то же	12 руб. 92 коп.
II м.* . . . . .	61 » 55 »		7 » 75 »
III м.* . . . . .	41 » 64 »		5 » 25 »

(стр. 449)

**Это очень хороший пример влияния качества почвы при (одинаковом положении) одинаковом расстоянии от главного рынка.**

27) Саратовская губ. (10 уездов\*)

Количество дес.			Доход* руб.	На* душу* дес.
крестьяне	колонисты	итого		
2 749 879	313 357	3 063 236	(по 8 уездам*) 4 187 418 $\frac{3}{4}$	4,7

Более подробные данные *соответствующих уездных\* управ\**:

1) уезд\* *Аткарский\** — в *пользовании* крестьян *удобной земли* 427 242 дес., в *собственности* 2 496 дес.;

у *колонистов* 24 393 дес. *удобной земли*, 7 449 *неудобной*. *Доходность\* десятины* принята в 1 руб. 50 коп.;

2) уезд\* *Балашовский\**. Количество: 427 188 дес. (*у крестьян*);

3) уезд\* *Вольский\**: 213 164 дес. *земли\** и 24 037 *леса* (*у крестьян*). {Размер} *дохода\** с *десятины земли* принят *управой\** в 1 руб. 95 коп., *леса* — 65 коп.;

4) уезд\* *Камышинский\**. У *крестьян* и *колонистов* — 614 447 дес. *Стоимость земли\** (*крестьян* и *колонистов*) принята в 9 423 327 руб.;

5) уезд\* *Кузнецкий\** (*у крестьян*) — 236 607 дес. *Средняя сдаточная\* цена\* десятины* — 3 руб. 25 коп. (от 2 руб. 42 коп. до 4 руб. 26 коп. по *различным волостям\**);

6) *Петровский\** (*у крестьян*) — 343 134 дес.;

7) *Саратовский\** (*у крестьян*) — 214 799 дес., у *колонистов* — 13 880<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

*Наёмная\* плата\** за *десятину* в *большинстве сельских обществ* — от 3 до 8 руб., а в 1 *волости* {доходит} до 25 руб.;

8) *Сердобский\** (*у крестьян*) — 260 719 дес.;

9) *Хвалынский\** (*у крестьян*) — 278 961<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.;

10) *Царицынский\** (*у крестьян*) *удобной земли* — 179 344 дес., *неудобной* — 91 861 (стр. 450, прим. 1). *Колонисты проживают в уездах\* 1), 4) и 7)* (стр. 450).

28) *Смоленская губ. (12 уездов\*)*

Количество земли. Дес.	Ценность* по 5 уездам*	Дес. на* душу*
1 720 394 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14 430 731 руб. { Смоленск.* Краснинск.* Дорогобужск.* Духовщинск.* Рославльск.*	4,1

(стр. 451)

29) *Таврическая губ. (8 уездов\* и Севастополь)*. *Надел\**, *определённый крестьянам губернии*, = 1 075 890 дес., или 5,2 дес. на\* *душу\** (стр. 452).

	Дес. (крест.)	На* душу*
30) <i>Тверская губ. (12 уездов*)</i>	2 551 356	4,3 дес.

(стр. 453)

	Дес. крест. земли	На* душу* десятин
31) Тульская губ. (12 уездов*) (данные только по 5 уездам*)	589 902 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2,9

(стр. 453)

	Дес. крест. земли	Сумма дохода* без Змиевского* уезда*	На* душу* дес.
32) Харьковская (11 уездов*)	2 685 758 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5 057 418 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> руб.	4,1

Доходность\* десятины в уездах\*:

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 1) Харьковском* . . . 3 руб.     | 6) Ахтырском* . . . . . 2—3 руб.         |
| 2) Богодуховском* 6 »            | 7) Змиевском* от 2 руб. 50 коп. —4 п 5 » |
| 3) Валковском* . . . 2 » 50 коп. | 8) Сумском* . . . . . 2 »                |
| 4) Волчанском* . . . 2 »         | 9) Купянском* . . . . . 1 руб. 50 коп.   |
| 5) Изюмском* . . . ?             | 10) Лебединском* . . . . . 2 руб.        |

(стр. 454)

## 53 В) Данные о количестве крестьянских земель по разрядам или по угодьям\*

	Бывшие пом.* крестьяне. Десятин				{Быв.} государственные крестьяне				Итого	На душу*
	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.		
33) Виленская (7 уездов*)	40 966	226 392	376 549	102 882	55 455	159 069	213 714	161 162	1 336 179	4,5
34) Минская (9 уездов*)	7 112	502 298	1 053 128	243 450	(здесь нет ничего о государственных крестьянах)				1 805 988	4,9

	1 разр.	2 разр.	3 разр.	4 разр.	5 разр.	6 разр.	Итого дес.	На душу* дес.
35) Уфимская (6 уездов*)	189 079	448 892	624 702	1 144 530	1 343 300	476 930	4 227 433	8,4

(стр. 455—457)

	Количество дес.	На* душу*
36) Астраханская (5 уездов*; кроме того калмыцкие и киргизские кочующие племена <sup>1</sup> ) . . . . .	1 617 091	16,8 дес.
37) Витебская (11 уездов*) . . . . .	1 136 611	3,9 »
38) Воронежская (12 уездов*) . . . . .	3 839 861 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4,7 »
39) Гродненская (9 уездов*) . . . . .	1 276 123 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4,2 »
40) Ковенская (7 уездов*) . . . . .	1 422 157 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4,4 »
41) Олонекская (7 уездов*) . . . . .	1 709 220 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14,3 »

<sup>1</sup> В «Трудах»: «и у татар, живущих большей частью в кибитках».

42) Ставропольская\* губ.

Количество удобной земли

	У крестьян государствен- ных дес.	У крестьян врем.-обязан. дес.	У коло- нистов дес.	Итого дес.	На* душу* дес.
1) уезд* Ставропольский*	913 344	2 696	1 724	917 764	15,3
2) » Новогригорьев- ский* . . . . .	830 030	1 125	—	831 155	23,4
3) уезд* Пятигорский* . .	466 722	17 692	19 173	503 587	21,1
4) » Кизлярский* . . . .	12 774	5 016	—	17 790	12,3
Итого . . . . .	2 222 870	26 529	20 897	2 270 296	18,9

(стр. 464)

Общий\* вывод\*

Сведения *только* по 42 вышеприведённым губ. [нет по губерниям *Волынской, Могилёвской, Подольской, Ярославской*], без 7 уездов\* (*Тульской*), 1 уезда\* (*Рязанской*) и 1 уезда\* (*Владимирской* губ.) дают 96 188 095 дес. на 19 520 941 душу\*; в среднем 4,9 дес. на душу\*.

1) В 18 губ., где имеются полные данные о ценности\* или доходности\* крестьянских земель\*, а именно в:

*Архангельской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Киевской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Рязанской, С.-Петербуржской, Симбирской, Тамбовской, Херсонской, Черниговской* — 39 539 898 дес.; часть их приносит, по земской\* оценке\*, 58 634 288 руб. дохода\*,

а другая часть {имеет} ценность 192 673 386 руб. Если принять доходность\* в 6% ценности\*, то доход {от крестьянских} земель\* в 18 губ. {составит} 70 194 591 руб. (стр. 464—465).

2) В других 14 губ., где имеются неполные данные о доходности\* или ценности\*, а именно во:

*Владимирской* (10 уездов\*), *Бессарабской* (2), *Вологодской* (4), *Калужской* (10), *Курской* (12), *Орловской* (11), *Пермской* (7), *Самарской* (6), *Саратовской* (8), *Смоленской* (5), *Таврической* (3), *Тверской* (11), *Тульской* (3), *Харьковской* (10) — 25 789 263 дес., доходность\* одной части из них — 25 119 559 руб.,

ценность\* остальной части — 187 511 306 руб.; при прежнем предположении, что доходность\* = 6% ценности\*, получится {доходность} в 14 губ. — 36 370 237 руб.

В 32 губ. — 65 329 161 дес. доходностью в 106 564 828 руб., а средняя доходность\* одной десятины = 1 руб. 63 коп.

54 || *Что касается остальных губерний, то при том же предположении, что доходность\* = 6% ценности\*, в 32 губ. по земской\* оценке {будет} следующая доходность\* (там, где она выведена только на основании упомянутого предположения, цифры обозначены звездочкой):*

{Доходность} 1 дес.

1)	В губ. <i>Рязанской</i> (по 11 уездам*) . . .	9 руб. 74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.
2)	» <i>Тамбовской</i> . . . . .	3 » 41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
3)	» <i>Орловской</i> (по 11 уездам*) . . . . .	3 » 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
4)	В обл. <i>Бессарабской</i> (2 уезда*) . . . . .	2 » 90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> * »
5)	В губ. <i>Архангельской</i> . . . . .	2 » 42 »
6)	» <i>Полтавской</i> . . . . .	2 » 19 »
7)	» <i>Харьковской</i> (10 уездов*) . . . . .	2 » 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
8)	» <i>Саратовской</i> (8 уездов*) . . . . .	1 » 97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
9)	» <i>Тульской</i> (3 уезда*) . . . . .	1 » 89 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
10)	» <i>Пензенской</i> . . . . .	1 » 88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
11)	» <i>Курской</i> (12 уездов*) . . . . .	1 » 82 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> * »
12)	» <i>Таврической</i> (3 уезда*) . . . . .	1 » 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> * »
13)	» <i>Московской</i> . . . . .	1 » 66 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
14)	» <i>Киевской</i> . . . . .	1 » 61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
15)	» <i>Симбирской</i> . . . . .	1 » 57 »
16)	» <i>С.-Петербургской</i> . . . . .	1 » 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> * »
17)	» <i>Черниговской</i> . . . . .	1 » 46 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
18)	» <i>Смоленской</i> (5 уездов*) . . . . .	1 » 34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> * »
19)	» <i>Владимирской</i> (11 уездов*) . . . . .	1 » 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> * »
20)	» <i>Екатеринославской</i> . . . . .	1 » 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> * »
21)	» <i>Казанской</i> . . . . .	1 » 15 »
22)	» <i>Тверской</i> (11 уездов*) . . . . .	1 » 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> * »
23)	» <i>Псковской</i> . . . . .	1 » 10* »
24)	» <i>Самарской</i> (6 уездов*) . . . . .	1 » 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> * »
25)	» <i>Калужской</i> (10 уездов*) . . . . .	1 » 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> * »
26)	» <i>Новгородской</i> . . . . .	1 » 2 »
27)	» <i>Вятской</i> . . . . .	1 » 1 »
28)	» <i>Костромской</i> . . . . .	— 92* »
29)	» <i>Херсонской</i> . . . . .	— 86 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> * »
30)	» <i>Нижегородской</i> . . . . .	— 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> * »
31)	» <i>Вологодской</i> (4 уезда*) . . . . .	— 62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> * »
32)	» <i>Пермской</i> (6 уездов*) . . . . .	— 59* »

(стр. 466, 467)

*Способы определения ценности\* и доходности\* земскими\* учреждениями\* в различных губерниях и даже уездах\* весьма различны (467). Этого нельзя забывать. Что касается количества земли на душу\* [в Новгородской и Херсонской губ. средняя цифра относится к наличной\*, а не ревизской душе],*

*то 42 губернии располагаются в следующем порядке (итак, всегда считают на душу, и всюду ревизская душа, кроме Новгородской и Херсонской губ.):*

1) Ставропольская 18,9 дес. на душу*	22) Ковенская . . . 4,4 дес. на душу*
2) Астраханская . 16,8 » »	23) Тверская . . . 4,3 » »
3) Олонеккая . . . 14,3 » »	24) Гродненская . 4,2 » »
4) Вологодская . . 8,7 » »	25) Смоленская . . 4,1 » »
5) Самарская . . . 8,4 » »	26) Харьковская . 4,1 » »
6) Уфимская . . . . 8,4 » »	27) Витебская . . . 3,9 » »
7) Вятская . . . . . 8,0 » »	28) Нижегородская 3,8 » »
8) Пермская . . . . 6,9 » »	29) Тамбовская . . 3,8 » »
9) Новгородская . 6,8 » »	30) Владимирская . 3,8 » »
10) Екатеринослав- ская . . . . . 6,0 » »	31) Калужская . . 3,6 » »
11) С.-Петербургская, 5,2 » »	32) Симбирская . . 3,6 » »
12) Таврическая . . 5,2 » »	33) Орловская . . . 3,3 » »
13) Костромская . . 5,1 » »	34) Пензенская . . 3,3 » »
14) Херсонская . . 5,0 » »	35) Черниговская . 3,3 » »
15) Бессарабская обл. . . . . 4,9 » »	36) Курская . . . . 3,2 » »
16) Минская губ. . 4,9 » »	37) Московская . . 3,2 » »
17) Псковская . . . 4,9 » »	38) Рязанская (бес 1 уезда*) . . . 3,0 » »
18) Воронежская . 4,7 » »	39) Тульская (5 уез- дов*) . . . . . 2,9 » »
19) Саратовская . . 4,7 » »	40) Киевская . . . 2,7 » »
20) Виленская . . 4,5 » »	41) Полтавская . . 2,5 » »
21) Казанская . . . 4,4 » »	42) Архангельская 1,8 » »

(стр. 467—468)

В *Архангельской* губ. исчисление произведено приблизительно<sup>1</sup> — или по крестьянским записям о разделе земли, или по количеству посева и укоса (стр. 468).

Эти цифры *не могут быть точны*, так как в некоторых сведениях дано {количество} лишь удобной\*, в других же губерниях — *всей* переданной крестьянам земли без различия. Чтобы получить более точный результат, нужно придерживаться, с одной стороны, *раскладки поземельного\* государственного\* земского\* сбора\**, где показано количество *лишь удобной\* крестьянской\* земли\**, {с другой стороны}, *ведомости\* о\* подушной\* подати\**, где показано число душ крестьян в каждой губернии (469).

55 || Основываясь на этом, мы получаем {следующее количество} земли\* (в десятинах) на душу крестьян и других сельских обывателей, принадлежащих к податному\* сословию\*:

1) В губ. Оренбургской . . 24,8 дес.	8) В губ. Таврической . . . . 8,7 дес.
2) » Ставропольской . 18,8 »	9) » Вятской . . . . . 7,7 »
3) » Олонекной . . . . 15,3 »	10) » Новгородской . . . 6,8 »
4) » Астраханской . . 14,9 »	11) » Пермской . . . . . 6,8 »
5) » Уфимской . . . . 14,1 »	12) » Екатеринославской 6,3 »
6) » Вологодской . . . 11,2 »	13) » Херсонской . . . . 5,8 »
7) » Самарской . . . . 9,5 »	14) » Саратовской . . . . 5,3 »

<sup>1</sup> Дальше до конца фразы у Маркса — по-русски.

15) В губ. Костромской . . . 5,1 дес.	32) В губ. Нижегородской . . 3,8 дес.
16) » С.-Петербургской. 5,1 »	33) » Тамбовской . . . . 3,8 »
17) » Минской . . . . . 4,9 »	34) » Волынской . . . . 3,6 »
18) » Псковской . . . . . 4,9 »	35) » Калужской . . . . 3,6 »
19) » Казанской . . . . . 4,7 »	36) » Симбирской . . . . 3,6 »
20) » Воронежской . . . . 4,7 »	37) » Орловской . . . . . 3,4 »
21) » Гродненской . . . . 4,5 »	38) » Московской . . . . 3,2 »
22) » Ковенской . . . . . 4,5 »	39) » Рязанской . . . . . 3,2 »
23) » Могилёвской . . . . 4,4 »	40) » Черниговской . . . 3,2 »
24) » Виленской . . . . . 4,3 »	41) В обл. Бессарабской . . . 3,1 »
25) » Тверской . . . . . 4,3 »	42) В губ. Курской . . . . . 3,1 »
26) » Ярославской . . . . 4,3 »	43) » Архангельской . . 2,5 »
27) » Пензенской . . . . . 4,1 »	44) » Киевской . . . . . 2,4 »
28) » Смоленской . . . . . 4,0 »	45) » Подольской . . . . . 2,3 »
29) » Харьковской . . . . 4,0 »	46) » Полтавской . . . . . 2,2 »
30) » Витебской . . . . . 3,9 »	47) » Курляндской . . . . 1,6 »
31) » Владимирской . . . 3,8 »	48) » Тульской . . . . . 1,6 »

Средним числом по 48 губ. 5,1 дес.  
на\* душу\* (116 103 720 дес. на  
22 544 583 души\*)

(стр. 469—471)

Сравнение этих цифр с теми, которые выражают *величину среднего надела\* у бывших помещичьих\* крестьян\**, приступивших уже к выкупу (см. данные об их поземельных\* платежах\* в гл. 1), показывает, что лишь по *очень немногим* губерниям (а именно в губерниях *Минской, Могилёвской, Витебской, Волынской, Черниговской, Тульской, Бессарабской* обл.) (*Да!*<sup>1</sup>) эти крестьяне владеют *большим* количеством земли, чем *крестьяне других категорий*; в общем же, *напротив, надел\* бывших помещичьих\* крестьян меньше, чем средний надел\* всех крестьян вообще\**; *разность между ними составляет более 1 1/2 десятины на\* душу\** (стр. 471).

56 || *Промыслы, заработки крестьян, степень их благосостояния и отношение уплачиваемых ими сборов к их платёжным средствам*<sup>2</sup>.

Последующие сведения заимствованы *исключительно* из материалов, представленных земскими\* учреждениями\* (по вопросу о преобразовании подушной\* подати\*) по 43 губерниям. Там нет сведений по *Волынской, Минской, Уфимской* губ.; только в общих выводах некоторые цифры, взятые из предыдущих отделов, основаны на других источниках (стр. 472).

<sup>1</sup> *Замечательно именно то, что только бывшие помещичьи\* крестьяне Бессарабии и старопольских губерний составляют исключение из этого правила!* (Примечание Маркса.)

<sup>2</sup> Заголовок у Маркса — по-русски.

1) *Архангельская губ.*

Крестьяне губернии платят: 1) *сборов\**, *вносимых\* в\* казну\** — 420 389 руб. 47 коп.

[*а именно: подушного\**, *оброчного\**, *общественного\**, *выкупных\* платежей\**, на *мировые\* учреждения\**, *училищного сбора* и частью в *продовольственный\* капитал\**].

2) на *мирские\* повинности\**... 198 096 руб. 40 коп.

Всего... 619 485 руб. 87 коп.

[Общая доходность\* земель *этих* крестьян — 450 867 руб.]

*Все сборы, вместе взятые, составляют средним числом*

на душу . . . . .	5 руб. 84 коп.	(от 4 руб. 35 до 6 руб. 81)
» работника * . . . . .	10 » 65 »	( » 7 » 64 » 13 » 65)
» двор* . . . . .	17 » 37 »	( » 13 » 27 » 23 » 69)
» десятину земли . . . . .	3 » 32 »	( » 2 » 24 » 6 » 20)

Общая\* доходность\* земель\* в среднем

на душу . . . . .	4 руб. 25 коп.	(от 2 руб. 76½ коп. до 5 руб. 33 коп.)
» работника* . . . . .	7 » 76 »	( » 5 » 37 » » 9 » 57 » )
» двор* . . . . .	12 » 66 »	( » 8 » 4 » » 18 » 55 » )

(стр. 473)

Если сравнить платимые крестьянами сборы\* с доходностью\* земли, то {окажется, что} *казённые\* сборы\** поглощают 93,2% её, а с *мирскими\** составляют 137% доходности земли; т. е. *повинности\** крестьян намного превышают *земельную\* доходность\**. Сюда *к тому же* ещё не включены *повинности\* натуральные* (*дорожная повинность\**, *частью подводная\**, *квартирная\**, *полицейская* и др.). Таким образом, *податное\* население\** Архангельской губ. оплачивает существующие сборы не *земельной\* доходностью*, а личным трудом от\* *заработков\** и *промыслов\** (стр. 473—474).

Исчисление всех взимаемых с податных\* единиц сельских обществ (*общин*) сборов производится по числу душ; хотя раскладка на *плательщиков\** || в крестьянских<sup>1</sup> обществах исчисляется также по числу душ, *платежи в сущности падают на\* землю\**, так как *земля делится соответственно числу душ равномерно и таким образом душевой пай платежа соответствует душевому паяу земли*; передающий свой *земельный пай* другому передаёт *тем самым одновременно* и обязанность платить за него налоги (стр. 474).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «сельских».



## 2) Астраханская губ.

Оседлое население, платящее подушную\* подать\* и другие подати\*, живёт по обоим берегам Волги, волжской дельте, северо-западному побережью Каспийского моря и в так называемой высокой степи у границы Области Войска Донского; остальное пространство занято кочевниками. Жизнь оседлого населения зависит от степи, которая даёт возможность заниматься скотоводством, затем от Волги и моря, {дающих} выгодные заработки\*. В общем крестьянам живётся там хорошо (474).

1) Лучшая местность в губернии Царёвский\* уезд\* (за исключением 3 деревень бывших помещичьих\* крестьян\*); {здесь крестьяне} занимаются с успехом и часто в больших размерах хлебопашеством\*, скотоводством и перевозкой соли с Эльтонского озера. Кроме душевого надела, наивысшего в губернии (за исключением поселенцев на Царицынско-Ставропольском\* тракте\*), — казённые\* оброчные\* статьи\* доставляют не только обеспеченность быта\*, но иногда и образование значительных капиталов. Бóльшая часть крестьянских обществ имеет значительные мирские\* капиталы, обращающиеся внутри обществ\* и служащие преимущественно к обеспечению\* {недоимок} по податным\* платежам (475).

2) Следующее место занимают уезды\* Черноярский\* и Астраханский\*, а также селения\* Царицынско-Ставропольского\* тракта. Эти последние селения, существующие с 1848 г., {имеют} 30 дес. на душу, находятся в\* глухой\* степи\*, откуда сбыт продуктов весьма затруднителен (там же).

Лежащие у Волги селения\* Черноярского\* уезда\* имеют значительно меньшие<sup>1</sup> наделы\*, чем вышепоименованные, {но это} возмещается правом пользования 10-вёрстной полосой из калмыцких земель и возможностью заработков\* на Волге (там же). Астраханский уезд\* отличается особым характером, так как бóльшая часть селений у волжской дельты и все земли затопляются разливом Волги, {поэтому} здесь и не занимаются земледелием, кроме {селений} по линейному\* тракту\* (в степи), да и то в незначительном размере. Всё это с избытком возмещается рыболовством и заработками\* на море и Волге. Бóльшая часть крестьян Астраханского уезда\* занимается рыбной ловлей в море и реках, или как самостоятельные хозяева, или как так называемые подрядные\* (работающие сдельно) ловцы\*, причём их вознаграждение превышает всякую местную заработную плату. {Это} выгодное положение началось с тех пор, как рыболовство сделалось вольным, когда его изъяли из частного владения (475—476).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «худшие».

3) Следующее место {занимают} 3 общества\* (346 душ) бывших помещичьих\* {крестьян} в Царёвском уезде и остальные местности губернии — Енотаевский уезд\* и Красноярский уезд\*.

В 3 обществах\* Царёвского уезда\* наделы хуже (это — бывшие помещичьи\* крестьяне), чем у остальных крестьян, а платежи, включая выкупные платежи и помещичьи\* оброки\*, значительно (476).

В Енотаевском и Красноярском уездах\* земли и производительные силы слабее, чем в прочих уездах\*. Достоинство\* почвы Астраханской губ. {ухудшается} по мере удаления к югу, и кроме того степь в Заволжской\* стороне\* (это по левой стороне Волги в направлении к Уральским горам) {хуже}, чем в нагорной\* стороне (правой стороне). Значительная часть Енотаевского уезда\* находится на луговой стороне, где степь сначала (т. е. там, где она начинается) даёт удовлетворительные урожаи, но вскоре превращается в сыпучий песок; но и в нагорной\* стороне\* Енотаевского уезда\* крестьянам живётся не лучше, так как почва там тоже песчаная (там же).

Красноярский\* уезд\* находится, повидимому, в тех же условиях, что и Астраханский, потому что поселения здесь тоже в волжской дельте или у моря, но местность более\* глухая\* (удинённая, пустынная) и не предоставляет {возможности} таких заработков\* на\* месте\* же, как Астраханский уезд\* (стр. 476).

58 |

## 3) Бессарабская (область\*)

Расположена вдоль границы империи, {на протяжении} около 700 вёрст, несёт поэтому, как замечает областная\* управа\*, государственные\* повинности\*, в которых внутренние губернии не могут принимать участия, напр.: содержание большего числа войск, чем это полагается по числу её жителей, содержание патрульных дорог и кордонов на границе и т. д. Все последние войны (1828, 1848, 1853—1856) причинили ей значительные потери. К тому же значительная сумма налогов\*. Как пример, управа\* приводит Оргеевский\* уезд\* (477).

1) В Оргеевском\* уезде\* казённые\* сборы\* (оброк\*, бир\*<sup>1</sup>), сборы\* на\* общественные\* потребности, на\* государственные\* и уездные\* земские\* повинности\* составляют 232 510 руб., т. е. по 1 руб. 55 коп. на десятину поселянской\* земли\*. При этом управа\* отмечает, что в 1871 г. расходы на губернские\* земские\* повинности\* производились за счёт остатков прежних лет; что взнос на

<sup>1</sup> — подушная подать с крестьян в Бессарабской губернии.

*общественные\** потребности, ввиду весьма малого числа училищ и неустройства врачебной части в Оргеевском уезде\*, составляет только 3 руб. 20 коп. с семейства, тогда как в прочих уездах\* есть волости, где эти взносы составляют уже более 6 руб. с семейства. Поселяне\*, наделённые\* землёй\*, платят в Оргеевском уезде\* **2 руб. оброка с десятины; следовательно, в общем итоге: 3 руб. 55 коп., не говоря уже о вышеупомянутых государственных\* натуральных повинностях** (477—478).

2) В Яском\* уезде\*, согласно докладу уездной\* управы\*, каждая местность имеет своего рода промышленность: поселяне\*, живущие вблизи торговых трактов\*, занимаются доставкой хлеба\* к железнодорожным станциям; в деревнях, лежащих у лесов, кроме извоза дров в города и местечки, разводят фруктовые сады, волошские орехи и виноград — *такого рода занятия служат царанам<sup>1</sup> средством для пропитания и уплаты всякого рода повинностей\* и налогов*; жители местностей, где есть камень, занимаются ломкой камня и продажей камня, щебня\* и песка в ближайших местечках и г. Бельцах\*. Доходность\* во всём уезде\* почти всюду одинакова [по приведённым выше данным по двум уездам\* = 2 руб. 90  $\frac{1}{4}$  коп.]: она вполне удовлетворяет и *труды\** и *наёмную\* плату\**, если {только} атмосферные условия не препятствуют развитию и своевременному созреванию и уборке посевов (478). *[Рассматривая эти, хотя и мало вразумительные, однако оптимистически окрашенные данные, — не следует забывать, что уездные\* управы\* состоят из пользующихся дурной славой бывших молдавских бояр.]*

3) Бендерский (уезд\*). Значительное хлебопашество и скотоводство, извозничество; садоводство, виноделие, рыболовство; высокая заработная плата при сравнительно редком населении; средняя доходность\* земель\* при отдаче в аренду от 1 руб. 75 коп. до 2 руб. 50 коп. с десятины. Поселяне\* — *безбедные\* (не бедные, такие, которым не грозит нищета)* и частью зажиточные; у государственных поселян\* и колонистов — положение весьма удовлетворительно (478).

4) Аккерманский уезд\*. Только один род земли, сплошная безлесная земля без судоходных рек и промышленных пунктов для сбыта их единственных продуктов (продуктов земледелия); доходность земель повсюду одинакова; местности совершенно не отличаются одна

<sup>1</sup> Царане составляли основную массу сельского населения Бессарабии. Хотя юридически они числились «свободными хлебопашцами», фактически это были зависимые крестьяне, так как отсутствие у царан земли ставило их в полную зависимость от церковных и светских феодалов, захвативших крестьянские общинные земли.

от другой по {степени} развития промышленной деятельности или благосостоянию (479).

5) Хотинский уезд\*. Никакие промыслы в уезде\* не развиты. Земля в волостях *Единецкой*, *Бричанской\** и *Романкоуцкой\** лучше, чем в остальных; вообще почва так истощена, что требует *удобрения*. За исключением незначительного количества земли под садами, почти повсюду в уезде\* *одинаковая доходность\**. *Общее благосостояние поселян\**<sup>1</sup> *ухудшается с каждым годом* (там же).

6) Сорокский\* уезд\*; промыслами занимаются только евреи, мещане\* и колонисты, а также поселяне\* 2 деревень — *Покровки\** и *Купичи\**; все остальные — только земледелием, употребляют своё свободное время на чужие полевые же работы и на доставку продуктов к торговым пунктам по реке Днестру. Эти заработки\* на стороне не оказывают особого влияния на благосостояние {поселян} (479).

7) В лучшем положении в этом отношении *приднестровские\** волости\*; но сколько они приобретают от возможности заработков\* на стороне, столько же они теряют на *качестве земли*, сравнительно с остальными шестью волостями\*, более удалёнными от реки Днестра (479, 480).

59

## 4) Виленская губ.

Как и в прочих *Западных* губерниях, владение крестьян {землёй} *участковое (наследственное)*; *община — штука административная*; налогом облагается каждый отдельный крестьянский участок, как обособленная единица. По местному обычаю, общая цифра лежащих на обществах\* податей\* и сборов\* распределяется между плательщиками по *участкам\** и десятинам, пропорционально владениям. *Круговой поруки\** нет. При накоплении недоимок\* администрация грозит ею; но не бывает случаев применения её в строгом смысле слова (480—481).

Главное занятие — хлебопашество\*; промысловые заработки\* считаются важным подспорьем сельскому хозяйству. Фермерские хозяйства помещиков\*, железные дороги, фабричная и лесная промышленность, торговые транспорты, всё это предьявляет спрос на сельскохозяйственный труд; *фермерское хозяйство* занимает между ними первое место, потому что оно *очень* развито во всей губернии и для обработки 746 789 дес. помещичьей\* пахотной и сенокосной земли\* постоянно нужна наёмная рабочая сила. При таком спросе сельскому населению *не* надобно искать заработков\* на стороне.

<sup>1</sup> В «Трудах» далее опущенная Марксом фраза: «при недостатке дешёвого кредита».

В последнем случае заработки на стороне действуют на хозяйство разлагающе, менее прибыльны и т. д. К таким промысловым\* заработкам\* прибегают в этой губернии крестьяне всех местностей, по мере своих рабочих сил и свободного от земледельческих занятий времени (481).

*Стоимость рабочего дня (в губернии) в период с 1 мая по 1 октября:*

1) Виленский уезд\* — 48 коп., 2) Лидский\* уезд\* — 40 коп., 3) Ошмянский\* — 44 коп., 4) уезд\* Свенцянский\* — 50 коп., 5) уезд\* Трокский\* — 48 коп., 6) уезд\* Дисненский\* — 42 коп., 7) уезд\* Вилейский\* — 30 коп.<sup>1</sup>, в среднем  $43\frac{1}{7}$  коп. (482).

*Количество денежных повинностей\** (подушной\* подати\* и сборов\*: государственного\*, общественного\*, губернского\* земского\*, на\* мировые\* учреждения\*, на сельские медицинские учреждения, на училища, на\* тысяцких\*, на попов<sup>2</sup>, сборов мирских\* и рекрутских\*) составляет в настоящее время 896 892 руб.; на 1 дес. крестьянской земли, по расчёту соединённых присутствий\*, по 67 коп.; на десятину I разр. 1 руб.  $7\frac{1}{5}$  коп.; II разр. —  $80\frac{2}{5}$  коп.; III разр. —  $53\frac{3}{5}$  коп.; IV разр. —  $26\frac{4}{5}$  коп. (стр. 482).

К этому ещё выкупные*	}	всего 1 818 010 руб.
платежи крестьян- собственников . . . . . = 518 559 руб.		
и государственных кре- стьян . . . . . = 402 559 »		

получается таким образом:

на 1 дес. I разр. . . . .	2 руб. $17\frac{3}{4}$ коп.
II разр. . . . .	1 » $63\frac{1}{3}$ »
III разр. . . . .	1 » $8\frac{4}{5}$ »
IV разр. . . . .	0 » $54\frac{2}{5}$ »
	(стр. 483)

### 5) Витебская губ.

По отзыву соединённых Витебских\* присутствий\* особого\* о\* земских\* повинностях\* и губернского\* по\* крестьянским\* делам\*, во многих местах этой губернии промысловые заработки\* и вообще труд вне земледелия доставляют главный доход сельскому населению.

1) В Режицком\* уезде\* население извлекает свои денежные средства из разведения льна и местных заработков\* в городе и на железной дороге и от отхожих\* заработков\*.

<sup>1</sup> В Вилейском\* уезде\*, в виде исключения, она низка сравнительно с остальными, вследствие отдалённости уезда\* от проходящих по губернии железных дорог; тут должна оказать влияние начатая стройка пересекающей этот уезд\* железной дороги от Вильно до Минска (там же). (Примечание Маркса.)

<sup>2</sup> В «Трудах»: «в пользу духовенства».

60 (82)

6) Г.А. Шадрикин

Два уравнения по известным данным. Найти их решение, если известно решение для одного из уравнений

2. Найти, если известно, что дифференциал  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

3. Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

4. Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

5. Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

6) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

7) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

8) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

9) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

10) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

11) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

12) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

13) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

14) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

15) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

7) Вологодка (ул.)

1) Найти, если известно, что  $z = x^2 + y^2 + z^2$  равен нулю, то  $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$

2) *Дриссенский\** уезд\*. Заработки\* крестьян {состоят} в применении свободных рук на сельскохозяйственных работах в крупных имениях, на железной дороге и в местечках <sup>1</sup> с более развитой торговлей и промышленностью (стр. 483).

60 ||

6) *Владимирская губ.*

*Те два уезда\* этой весьма развитой в промышленном отношении губернии, о которых есть подробные сведения, представляют собой очень ценные примеры влияния, оказываемого качеством почвы, выражается ли это в дифференциальной ренте или, как в данном случае, в том, что, в зависимости от качества земли, крестьянин либо сколачивает {деньги на уплату} податей, оброка\* и прочего за счёт сельскохозяйственного труда, либо должен прибегнуть к промысловым заработкам, либо, наконец, вынужден совсем отказаться от земли и сделаться вполне промышленным рабочим — это в деле ничего не меняет. Вместе с тем [это служит доказательством того, как мало одно только промышленное (относительное) развитие содействует превращению плохой земли в хорошую или {способно} дать толчок земледелию.*

1) Уезд\* *Юрьевский\** [причём по уезду, кажется, проходит железная дорога]. Управа\* этого уезда\* сообщает:

а) 5 волостей этого уезда\* имеют наилучшие в нём земли (а именно волости: *Дубровская\**, *Старковская\**, *Турабьевская\**, *Никульская\** и некоторые сёла\* и деревни\* *Ильинской\**); крестьяне занимаются преимущественно хлебопашеством; заработки\* их незначительны, строения малоценны;

б) в волостях: *Старовской\**, *Вескинской\**, *Спасской\**, *Аньковской\**, *Игрищенской\**, в некоторых сёлах\* *Ильинской\** и в селе\* *Симе\** — наилучшие по качеству земли; там более развиты промыслы\*;

с) Между а) и б) — остальные местности уезда\*; их земля лучше, чем в б); хуже, чем в а); поэтому промыслы более развиты, чем в а); менее развиты, чем в б) (стр. 484).

Всех платежей (*государственные\**, *местные\* земские\**, *мирские\**, *оброчные\** и *выкупные\**) взимается с души (раскладка всех сборов\* среди обществ производится в этом уезде\* по числу душ), а именно:

<sup>1</sup> В «Трудах»: «местностях».

С врем.-обязанных . . .	13 руб. 23 коп.	3 руб. (при переводе на имущество, с десятины)
	с души	
» <i>собственников</i> . . .	10 » 55 коп.	4 руб. 60 коп.
» <i>госуд.*</i> . . . . .	11 » 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	2 » 25 »

(стр. 484)

Эти значительные суммы, замечает управа\*, ещё увеличены неизбежными расходами по сельскому хозяйству (стр. 485).

2) *Александровский уезд\** (по отзыву управы\*).

*Земля в этом уезде\* в общем плохого\* качества и ничего не даёт крестьянам кроме пропитания и то не везде достаточного.* А именно в некоторых селениях *Андреевской\** и *Александровской\** волостей, где земля *чрезвычайно плохого качества* и в *меньшем количестве*, чем в других, она не обеспечивает пропитания и не вознаграждает труда крестьян.

В этом уезде\* средства крестьян приобретаются главным образом не от земли, а от *посторонних\* заработков\** на фабриках и от других промыслов\* и ремёсел\*.

Управа\* приводит даже пример *одного крестьянского общества\** — именно *Андреевская\** волость, *деревня Григорьевская*, — где крестьяне (удельного\* ведомства\*), не извлекая никакой пользы из своего надела<sup>1</sup>, возвращают его в\* *удельное\* ведомство\**, а сами переходят в\* *мещанство\** (485).

3) *Шуйский\* уезд\**. Нет точных данных (по *словам*<sup>1</sup> самой управы\*) о качестве земли и доходах от промыслов; но поземельные и промысловые выгоды\* повсюду уравнивают друг друга; в каждой местности есть *земледельческие селения* (непромышленные) и *промышленные* (там же).

## 7) Вологодская (губ.)

1) *Яренская\** уездная\* управа\* отмечает: *крестьянский надел*, при своей непроизводительности и часто повторяющихся неурожаях, — *лишь* весьма слабая опора хозяйственного существования крестьян; *обеспечением исправного поступления податей\** *служит* здесь не\* *доход\* от\* земли\**, || *а\* рабочая\* сила\**. Это особенно верно в отношении волостей: *Серёговской*, *Княжпогостской\**, *Косланской\** и *Важгортской\**; остальные 3 волости отличаются лучшим климатом и (*относительным*) плодородием почвы (486).

2) В *Велико-Устюжском\** уезде\* (по отчёту управы\*), единственный<sup>2</sup> источник крестьянских платёжных средств, земля,

<sup>1</sup> В «Трудах»: «участка».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «один из источников».



непроизводительная уже вследствие северного положения уезда\*, ещё более скудеет от постепенного истощения почвы, обусловливаемого, с одной стороны, дурным способом обработки, с другой, недостатком удобрения, в результате уменьшения скота и частых переделов общинной земли между членами общины\*. Вследствие этого и при обыкновенных урожаях продуктов земли недостаточно не только для уплаты налогов, но и для прокормления: последний недостаток пополняется покупкой привозного хлеба \*. Кроме того, вследствие климатических условий и обеднения почвы, начинают периодически повторяться неурожаи, — в особенности неблагоприятно сказывающиеся на хозяйственном быте (стр. 486). Другой источник платёжных средств — промыслы\* — незначительны, вследствие отдалённости уезда\* от промышленных и торговых центров, от которых он изолирован из-за жалких путей, а также из-за недостатка предприимчивости у населения. А между тем эти «жалкие источники средств» обременены огромным<sup>1</sup> количеством разного рода налогов и повинностей\*: на каждое рабочее\* лицо\* приходится до 20 рублей, а на душу 9—10 рублей. Естественное следствие этого порядка — рост недоимок\* и обеднение (487).

3) Устьсысольский\* уезд\*. На занимаемой им территории одна местность редко отличается от другой. В местах, где почвенные условия менее благоприятны, больше сенокосных\* земель\*; главные местные промыслы: звероловство\* (охота на диких зверей), рубка леса, добыча брусяно-точильного\* камня, работа в железных рудниках и отхожие\* заработки\* (там же).

Волости, преимущественно по р. Сысол\*, где занимаются рубкой леса для продажи за границу, имеют сравнительно с волостями, расположенными по реке Вычегде\*, где занимаются преимущественно охотой, на  $\frac{2}{3}$  менее лесных\* звериных\* промыслов\* и значительно низшей ценности\*, чем волости по реке Вычегде\*. Отхожие\* промыслы\* тех и других одинаковы, судя по цифре людей, отправляющихся на заработки\* в другие губернии. Три самые северные волости — Печёрская\*, Савиноборская\*, Щугурская\* — имеют лучшие (по количеству и качеству) звериные\* промыслы\*, и, кроме того, значительные заработки\* по добыче брусяно-точильных\* изделий\*, но ввиду отсутствия в этих волостях хлебопашества, их экономическое положение ничем не отличается от прочих местностей уезда\* (487, 488).

4) В Вельском\* уезде\*, по отзыву управы\*, земледелие даёт крестьянам неудовлетворительное вознаграждение за труд, вследствие песчаного грунта, требующего сильного удобрения, и частых зябелей\*, в особенности в северо-восточном Устьянском\* крае\* этого уезда\*;

<sup>1</sup> В «Трудах»: «большим».

но, сравнительно со всеми уездами\* Вологодской губ. вообще, урожаи ярового и озимого хлеба\* в этом уезде\* посредственный\*. Кроме земледелия, крестьяне занимаются преимущественно *скипидароварением\**, *смолокурением\**, *дёгтекурением\**, выделкой канифоли и голландской сажи, и отчасти ремёслами: плотничным, кузнечным, кожевенным, сапожным, портняжным, кирпичным, птицеводством, стрелянием дичи, пушных и хищных зверей, выделкой бочек и другой деревянной посуды.

*Хлебопашество, ремесленные и промысловые заработки\** приносят им ежегодный валовой доход в 428 611 руб. 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. — сумма **совершенно недостаточная** (за исключением некоторых местностей), после уплаты *податей\** и *сборов\**, для пропитания крестьян с семьями, — так как *эти* крестьяне уплачивают {податей и пр.} — 212 515 руб. 39 коп.; на душу, имеющую *полевой\** надел\*, — в среднем 6 руб. 47<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; (эти подати: *подати\** государственные\*, *оброчные\**, *выкупные\** платежи, местные\* земские\* сборы\* и сборы\* на мировые\* учреждения); поэтому у крестьян этого уезда\* **очень** 62 || значительные<sup>1</sup> долги || *общественным\** хлебным\* магазинам и губернскому\* продовольственному\* капиталу (488).

5) *Никольский\** уезд\*. Доходом от земли живут по большей части не только крестьяне, но и *мещане\**.

Промысловых или ремесленных занятий, которые доставляли бы лучшие заработки\*, нет ни у крестьян, ни у мещан, за исключением, *может быть, Кемской\** волости, жители которой занимаются сплавом леса по реке Унже\*; но этот промысел очень *вредно сказывается на благосостоянии местности*; крестьяне, находящиеся большей частью в отлучке от семей, не приносят домой сколько-нибудь крупных заработков\*, а истрачивают их большей частью за долгий путь по Унже\* и Волге. Притом *большая часть барыша приходится на долю хозяев\**, *заведующих лесопромышленностью\**. (**Вот что, следовательно, является источником лесной ренты для этих молодчиков!**) Вообще доходы от посторонних\* заработков\* весьма непостоянны (489).

В отношении благосостояния жителей этот уезд\* можно подразделить на 3 разряда:

а) *Волости\**: *Вознесенская\**, *Черновско-Николаевская\**, *Лапшинская\**, *Павинская\**, *Родюкинская\** и *Аргуновская\**, где урожаи, можно сказать, хорошие и где, кроме того, есть возможность получать доход от посторонних\* заработков\*.

б) *Байдаровская, Шопско-Николаевская, Бобровско-Захаровская, Езекиевская, Щёткинская, Плёсовская, Подосиновская, Утмановская,*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «довольно значительные».

*Волмановская, Шестаковская и Лузянская волости*<sup>1</sup>, расположенные по *Устюгскому\** тракту\* и течению реки *Юга\**, где урожаи удовлетворительны, развиты кое-какие промыслы, существует, между прочим, и *льноводство* и где вообще крестьяне живут не одним доходом\* с земли, но и заработками\*.

с) Волости: *Подболотная\**, *Кемская\** и *Березниковская\**, где урожаем большей частью недостаточный и нет никаких промыслов и заработков\* (за исключением *Кемской\** волости — см. выше) (стр. 489—490).

б) В *Кадниковском\** уезде\* *государственные\** и *удельные\** крестьяне уплачивают *государственных\** *податей\** вместе с *оброчной\** *податью\** — 5 руб. 58 коп. на *надел\**, который у *государственных\** {крестьян} = 15 дес.; бывшие же *помещичьи\** крестьяне платят одного оброка от 7 руб. 20 коп. до 9 руб. и более с *надела\**, который = 5—6 десятинам (490).

#### 8) Воронежская губ.

1) *Бирюченский\** уезд\*. Местности уезда\* почти одинаковы по условиям сбыта продуктов сельского хозяйства и заработков\* — [что касается местоположения {земельных участков}, то для помещика имеет значение обилие рабочей силы, как один из социальных элементов этого местоположения, а для работающего крестьянина, которого не прокармливает возделывание собственной земли, важно — наряду с положением, благоприятствующим сбыту его продуктов, — положение, благоприятствующее продаже рабочей силы в свободное время, — поэтому в тексте говорится об условиях\* сбыта\* сельских\* произведений\* и\* заработков\*, стр. 490] — так как одна часть уезда\* {находится} близко от железной дороги, а другую пересекает большая река *Оскол\**; середина уезда\* — вблизи города и торговых и промышленных селений *Алексеевки\** и *Ливенки\** (490).

2) *Землянский\** уезд\*. 6 волостей близ городов привлекают население, дают значительные заработки\*; остальные волости совершенно лишены этого подспорья (там же).

3) *Задонский\** уезд\* исключительно земледельческий (там же).

4) *Павловский\** уезд\*: по отзыву управы\* средства крестьян удовлетворительны; большую часть дохода\* они получают от *надела\**,

<sup>1</sup> Названия волостей у Маркса — по-русски

часть с посторонних\* заработков\*. *Качество земли и доходность\** её не представляют резкой разницы в пределах уезда\*. *Меньше* земли, чем у других, имеют волости: *Воронцовская\**, *Петровская\** (часть бывших помещичьих\* крестьян), *Михайловская\**, *Гавриль-ская\** и *Александровско-Донская\** (491).

63 || 5) *Нижнедевичий\** уезд\*. *Управа\** сообщает: *годовая плата\** рабочего\* в уезде\* составляет от 36 до 50 рублей, в среднем — 43 руб., за вычетом отсюда 15 руб. на одежду и обувь\*, остаётся чистый доход в 28 руб., а на двор\*, в котором, согласно расчёту управы\*, средним числом 2 рабочих\* — 56 рублей. Земли\* на двор\* приходится в среднем  $17 \frac{3}{4}$  дес., за исключением *усадебной\** и *выгонной\** — остаётся для обработки 16 дес., т. е. 8 дес. на работника\*; за вычетом  $\frac{1}{3}$  её под пар, оказывается, что работник\* засеивает  $5 \frac{2}{3}$  дес.; средний чистый доход с десятины в уезде\* = 4 руб. 50 коп., а с  $5 \frac{2}{3}$  дес. — 25 руб. 50 коп.; т. е. на двор\* — 51 рубль. Таким образом доход\* от\* промыслов\* превышает на  $\frac{1}{10}$  доход\* от\* земель\*. **(Именно 56—51=5, что немногим меньше  $\frac{1}{10}$  от 51. Понявшиеся на работу, 2 рабочих могут получить в год 56 руб. чистого дохода; а от земли только 51. Если отвлечься от общепринятого значения слова «доход»\*, то указанное выше будет означать, что крестьянин, возделывающий собственную землю, не получает даже обычной заработной платы работника)** (стр. 491).

6) *Богучарский\** уезд\*. По {сообщению} управы\* средняя годовая плата рабочему (здесь: *наёмному рабочему*) — 50 рублей, при хозяйском\* питании. Из них приходится расходовать около 15 руб. на одежду, бельё и обувь, — остаётся 35 рублей, а на каждый двор\* (считая в нём двух работников\*) — 70 рублей. Земли на каждого работника\* в уезде\* {приходится} по 11 дес.; из них 3 обрабатываются, 3 дес. употребляются под пастбище и 5—6 — под сенокосом; средний чистый доход от этих земель\* — за вычетом арендной\* платы\* в пользу казны\* и стоимости обработки\* — при среднем урожае и средних ценах на сено и хлеб\* — от 19 до 21 рубля, а на двух работников\* около 40 рублей. Управа\* подчёркивает различие в положении бывших помещичьих\* крестьян и крестьян государственных. *Доход первых от земли в 2 раза меньше дохода последних*, вследствие отсутствия сенокосов и более высокой арендной\* платы\* за землю под пастбища и посевы (492).

9) *Вятская губ.*

В этой губернии главное занятие сельских жителей — *земледелие*. Вследствие *северного местоположения* — неблагоприятные климатические условия; притом *почва* тощая, песчаная и *глинистая\** (*tonig, lehmig*) в большинстве уездов\* и *вдбавок местами болотистая*; поэтому невысокие средние урожаи. К тому же неудовлетворительное трёхпольное хозяйство, самые плохие орудия для обработки земли, совершенное незнание рационального удобрения почвы, жалкое скотоводство. Тщательно проверенные статистические данные о средних урожаях губернии показывают, что за *10 лет* — с *1857 по 1866 г.* — *средний урожай уменьшился более, чем на 1/4*. *С одной стороны*, условия обработки остались *те же*, что и раньше, а *расходы населения* — *ввиду непрерывного увеличения налогов* — *возрастают, с другой стороны*, в последнее время у крестьян стало *меньше новых мест (участков земли)* для *распашки*, в то время как *старые {пашни}* *вследствие нерационального хозяйства истощаются*<sup>1</sup> (493).

*Скотоводство* в Вятской губ. не составляет отдельной отрасли производства. Так как почва *без удобрения* не производит хлеба\*, а удобрение крестьяне получают только от скота, то скотоводство для этой губернии имеет весьма важное значение; однако, оно находится на весьма низкой ступени. Скот мелкой породы, из-за недостатка корма зимой и скудных выгонов летом — тощий. При *коротком лете* приходится кормить скот 8 месяцев (в году), а где нет выгонов — круглый год, если только есть у крестьян в запасе корм, хотя бы солома. Таким образом скотоводство не может приносить дохода; скот держат главным образом для земледелия и домашних потребностей. Всего скота в Вятской губ. считается: *лошадей* 658 766; средним числом 1 лошадь на 3-х человек; *рогатого скота* 923 296, 1 {голова} на 2-х человек; *мелкого скота: овец* — 331 472, *свиней и коз* — 66 934, по 1 {голове} на человека (493).

*Огородничество* {развито} в более или менее значительных размерах только в некоторых местностях; у крестьян огороды\* очень жалки, — овощей у них почти нет и для себя (494).

64 | *Промыслы\** в Вятской губ. {стоят} на весьма низкой ступени, дают ничтожный доход\* при огромных затратах труда. Первое место

<sup>1</sup> В «Трудах» иная последовательность аргументации, а именно говорится: «Это объясняется тем, что в последнее время стало меньше новых мест, которые крестьяне могли бы расчищать под пашню, старые же места при нерациональном хозяйстве истощаются, тогда как условия производства остались те же, какие были и прежде, а расходы населения тоже возрастают с постоянным увеличением налогов».

занимает бурлачество\* (*речное судоходство*) и извозничество. *Нечего сказать, выгодное занятие для крестьян это бурлачество\**: идти за 600—1000 [вёрст за 9—15 рублей; быть далеко от дома как раз во время посева яровых, а то и дольше. Бурлачество\* выпадает на долю именно тех уездов\*, где земледелие даёт весьма\* малые\* средства к существованию. Таковы уезды\*: *Вятский, Нолинский\*, Слободской\*, Орловский\* и Котельнический\* [расположены у реки Вятки]*. При том *всюду*, где есть бурлаки\*, даже следуемую им плату они не получают в свои руки: *большая часть платы вносится их нанимателями прямо в волостные правления\* в счёт податей\* за крестьян, которые ушли бурлачить\** (494).

*Доходность\** как земледелия, так и *промыслов\** лучше всего показывают *статистические данные*, заимствованные *губернской\* управой\** частью из изданий *местного статистического комитета*, частью из сведений, собранных ею самой при помощи *уездных\* управ\**. *Согласно этим данным:*

*Всех земель у крестьян — 7 285 063 дес. Из них пахотной\* — 4 846 133 дес. Управа\* принимает здесь во внимание доход\* только от пахотной\* земли\**, потому что доход\* от сенокосных земель поглощается доходом от земледелия и поэтому уже содержится в доходе\* от пашни. Всё сено съедается лошадьми и скотом; *лошади же употребляются главным образом для обработки земли, а скот* крестьяне держат главным образом для *удобрения почвы* (494—495).

*Из 4 846 133 дес., находящихся в крестьянском владении*, при трёхпольном хозяйстве засеваётся разного рода хлебом\* как видно из статистических сведений за 1869 г.) — 2 812 976 дес.; на каждую наличную\* душу приходится 1,3 дес. По сведениям за 1870 г., при среднем урожае с земли можно получить 50 млн. пудов\* ржи и 30 млн. яровых хлебов\*, кроме того 1 200 000 льна и 155 000 пудов\* льняного семени. Часто, и даже большей частью, хлеба\* родится меньше; напр., в 1869 г. только 40 млн. пудов\* ржи, а в 1868 г. — 44 млн. пудов\*. Но если принимать урожай 1870 г. за средний, то, за вычетом {семян} для посева (6 млн. пудов\* ярового, 10 млн. пудов\* озимого), {остаётся} всего 64 млн. пудов\*. При числе сельского населения обоего пола в 2 005 281 душу, на каждую наличную\* душу {приходится} немногим более 30 пудов\*. Кроме того, 1 200 000 пудов\* льна, считая по 2 рубля за пуд\*, дадут населению 2 400 000 руб., а на каждую наличную душу около 1 рубля. Этот доход от льна можно отнести на приобретение крестьянами одежды, так как хотя лён не весь потребляется сельским населением, а часть его *продаётся за пределами губернии*, на {вырученные от продажи} деньги покупаются требуемые для одежды мануфактурные товары. Равным образом

нельзя учитывать *особо доход от овец* — 1 овца приходится на 2-х человек — потому что *шерсть и шкура* тоже идут на одежду крестьян. По сведениям, собранным в последнее время Статистическим комитетом, *доходность\* промыслов\** для всего сельского населения равна примерно 3 млн. рублей. Так, *общий доход от земледелия* (64 млн. пудов\*) = 3 200 000 руб.  
*от промыслов\** = 3 000 000 »

**6 200 000 руб.**

Из этого дохода крестьяне должны уплатить *всех налогов, государственных\*, земских\* и мирских\** до 7 000 000 руб.

Налоги *пожирают*<sup>1</sup>, таким образом, *сверх общего дохода от промыслов\**, ещё 4 млн. рублей. Эти {придётся покрывать доходом} от земледелия (*каким образом?*). Кроме того, к этим 7 млн. руб. нужно ещё присоединить обязательные для крестьян расходы по\* сдаче\* рекрутов, по содержанию *попов*; таким образом, крестьянам остаётся немного (*что же ещё? кроме льна и овец, оставленных для обеспечения одежды?*) на собственное содержание, а в некоторых местностях даже недостаёт\*, что\* видно\* будет\* ниже\* (495, 496).

65 || Вслед затем управа\* переходит к 4 *местностям\**, на которые разделена вся губерния для *раскладки поземельной\* подати\** и *подворного\* налога\**.

### I-я категория

5 южных уездов\* Вятской губ. Больше благосостояние сравнительно с остальными. Почва большей частью плодородна, урожай хорошие, от сам-6 до сам-8. Но при всём том климат плохой (неблагоприятный), так что и здесь жители нередко страдают от неурожаев. Кроме того, почва год за годом *постепенно истощается; это проявляется в том, что жители, где только могут, ищут новых мест (участков земли);* в последнее время их остаётся всё меньше и меньше, так что и там жители начинают удабривать землю. Даже *вотяки и черемисы*, владевшие раньше огромным количеством земли и постоянно обращавшие новые земли под пашню, начинают сознавать *необходимость удобрения*. Промыслы здесь вообще мало развиты. Главные промыслы в местностях, где есть лес, следующие: *вырубка и вывозка\* леса\* к рекам, по\* найму\* от лесопромышленников\* и для\* вольной\* продажи\*, драньё\* лыка\*, лубьев\*.*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «возьмут».

выделка мочал\*, рогож, кулей\*, производство дёгтя\* и смолы\*; в местностях близких к заводам\* — заготовка дров\* и угля.

*Пахотных земель* в этих 5 уездах\* на каждого жителя — 2—3 дес. (496, 497).

### II-я категория

К ней отнесены уезды\* *Нолинский\**, *Вятский\** и 27 волостей *Глазовского\** уезда\*. Здесь почва по большей части довольно плодородная, но во многих местах уже значительно истощена. Земледелие может в урожайные годы давать достаточно хлеба\* для пропитания крестьян. Но во многих местностях, *от истощения земли* или *вследствие её малого количества*, земледелие далеко не обеспечивает средств к существованию {крестьян}.

*Глазовский\** уезд\*. Крестьяне живут преимущественно одним земледелием в тех волостях, где на каждую душу приходится *много земли (пахотной по 8 дес.)* и где земли\* *сравнительно не истощены*.

*Земли\** особенно мало у крестьян, живущих *близ города Вятки*, но они находятся в благоприятных условиях относительно *сбыта* земледельческих продуктов — огородных овощей, благодаря чему здесь сильно развито огородничество, *тем более, что город Вятка* *поставляет удобрение почти даром*.

В *Вятском* и *Нолинском\** уездах\* плохое обеспечение\* земледелием вынуждает уже прибегать к бурлачеству. Небольшая часть населения занимается *извозом* и *плотничеством*; в *Вятском* уезде\*, особенно в *северной* его части, выделяется много всякого рода мебели и экипажей.

Вообще же о промышленной деятельности можно сказать, что в волостях *Глазовского\** уезда\* её почти нет, в *Нолинском\** она мало развита, а в *Вятском* уезде\* значительнее всего в *северных* частях уезда\*. Благосостояние жителей вообще умеренное, и *при урожае* *меньше обычного* они терпят нужду (497, 498). |

### III-я категория

В местностях этой категории — именно в 11 волостях *Котельничского\** уезда\*, 10 волостях *Орловского\** уезда\*, 13 *Слободского\** уезда\* — почва во многих местах *тощая* (песок, глина\*) и *каменистая*, *требует сильного удобрения* и *старательной обработки*, причём даёт иногда\* удовлетворительный урожай только тем крестьянам, которые отличаются большей зажиточностью [*могут применять большй капитал*] и у которых *поля постоянно удобряются*; *бедные же крестьяне*, у которых почва весьма мало удобряется,



снимают весьма скудные урожаи, *не обеспечивающие их средствами к существованию*. При плохом развитии промыслов многие крестьяне уже испытывают нужду (498).

#### IV-я категория

*Северная, беднейшая часть губернии, именно — северная половина уездов\* Глазовского\*, Слободского\*, Орловского\* и Котельничского\*.* Эта местность лежит под 59° и 60° северной широты, покрыта, осо-  
 66 || бенно || *на северо-востоке, густыми лесами. Почва здесь песчаная, с глинистой\* подпочвой, отчего во многих местах сырая, болотистая, холодная. Климат сырой и холодный, особенно в самых северных волостях Слободского\* уезда\* (здесь холода бывают даже летом). Иногда дожди и холодные ветры совершенно убивают растительность; так, напр., холода, бывшие в 1863 г. во время цветения хлебов\*, совершенно загубили хлеба\*. При малопродуктивной почве и скудном удобрении её земледелие доставляет мало выгоды. Урожай хлебов\* так незначителен (хотя земли\* вообще много), что для большей части крестьян хлеба\* недостаёт не только для годичного пропитания, но и на посев; урожай сам-два, редко сам-три — почти нормальная цифра в этих местностях. Промышленность даёт весьма малые заработки\*. Часть крестьян работает на железоделательных и чугуноплавильных\* заводах; они добывают руду\*, рубят дрова, готовят уголь. Многие из них, оставив свои усадьбы\* и земледелие, переселяются на заводы\*, живя\* заработками\*, но при огромном предложении рабочих рук плата так ничтожна, что они готовы бы возвратиться на свои усадьбы\*, но не имеют средств обзавестись скотом, сельскохозяйственными орудиями и семенами на первый посев. Были случаи, когда вследствие уменьшения заводских\* действий\* (стр. 499) они, с помощью правительственного пособия, возвращались в свои селения, но из-за недостатка средств на пропитание, получаемых от земледелия, вследствие дурного качества земель, вынуждены были оставить их и вновь переселиться для заработков\* на горные\* заводы\*. Между тем эти крестьяне, не пользуясь своей землёй, должны были платить все налоги, лежащие на них, как крестьянам с земельным\* наделом\*. [Здесь совершенно очевидно, что земельный\* надел\* выступает как простой предлог для эксплуатации со стороны государства, — как предлог для взимания налогов.] Кроме работы на заводах\* крестьяне ходят бурлачить\*, занимаются охотой на диких зверей, извозничеством и другими промыслами. Доход от земли и промыслов\* не обеспечивает самых необходимых средств существования при самых ограниченных потребностях; его не хватает даже на один хлеб. Вследствие*

этого крестьяне постоянно голодают и питаются таким хлебом, который только по названию хлеб, но ни по виду, ни по существенным своим составным частям хлебом\* не является: нужда заставляет их есть хлеб\* не только с мякиной\*, но и с *древесной корой* и *мхом\** (500).

*Само собой разумеется, что* их бедность постоянно находит своё выражение также в огромных недоимках\*: в течение 4-х лет, со сравнительно лучшими против прежних лет урожаями, недоимки\* ежегодно возрастали на 80 000 с лишним рублей: из них более  $\frac{3}{4}$  падает на беднейшие 3 уезда:

на *Слободской\** уезд\* — 763 220 руб.; *Орловский\** уезд\* — 78 593; *Глазовский\** уезд\* — 119 746 (стр. 500).

В 1868 г. в этих уездах\* недоимки\* от прежних неурожайных годов составляли 611 947 руб. (стр. 500); в последующие годы, несмотря на сравнительно лучшие урожаи, они не уменьшались, но постоянно всё более и более возрастали. Кроме огромных недоимок\* по податям\*, на крестьянах лежат долги по *ссудным кассам*, *хлебозапасным\** магазинам, *государственному\** продовольственному\* и *губернскому\** продовольственному\* капиталам. Долги эти достигли столь огромных размеров, что в *Пушейской\** волости на каждом жителе\* лично долгов числится — 43 руб. 97 коп.; в *Трушниковской\** волости — 37 руб.  $56\frac{1}{4}$  коп., в других трёх волостях более 20 рублей на ревизскую душу. Так, в 5 волостях *Слободского\** уезда\*, недоимки\* по податям\* составляли по отношению к *общей сумме податей\**, лежащих на крестьянах этой волости: в 1861 г. — 55%; в 1862 — 13%; в 1863 — 53,6%; в 1864 — 109%; в 1865 — 153,4%; в 1867 — 229,6%; в 1868 — 257%; в 1869 — 260,7% (стр. 501).

1) *Малмыжский\** уезд\* (по сообщению управы\*): фактически средства существования крестьян ограничиваются *земледелием*, так как *очень* немногие из них *имеют возможность заниматься*, в зимнее и весеннее время, доставкой леса на *пристань\**, работами по\* *сплаву\**, работами на винокуренных заводах (которых в уезде\* только 4) и на кумачных фабриках (*кумач\** — *бухарская красная хлопчатобумажная ткань*), деятельность которых ныне сильно\* ослабела. К тому же и *земледелие* в неудовлетворительном состоянии. Земли\* достаточно, но вообще она *мало плодородна* и требует *значительного удобрения*, тогда как *скотоводство*, вследствие частых *падежей*, || поддерживается лишь в самых малых размерах; в 5 волостях *огромный* недостаток в лошадях и рогатом скоте, так что *коров* им заменяют *козы*. *Средний урожай*: в 3 волостях сам-7; в 8 волостях сам-6; в 10 волостях\* сам-5; в 5 волостях сам-4. Основываясь на фактах, собранных с возможной добросовестностью, управа\* сообщает для каждой волости расчёт: с одной стороны, *среднее количество земледельческих продуктов*, получаемых волостью ежегодно на

каждую ревизскую душу мужского пола, с другой стороны — *среднее количество продуктов, потребных для пропитания жителей* (принимая *приблизительно*  $2\frac{1}{2}$  наличные души на 1 ревизскую душу мужского пола), *посева и прокормления скота*; оценивая затем на деньги получающийся таким образом *остаток или дефицит земледельческих продуктов* и *вычитая из этого остатка или присоединяя к этому дефициту сумму, необходимую для уплаты государственных\* податей\* и других сборов\**, а также на необходимые расходы по хозяйству\* — *управа\* получает в результате сумму, которую приходится зарабатывать на ревизскую душу различными заработками\** (502). Расчёт доказывает, что ни в одной из всех 26 волостей земледельческих продуктов недостаточно для исчисленных выше расходов; дефицит (составляющий по всему уезду\* — 1 880 000 руб. с лишком\*) колеблется между 4 руб. 50 коп. и 56 руб. 60 коп. на ревизскую душу мужского пола и средним числом по уезду\* {составляет} более 23 руб.; кроме того для 6 волостей (Волипельгинской\*, Большеучинской\*, Узинской\*, Бабинской\*, Сямсинской\* и Малорожжинской\*) дефицит менее 15 руб.; для 10 волостей от 15 до 30 руб.; для 3 волостей (Сизнерской\*, Сардыкбалаской\*, Кошкинской\*) от 30 до 40 руб.; для 7 волостей (Янгуловской\*, Нижнечетаевской\*, Арборской\*, Шудинской\*, Большепорекской\*, Большешабанской\* и Рыбно-ватажской\*) свыше 40 руб. на ревизскую душу мужского пола. Эти последние 7 волостей имеют население в 18 161 ревизскую душу, т. е. более  $\frac{1}{5}$  населения всего уезда\* (стр. 503).

2) Уржумская\* уездная\* управа\* считает *summa summarum*<sup>1</sup> годовой *заработной\* платы\* работников\* уезда\* (49 000 человек\*)* приблизительно в 1 432 000 руб., в среднем примерно 29 руб. на человека\*; кроме того  $17\frac{1}{2}$  тысяч из них получают наивысшую плату, по 40 руб. на человека\* в год;  $9\frac{1}{2}$  тысяч по 30 руб. и 22 000 по 20 руб. Управа\* даёт сравнительные сведения о средствах двух волостей, из которых одна (Ирмучашская\*) *наилучшая по качеству и доходности земли*, другая (Онучинская\*) *наихудшая*. Сумма *доходов от земель\** и *заработной платы:*

в лучшей волости — 378 016 руб., или на ревизскую душу до 77 руб.  
 » худшей » — 89 867 » » » » » »  $57\frac{1}{2}$  »  
 (стр. 503)

Расходы на содержание жителей (по 20 пуд.\* ярового и ржаного хлебов\* на человека в течение года), на прокорм скота и уплату государственных\*, земских\* и прочих сборов\*:

в наилучшей волости — 339 430 руб., или на душу до 69 руб.  
 » наихудшей » — 89 461 » » » » »  $57$  руб. 15 коп.

<sup>1</sup> — общую сумму.

Таким образом за вычетом расходов остаётся:  
 в наилучшей волости — 38 586 руб., на душу 8 руб. +  
 в наихудшей » — 406 руб., » » — 35 копеек (минус)  
 (504)

3) Вятская уездная\* управа\* исчисляет доход крестьян от пахотных\* земель\*, при среднем урожае, за вычетом семян, и при

средних ценах продуктов в . . .	2 273 189 руб.	
от сенокосных* земель* . . . . .	861 703 »	
лесов . . . . .	422 283 »	(Сюда включено количество дров, потребных ежегодно на топливо.)
от строений* на усадебных* землях* .	109 156 »	(Считая, по земской* оценке, 12 руб. дохода с десятины.)
Доход от различных промыслов, которыми занимаются до 15 150 человек* . . . . .	160 022 »	(Главным образом, бурлачество и извоз, кроме того, различные мастерства.)

Итого дохода 3 826 353 руб. (504)

68 || За вычетом из этих 3 826 353 руб. всех уплачиваемых в Вятском уезде\* сборов\* = 554 883 руб.,

остаётся 3 271 470 руб., из которых должны оплачиваться следующие расходы: на обработку полей и лугов, содержание домашнего скота, содержание строений\*, личное содержание и одежду, отопление, освещение, удовлетворение духовных потребностей и т. д. (504). Управа\* не имеет возможности исчислить все эти расходы точно, — она исчисляет только расходы на личное содержание и, считая на каждого человека\* по 3 фунта хлеба\* и 1/2 фунта мяса в сутки, всего 17 руб. 72 коп. {в год}, исчисляет этот расход (на 149 085 человек\* мужского и женского пола) в 2 641 586 рублей. При этом расчёте остаётся на прочие расходы {крестьян} Вятского уезда\* 629 884 руб., т. е. 4 руб. 22 1/2 коп. на человека\*. Управа\* заявляет, что исчислить действительные расходы невозможно без того, чтобы не впасть в ошибку (504, 505).

4) Нолинский\* уезд\*. Главное и постоянное занятие — земледелие. Пахотные земли занимают здесь 3/4 всех земель сельских обществ, и доход от них определяется в 85% общего дохода с этих земель\* = 925 974; он распределяется так: в 4 волостях средним числом по 2 руб. 30 коп. с десятины, в 12 волостях по 1 руб. 78 коп. и в 7 волостях 1 руб. 34 копейки. Что касается промыслов, то положение Нолинского\* уезда\*, весьма удалённого от всяких значительных промышленных центров, для них неблагоприятно; во всех волостях более или менее значительная часть рабочих сил во всё свободное от обработки земель время не имеет никаких заработков\*. Всех промышленных и торговых заведений\*, обложенных земским\* сбором\*, в уезде\* менее

2 500, т. е. средним числом менее 1½ заведения\* на деревню (при 20 дворах в каждой). Самые распространённые промыслы — *извоз\** (*перевозка товаров и проезжающих*), пилка леса, плотничество и бурлачество\*; из них только *извоз\** занимает много рук *внутри уезда\**, остальные промыслы\* — *отхожие\**: пилкой леса они занимаются в соседних уездах\*, бурлаки\* выезжают в низовые приволжские пристани, значительная часть плотников работает в Сибири. Принимая *всё число способных работников в 25 892* (35% ревизских душ), управа\* исчисляет заработки\* их следующим образом:

	Число	Средний заработок каждого (руб.)	Общий доход (руб.)
<i>Плотников и пильщиков (главным образом в 4 волостях) . . . . .</i>	3 000	40	120 000
<i>Бурлаков* (главным образом из 4 волостей) . . . . .</i>	2 000	20	40 000
<i>Извозчиков . . . . .</i>	3 000	10	30 000
			190 000
{Доход остальной части работников} . . . . .	17 892	10	178 920
<i>Итого . . . . .</i>	—	—	368 920

(стр. 506)

Наибольшее число рабочих рук занято {промыслами там}, где земля наиболее истощена, леса вырублены, население относительно гуще. Управа\* разделяет весь уезд\* в этом отношении на 3 местности: I) с наибольшим развитием промысловых\* заработков, охватывает 7 волостей, II) — 7 и III) — 9 волостей. Она принимает средний доход работника в I местности в 18 руб., II — 15, III — 12 руб. (506—507).

*Доход промысловый вместе с земледельческим во всём уезде\* = 1 294 194 руб.*

*Общее количество сборов\* с крестьян в Нолинском\* уезде\*, по сведениям губернской\* управы\* — 619 772 руб., остаётся на все прочие расходы — 677 422 руб., на ревизскую душу по 9 руб. 12 коп. (507, прим.).*

5) *Глазовский\* уезд\**. Управа\* разделяет уезд по относительной доходности\* земли\* и промышленному развитию на {следующие разряды}:

а) *по доходности земель: I-й разряд — 13 волостей*, где земля даёт наилучшие урожаи, *доход с десятины (по земской\* оценке при*

раскладке земских\* сборов\*) 2 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; II разряд — 14 волостей с урожаями средними; доход с десятины — 2 руб. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и 69 || III разряд — 12 волостей с крайне плохими урожаями; || доход с десятины — 1 руб. 95 коп. (507).

б) В отношении развития промыслов: I) — 1 волость\* (Унинская\* принадлежит также к I разряду по доходности земли), где больше всего занимаются торговлей и промышленностью; II) — 7 волостей (Тишинская\*, Ветошкинская\*, Порезская\*, Рыбаковская\*, Быковская\*, Сюрзинская\* и Забалуевская\*), где промыслы в небольших размерах; III) — 31 волость, большей частью северные, где торговля и промыслы *лишь* в самых ничтожных размерах, заработки\* крестьян и при самых благоприятных условиях едва покрывают лежащие на них подати\*, не говоря о других сборах\*; принадлежат по доходности земель большей частью к самому низшему разряду (весь III разряд заполнен ими), только 8 из них относятся в этом отношении к I разряду (стр. 507).

б) Слободской\* уезд\* [*частью суглинистая (смесь глины с песком) почва, частью тундры\* и болота\**]. По расчёту земской\* управы\*, земледелие доставляет, за вычетом стоимости семян и некоторых других затрат, по 10 рублей в год с обрабатываемой десятины, следовательно, со всех 158 750 дес. пахотной земли: 1 587 500 руб., или на каждого жителя 10 руб. 90 коп. в год. На каждое отдельное хозяйство (в 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. пахотной земли) приходится 75 руб. в год, а так как каждый двор\* платит всего сборов — 23 руб. 58 коп., то ему остаётся 51 руб. 42 коп., т. е. при 7 душах в среднем на двор\* — по 2 коп. в день на человека\*. Так как существовать на это невозможно, то необходимы посторонние\* заработки; это главным образом извоз\* (доставка хлеба\* на 2 пристани), лесные промыслы (вырубка дров), сплав леса, выжигание угля для горных заводов\*, добывание руды и другие вспомогательные работы на этих заводах\*, поставка ивовой\* коры на кожевенные заводы\*. Средняя подённая плата за это, по исчислению управы\*, около 20 копеек. По мнению управы, земля содержит крестьянина и его семейство в течение того времени, когда он работает\* для уплаты податей\*. Где земля доходнее, там земледелие оплачивает и часть сборов\*, и наоборот, где качество земли дурно, на содержание крестьянина расходуется, кроме доходов от земледелия, ещё часть заработков\*. Общая сумма средств, {доставляемых} земледелием и промыслами, по мнению управы\* = = сумме самых насущных расходов. Сбережения на улучшение хозяйства невозможны (508).

7) Орловская\* уездная\* управа\* исчисляет доход от крестьянских пахотных\* земель, усадебных\* и сенокосных, при среднем урожае (без вычета расходов на обработку) в 4 276 903 руб.; доход от ското-

водства определён ею по числу голов скота (*рогатого скота* — 86 543, *овец* — 88 479, считая приблизительно 8 руб. от коровы и 3 руб. от овцы) в 987 781 руб. Но управа отмечает, что в действительности этот доход ниже, так как скот почти повсеместно простой\*, мелкой породы и {содержится} исключительно для домашних потребностей и удобрения, а не с промышленной целью. Доходность от лошадей (их 56 192 в уезде\*) не принята во внимание потому, что включена в доход от земель и от промыслов\*. *Доход от промыслов* (тканё рогож и кулей\*, извозничество, бурлачество\*, звероловство, птицеводство, лесные\* промыслы\*, различные мастерства и т. д.) по сведениям, собранным волостными\* правлениями\*, — 332 434 руб.

Таким образом, *весь доход у крестьян уезда\** = 5 597 118 руб.

Затем управа\* исчисляет *расходы* = 5 679 402 руб., следовательно, *дефицит* = 82 284 рублям. Эти расходы таковы: на *прокормление жителей* — 19 руб. в год на наличную душу, или 5,02 коп. в день; на *прокорм скота* (на лошадь 10 руб. и на овцу 1 руб. 20 коп. в год); различные расходы по отправлению *натуральных повинностей\**, по *хозяйству* и по *содержанию попов*<sup>1</sup> (по 25 рублей на двор\* в год) и на *уплату всех сборов\** (*казённых\**, *мирских\** и *земских\**) (стр. 509).

Сравнивая суммы расходов и доходов по волостям, управа\* находит *остаток от доходов* в 7 волостях (*Навалихинской\**, *Бессолинской\**, *Сосновской\**, *Солоницинской\**, *Смирновской\**, *Ярковской\** и *Поломской\**) от 17 000 до 12 000 в каждой, *всего* 490 139 руб., и дефицит в *остальных 16 волостях* (от 1½ до 63 тысяч в каждой) = 572 423 рубля. Управа\* полагает, что показанный дефицит выше действительного. {Относит к нему} *податные\* недоимки\**, *долги* ссудным кассам и хлебозапасным магазинам и включает в него {долги по} *продовольственным\* капиталам*, {сумма которых составляет} 309 718 руб. 70 | *лей*. Что касается 7 волостей, где {выведен} остаток дохода\*, || то управа\* считает его несомненным вследствие исправного платежа налогов, которые, *вдобавок*, {здесь} выше, чем в других волостях. Однако и в этих 7 волостях числится *недоимок\** и *долгов* — 174 043 руб.; ни одна волость не уплачивает сбора\* сполна (510).

8) *Котельническая\* уездная\** управа\* даёт доходы и расходы 2 волостей: *а)* *богатой* (*Пишнурской\**) и *б)* *бедной* (*Петровской\**). *Доход от продажи хлеба\**, *скотоводства* и *промыслов* в *а)* = 133 675 руб., в *б)* = 82 032.

*Расход на содержание* и другие насущные нужды крестьян в *а)* — 110 005 руб., в *б)* — 79 857 руб.; таким образом, получается остаток в *а)* — 23 670 руб., в *б)* — 2 175 руб., т. е. на двор\* в *а)* — 13 руб. 26 коп., в *б)* — 3 руб. 1 коп. в год (510—511).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «духовенства».

*Сумма сборов, уплачиваемых ныне в Вятской губернии крестьянами, и её отношение к их средствам выражается в следующих цифрах:*

*прямых сборов (государственных\* подушных\*, поземельных\* с лесным\* и\* межевым\* налогами\*, земских\*, страхового\* и\* мирского\* сборов\*)* крестьяне губернии уплачивают, по данным губернской\* управы\* — 7 177 807 руб., что составляет средним числом:

*с души — 7 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> копейки. Со двора\* — 22 руб. 14 копеек. С десятины земли — 99 коп. = 97,5% дохода по земской\* оценке.*

*В частности, отношение суммы сборов\* к поземельному\* доходу:*

	Сумма сборов*	% дохода с земли
В местн. I-й категории . . . . .	3 513 309 руб.	92,7
» » II-й » . . . . .	1 832 915 »	86,1
» » III-й » . . . . .	910 193 »	126,1
» » IV-й » . . . . .	921 390 »	127,3

(511)

#### 10) Гродненская губ.

*Резкое различие между разными местностями этой губернии<sup>1</sup>; большее развитие торговой и промышленной деятельности в одних уравнивается большим плодородием почвы в других; обеспеченность сбыта продуктов в некоторых местностях благодаря наличию там лучших {природных} или искусственных путей сообщения, вознаграждается в других большей производительностью, меньшим бременем натуральных повинностей [вот как русское правительство уравнивает различия!], большим количеством земли и т. д. И всё-таки в уездах\*, пограничных с Царством Польским (Гродненский уезд\*, Сокольский\*, Белостокский\*, Бельский\*, Брестский\* уезды\*), при большем удобстве сбыта продуктов и большем развитии торговли и промышленности, крестьянское население {имеет} до некоторой степени большую возможность заработков\*, а следовательно (!), и выполнения государственных\* податей\*, сравнительно с прочими уездами\*. — В пределах уездов\* только по уездам\* Бельскому\*, Кобринскому\* и Брестскому\* явно бросается*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «Резкого различия в выгодах одной какой-либо местности... против другой определить невозможно».



в глаза различие в доходности земли; в Бельском\* уезде\* волости Александровская\*, Орлянская\*, Павловская\* и в Городыской\* общества\* Невяровское\* и Видзговское\* {находятся} в исключительно неблагоприятных условиях сравнительно с остальными волостями, а в Кобринском\* и Брестском\* уездах\* по плодородию почвы южная многоземельная\* часть уезда\* значительно уступает прочим частям (стр. 512).

#### 11) Екатеринославская губ.

По данным губернской\* управы\*, в этой губернии многие крестьяне продают свои дворы\* в сёлах или оставляют их пустыми, сдают в наём свой надел\* или вовсе отказываются от него и выселяются на земли\* частных владельцев десятинцами\*<sup>1</sup> (*Zehner, decumarii*) или нанимаются на разные хозяйственные должности и становятся нередко зажиточнее тех, кто остался в сёлах (513).

71 || Главнейшие промыслы\* в уездах\* следующие:

1) *Екатеринославский уезд\**; государственные крестьяне. Кроме земледелия {занимаются} чумачеством\*, дающим 10—40 руб. на пару\* волов\* в год, и наймом в услужение к землевладельцам и на полевые работы, причём получают: мужчины до 75, а женщины до 40 руб. в год. Колонисты занимаются овцеводством, дающим дохода до 85 коп. с овцы (513). Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости {занимаются}, кроме земледелия, только личным наймом (*в услужение?*) (там же).

2) *Верхнеднепровский уезд\**. Доход от посторонних\* заработков даёт до 50 рублей в год на человека\* (там же).

3) *Новомосковский уезд\**. Крестьяне, преимущественно {быв.} государственные, кроме земледелия {занимаются} извозом, торговлей, выжиганием и сбытом древесного угля, рыболовством, лоцманством\* и заработками по\* личному\* найму\*. Доход\* от этого по всему уезду\* примерно\* 100 000 руб. (513).

4) *Павлоградский уезд\**. Посторонние\* крестьянские промыслы\*: извоз, личный наём *в услужение*; доход 10—30 руб. в год; в весьма немногих местностях крестьяне занимаются плотничеством, ломкой камня, ткацким мастерством (514).

5) *Бахмутский уезд\**. Кроме землепашества, ломка камня и алебаstra и угольные копи (там же).

6) *Александровский уезд\**. Посторонние\* промыслы\*: извоз, наём на работы; средняя заработная плата 50 коп. *без подвод\** (*означает, собственно говоря, телегу с впряжёнными в неё*

<sup>1</sup> — или десятинщиками — съёмщиками земли, платившими собственнику земли десятую (и более) часть урожая.

1 или 2 лошадыми) и 1 руб. 50 коп. с пароволовой\* подводой\* (телега, запряжённая парой быков. Вол\* — бык) в день (там же).

7) Славяносербский\* уезд\*. Извоз, личное услужение, каменно-угольная промышленность (там же).

8) Ростовский\* уезд\*. Извоз и в 5 приморских\* волостях рыболовство, орудия которого обложены земским\* сбором\* в 0,36% ценности и оценены в 208 600 руб., нередко крестьяне терпят от него убытки\*; посторонних\* заработков\* почти никаких (там же).

9) Мариупольский\* округ. Значительная покупка и продажа рогатого скота, торговля различными товарами, рыболовство (там же).

Ростовская\* управа\* (уездная\*) (этот уезд\* на Дону) замечает:

Крестьяне платят с души:

Государственных, душевых* и местных* земских* сборов* . . . . .	2 руб. 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
Общественного* частного* сбора* . . . . .	1 » 45 »
Натуральных повинностей* . . . . .	3 » 34 »
Выкупных платежей (за* полный* надел*) . . . . .	7 » 20 »

Итого . . . . . 14 руб. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

(514, 515)

«Полагая среднюю цену десятины = 33 руб. 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. (сумма получена капитализацией из 6% средней арендной\* платы\* = 2 руб.), что составляет для душевого надела (= 3 дес.) 100 руб., управа\* находит, что с крестьян уезда в общем взимается по платежам: государственным, земским\*, общественным\* и выкупным\* в два с половиной раза более нормального (6%-го) дохода с их земель» (515). (Что же удивительного в том, что они отказываются от наделов!)

## 12) Казанская губ.

{Имеются} точные данные губернской\* управы\* о заработках\* крестьян помимо земледелия. Наибольшее развитие этих заработков\* в 6 уездах\*: Свияжском\*, Казанском\*, Царёвококшайском\*, Мамадышском\*, Тетюшском\* и Козмодемьянском\*, в особенности в первых двух. Обжигание извести, выработка алебаstra, кирпичей, глиняных и деревянных изделий; кроме того ремёсла: плотничное, пильное, портняжное, сапожное, выделка овчин, кож, рогож, кулей\*, войлока\* и войлочных шапок, шерстобитное, окраска пряжи и холста; значи-

72 || тельная часть крестьян занимается работами на пристанях и у судопромышленников, рыболовством и пчеловодством; нередко занятие мелкой торговлей, извозом, *ямской\* гоньбой\** (*перевозка почты и пассажиров*), *работы на заводах\** и *в лесах*; кроме того, не маловажный источник дохода для крестьян этих уездов\* (кроме *Мамадышского\** и *Царёвококшайского\**) — *фруктовые сады* (особенно в *Свияжском\** уезде\*), *огороды, мельницы, круподирки\*, маслобойки\**; || во всех 6 уездах\* постоянные дворы и питейные\* заведения\*; в уезде\* *Тетюшском* также *солодовенные заводы* (стр. 515—516). Но и в этих 6 уездах\* несколько волостей, лишённых всяких источников дохода, кроме земледелия, а именно: в *Свияжском\** 2 (*Кушманская\** и *Ульяновская\**); в *Царёвококшайском\** 3 (*Моркинская\**, *Сотнурская\** и *Большешигаковская\**; последняя, а также волость *Вараксинская\** вынуждены покупать значительное количество хлеба\* для прокормления, из-за *дурного качества почвы*); в *Тетюшском\** уезде\* 1 волость (*Яшевская\**) и кроме того 2 (*Чинчуринская\** и *Пролей-Кашинская\**), где эти источники весьма незначительны; в *Мамадышском\** уезде\* 2 (*Сатышевская\**, *Нижнесульская\**) и кроме того 2 (*Ельшевская* и *Абдинская*), где этих источников почти нет; в *Казанском\** уезде\* 6 волостей *этого рода*; в *Козмодемьянском\** уезде\* 2 (*Мало-Карачинская*, *Татаркасинская\**) и кроме того 1 волость (*Козмодемьянская\**), где посторонние\* заработки\* сводятся на нет из-за недостатка заработков\* от хлебопашества (516).

*Козмодемьянский\* уезд\**, по докладу земской\* комиссии, избранной для обсуждения податного\* вопроса, может быть разделён на 3 местности: 1) 5 волостей на правом берегу Волги и при впадающих в неё реках, с населением в 20 897; крестьяне извлекают денежные средства главным образом из заработков\*, которые весьма значительны, и мало занимаются земледелием; 2) 3 волости на правом берегу Волги, с населением в 11 014 исключительно земледельческим, без заработков\*; 3) 2 волости на левом берегу, с населением в 2 028, занимаются лесопромышленностью и лесоводством и очень мало земледелием. Таким образом, более  $\frac{2}{3}$  населения уезда\* занимаются, кроме хлебопашества, посторонними\* заработками\*, которые в некоторых волостях по Волге важнее хлебопашества (517).

Данные управы\* о *доходах от заработков\* помимо земледелия* таковы.

В уезде\* *Свияжском\** — 131 612 руб., *Казанском\** — 120 404, *Мамадышском\** — 82 365, *Царёвококшайском\** — 76 012, *Тетюшском\** — 60 977 и *Козмодемьянском\** — 38 649. **Итого = 510 019 руб.** (стр. 517).

В уездах\* *Чистопольском\**, *Чебоксарском\** и *Лаишевском\** значительное подспорье для крестьян — работа у лесопромышленников

и на пристанях, частью извоз, ямская\* гоньба\*, мелкие ремёсла, главным образом кожевенное, шерстобитное, красильное, выделка деревянных и глиняных товаров, алебаstra и т. п., содержание постоянных дворов и пр. (стр. 517, 518). Но и здесь {имеется} много волостей без иных источников дохода, кроме земледелия. В *Лаишевском\** уезде\* 5 волостей из 20, и, кроме того, в 2 волостях (*Сараловской\** и *Алексеевской\**) заработки\* имеют только жители немногих сёл; в *Чистопольском\** уезде\* большая часть волостей имеет незначительные заработки\* или совсем их не имеет, а в *Чебоксарском\** уезде\* заработки\*, почти исключительно у лесопромышленников и на пристанях, так ничтожны, что, по сообщениям управы\*, *народ здесь от недостатка пищи ослабел*; тоже нередко для уплаты сборов\* крестьянское имущество\* продаётся или передаётся в пользование состоятельным лицам. Суммы доходов от заработков\* в этих 3 уездах\*: в *Чистопольском\** — 50 220 руб.; *Чебоксарском\** — 44 442 руб.; *Лаишевском\** — 38 606 руб. (не считая дохода работников\* в 7 волостях, где они получают от 15 до 26 руб. на человека в год) (518).

В уездах\* *Ядринском\**, *Спасском\**, *Цивильском\** заработки\* от мелкой торговли, ремёсел (плотничное, пильное, слесарное, шерстобитное, войлочное, овчинное, портняжное и т. п.) — самые наименьшие во всей губернии.

В *Ядринском уезде\** половина волостей (7 из 15) без всякого заработка\* или с совершенно незначительным (стр. 518); в *Спасском\* Уезде\** 8 таких {волостей} из 14; в *Цивильском\** только в 5 волостях из 13 и одном селе сколько-нибудь значительные заработки\*. Доход от заработков\* в

уезде* <i>Цивильском*</i> . . . . .	24 909
уезде* <i>Спасском*</i> . . . . .	13 332
уезде* <i>Ядринском*</i> . . . . .	7 730 (519)

73 || Во всех уездах\* губернии сумма заработков\* = 689 000 руб. (стр. 519).

В докладе *Лаишевской\* уездной\** управы\* говорится о способе, каким ныне раскладываются внутри крестьянских обществ\* подушные\* сборы\*. В некоторых местностях сельский\* сход\* распределяет число окладных\* душ между наличными\* работниками\* поровну, и соответственно этому {разделяет} между ними и землю. {В других} сосчитываются только выбывшие, т. е. умершие после ревизии, отданные в рекруты, неспособные работать, старые и малолетние, и {число этих окладных душ} распределяется с соответственным количеством земли между остальными, работоспособными членами общества\*. А есть и такие места, где земля, разделённая по ревизским душам, не переделяется (хотя душ стало меньше), но вместе с тем и повинность\*, падающая на выбывшую душу, остаётся на работниках\*

их семей; в случае же полного отсутствия годных работников в семье причитающийся на выбывающие души надел передаётся (сдаётся) кому-либо из членов общества\* или постороннему съёмщику, а подати\* за эти души уплачивает общество\* из платежей за эту землю (*т. е. из арендной платы, которую они за неё получают*) (519). При таком порядке развёрстки, для семьи с большим числом податных\* душ и с малыми рабочими силами, — находящаяся у неё земля {представляет} *большую* тягость (520).

*Казанская\* уездная\* управа\**, говоря о несоразмерности платежей крестьян {с их средствами}, приводит в пример, что *десятина удобной земли в этом уезде\**, по оценке кадастровой комиссии, даёт чистого дохода, средним числом по 10-летней сложности\*, не более 2 руб. 72 коп.; между тем бывшие государственные крестьяне уплачивают с неё ежегодно всех платежей *вместе 1 руб. 59 коп., т. е. 58% дохода*, а бывшие помещичьи\* и удельные\* крестьяне ещё более (520).

### 13) Калужская губ.

1) *Малоярославецкий\* уезд\**. Доходность\* земли, при её неплодородии [*большей частью песчаная, кое-где суглинистая почва*], незначительна; крестьяне, при хороших урожаях, едва могут целый год прокормить свои семейства собственным хлебом\*. Без заработков\* они не в состоянии платить казённые\* и другие сборы\* и в то же время поддерживать сельское хозяйство (520).

2) *Медынский\* уезд\* (тот же род почвы)*. Здесь, по докладу управы\*, существование крестьянина зависит прежде всего от заработков\*, получаемых от промыслов\*. *Ручное ткачество (миткаля\*. Миткаль — хлопчатобумажная материя)*, занимавшее прежде почти всех крестьян *Гиреевской\**, *Кузовской\** и других волостей, в настоящее время год от году падает и потому оставляется; напротив, *дужники\* (дужка\* — маленькая дуга; ручка у ведра, корзины и т. д.)* и колёсники *Адуевской\** волости и теперь ещё считают свой промысел выгодным. В уезде\* есть целые общества\*, вовсе не занимающиеся земледелием, а живущие только промыслами\*. Так, жители села Полотняного\* завода\*, бывшие фабричные рабочие, не имеют надела\*, а между тем живут лучше крестьян других обществ\* той же волости, имеющих землю и промыслы\*, но не столь доходные, как торговые занятия упомянутого села. В большей части селений встречается несколько домов, выделяющихся своим внешним видом из ряда прочих; {такой дом} принадлежит или крестьянину, имеющему выгодный промысел, или торговцу из разночинцев\*,

поселившемуся в селении и открывшему постоянный двор, трактир\*, лавку или иное промышленное и торговое заведение (521).

3) *Боровский\* уезд\** [*находится, как и вышеупомянутые, в северной части губернии, почва песок и глина*]. Доходность крестьянских земель, по {сведениям} управы\*, 87 664 руб. (по 1 руб. с десятины), от промыслов\* и заработков\* 190 652 (по 22 руб. в год на работника\*); ни земли, ни заработки\* не представляют различия по местностям уезда\*.

4) *Козельский\* уезд\** [*юго-восточная часть губернии у реки Оки и впадающей в неё Упы\*<sup>1</sup>. Почва: песок и суглинок*]. Земли\*, за редкими исключениями, плохого качества и ничтожной цены; полевые работы скудно вознаграждаются; благосостояние крестьян зависит главным образом от числа рабочих рук в семье, могущих заниматься заработками\* на\* стороне\* (стр. 521).

5) *Лихвинский\* уезд\**. Для заработков\* (промысловых) крестьяне отправляются большей частью в другие, отдалённые губернии (там же). [*Песчаная почва; на востоке (к юго-востоку от Калуги)*] (там же).

6) *Калужский уезд\**, вследствие малой производительности почвы [*почва песчаная, суглинистая, иловатая\**], сборы\*, по докладу управы\* — до 81 коп. с десятины, не включая местных\* земских\* сборов\* — слишком обременительны (522).

#### 14) Киевская губ.

1) *Киевский уезд\**. По {отзыву} уездной\* комиссии, промышленности мало; всё благосостояние населения зависит от хозяйственных условий занимаемых ими земель\* (522). [*Песчаная почва.*]

2) *Черкасский\* уезд\** [*юго-восточная часть губернии, большей частью чернозём\*, полосы песчаной почвы*]. Средства крестьян ограничены главным образом земледелием; нет местностей, где население уходило бы на\* заработки\* или занималось ремёслами или промышленностью. Весь труд сосредоточивается в земледелии. Только часть рабочих рук, излишних в домашнем хозяйстве, занята работой на свекловичных плантациях и свеклосахарных заводах; но эти заработки\*, находящиеся под рукой, не отрывают их от дома; они идут на них при случае, когда имеют на это время (522).

<sup>1</sup> Река Упа впадает в реку Оку на территории бывшего Лихвинского уезда.

3) *Липовецкий\* уезд\* [на юго-западе; чернозём\*, частью тучный\* чернозём\*; полосы песчаной и каменистой почвы]*. Преимущественно земледелие: нет ни выгодных\* промыслов\*, ни отхожих\* заработков, кроме незначительной части уезда\*, где 3 сахарных завода. Один из плодороднейших уездов\* губернии. *В некоторых местностях крестьяне используют свои усадьбы\* под сады\**; в местностях некоторых волостей дохода с садов достаточно, чтобы уплатить все повинности\*, и остаётся ещё излишек (*от дохода с садов*).

*По доходности зёмли уезда\** {разделяются на} 3 разряда.

*I разряд: волости*, прилегающие к границе Подолии. Почва производит *здесь*, кроме *озимой ржи, лучшие сорта пшеницы*, и особенно удобна для садоводства; *арендная\* плата\** достигает здесь *5 руб. за дес.*

*II разряд*. Сюда можно отнести почти все земли\*, прилегающие к местечку\* *Илинцам\**, где средняя *арендная\* плата\** = 4 руб., а почва, хотя и производит *также пшеницу*, но даёт далеко не столь *хорошие* урожаи, как *I*.

*III разряд. В 2 первых тучный\* (dicker, strammer, vollgestopft) чернозём\**. В этом разряде *редкий чернозём\**, плохо родит пшеницу; здесь сеется преимущественно *рожь*; хорошо растут яровые хлеба; средняя *арендная\* плата\** = 3 руб. 50 коп.

Существующие *государственные\* повинности\** весьма обременительны для *безземельного сословия однодворцев\**; на них накопляется недоимка\*, и можно ожидать её ежегодного возрастания (523).

4) *Таращанский\* уезд\**. Нет особых промыслов\* [*расположен в центре губернии; чернозём*]. Главные источники дохода: земля и заработки\* *в помещичьих\* хозяйствах* и работы по доставке дров на сахарные заводы, обработка полей под свекловицу и наём на работу на 8 сахарных заводах; *наёмная плата за десятину от 3 до 5 рублей*; чистый доход различен; так, *десятина, засеянная рожью, даёт при среднем урожае 7 четвертей\**, что, считая четверть\* по 3 рубля, = 21 рублю, а за вычетом *11 руб. на обработку\** и *семена*, оставляет чистого дохода 10 руб.; *десятина, засеянная пшеницей*, {даёт} при среднем урожае *6 четвертей\** (таким образом, считая четверть\* по 5 руб. = 30 руб.), а за исключением *14 руб. на обработку\** и *семена*, остаётся 16 руб. чистого дохода; *десятина под свекловицей* даёт 60 берковцев\* (по 1 руб. берковец\*) = 60 рублей, за вычетом *35 рублей на наём земли, семена, обработку\** и *доставку свёклы на заводы\** остаётся 25 руб. чистого дохода (524).

75 || 5) *Чигиринский\* уезд [на крайнем юго-востоке]*. Земля вообще чернозёмная и плодородная, *менее плодородны лишь песчаные земли по рекам Днепру и Тясмину\**. *Доходность\* земель\** от 5 до

10 руб. с десятины. Промысловые\* заработки\* — только там, где есть сахарные заводы (524).

6) *Бердичевский\** уезд\*. Комиссия отмечает, что здесь почти  $\frac{1}{5}$  всего населения составляют бывшие однодворцы\*, которые живут не в собственных домах, а в принадлежащих помещикам\* (там же) *[уезд на северо-западе]*.

7) *Каневский\** уезд\* *[на юго-востоке; частью — полосами — песчаная почва, вообще же чернозём]*. Комиссия отмечает, что почва здесь довольно однообразна, хотя в 4 волостях, прилегающих к Днепру, и ещё в 2 других (*Сайковской\** и *Бивецкой\**) обработка полей затруднительна вследствие гористой\* местности\* (там же).

8) *Звенигородский\** уезд\*. По {отзыву} Комиссии доходность земель\* здесь — 8 руб. с дес.; арендная\* плата\* — от  $3\frac{1}{2}$  до 5 руб. за десятину. Промыслы\* крестьян — на свекловичных плантациях и заводах — от 7 до 8 руб. на\* душу\*. В некоторых местностях — сады, дающие крестьянам дохода от 20 до 100, а в особенно благоприятные годы и до 200 руб. (524—525). *[В уезде\* только тучный\* чернозём.]*

9) *Радомысльский\** уезд\* *[на крайнем северо-западе. Песчаная почва, частью серая\*; наконец, болотистая]*. Население сравнительно с прочими уездами\* {в весьма невыгодных экономических условиях. *[Этот уезд\* граничит на востоке с Киевским уездом\*, на западе с Волинью.]* Почва неплодородная; поэтому хлебопашество не обеспечивает вполне сельское население, и в большей части уезда\* урожай далеко недостаточен для прокормления жителей собственным хлебом в течение года.

Доходность десятины в среднем 60 копеек. Из-за отсутствия фабричной промышленности (в уезде\* только 2 фабрики: 1 суконная, 1 бумажная) нет постоянных заработков\*. Другие занятия: выделка строевых материалов у лесопромышленников, изготовление разной деревянной посуды\*, колёс, ободьев, повозок и т. п.; наём при сплаве леса по Припяти\* и Днепру в Киев и Кременчуг\* и в редких случаях извоз\* (*чумаки\* — перевозчики соли*) настолько незначительны и до такой степени зависят от случайностей, что невозможно определить доходы от них хотя бы приблизительно; значительное мецанское\* население уезда\* (18 622 души), за исключением немногих жителей города Радомысля\* и местечек, не имеет собственных земель и домов, а проживает в уезде\* на помещичьих\* землях\*, занимаясь хлебопашеством; имеется здесь и значительное число бобылей\* (т. е. крестьян, не имеющих ни собственной земли, ни домов). На основании всего этого Комиссия считает необходимым {уменьшение} лежащих



на этом уезде\* государственных повинностей\*. *Председатель* этой уездной\* комиссии (Радомысльского\* уезда\*), между прочим, {приводит} для обоснования своего особого мнения {следующие данные} (стр. 525).

*Крестьяне-собственники платят*

с выкупными платежами . . . . . 1 руб. 15 коп.  
без выкупных платежей . . . . . 49 коп. с 1 дес.

*Государственные крестьяне платят*

с оброком\* . . . . . 1 руб. 20 коп.  
без оброка\* . . . . . 70 коп. с 1 дес.

*Те и другие с поземельными\* платежами\** . . . . . 1 руб. 16 коп.  
*без них* . . . . . 52 коп. с 1 дес.

В этот расчёт не входят: ни натуральные повинности\*, ни сбор\* на содержание волостного\* и сельского\* управлений\*,

а средний доход с десятины *всего лишь 60 коп.*

*Помещики\** платят: с процентным сбором\* 12 коп., а без него 6 коп. с десятины

*Мещане\** — всех сборов\* с налогом на недвижимое имущество . . . . . 86 коп. с души

*однодворцы\** . . . . . по 1 руб. 20 коп. с души

*крестьяне* — без выкупных платежей и оброка\* . . 2 руб. 44 коп. с души

(526)

*Киевское\** соединённое губернское\* по\* крестьянским\* делам\* присутствие\* замечает, что с того времени, как сборы\* с крестьян переведены, при обязательном выкупе\*, на доходность\* земель\*, там, где все расчёты за\* землю\*, вытекающие из отношений крестьян к помещикам\*, закончены, недоимок\* по этим сборам\* нет; многие общества\*, с 1866 г., успели уже образовать запасный\* капитал\* (526).

*[У побережья Балтийского моря; почвы. болота, суглинок, песок, частично глина\*.]*

Крестьяне этой губернии занимаются исключительно земледелием. Торговые и все возможные при местных условиях промыслы в руках евреев; крестьяне не имеют посторонних заработков\* ни в губернии, ни за её пределами. Мерилом рабочей силы в этой губернии служит не *крестьянский\* двор\**, а *размер поземельного участка* при этом дворе\*. Вследствие издавна существующего здесь *подворного\** землевладения, местное\* положение\* 19 февраля санкционировало принадлежность крестьянам всех усадебных\* и полевых\* земель\* и угодий\*, которыми они до того времени владели; крестьяне

же, ко времени обнародования {Положения} *не имевшие земли, остались без надела\**. Впоследствии были приняты *кое-какие* меры к уменьшению {числа} безземельных крестьян. Было предоставлено право на 3-десятинные участки крестьянским семействам, *обезземеленным\** помещиками\* до 1857 года, а обезземеленным\* после этого срока — право возврата отобранных у них участков. **К тем же мерам относятся далее:** окончание лustrационных работ в селениях бывших государственных\* крестьян, устройство\* быта\* вольных\* людей на основе закона от 25 июля 1864 года. **При всём том** и в настоящее время число безземельных очень значительно (527—528).

*Крестьянское население губернии* = 318 800 душ;

в том { *землевладельцев* = 208 000  
числе { *безземельных* = 110 800 = 34% (528)<sup>1</sup>.

*Средняя величина подворного\* участка\** = 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. *Душевой надел* = 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

*Нормальная величина подворного\* участка\** в Ковенской губ. = 20 дес., так называемого *уволоку\**<sup>2</sup>; в местностях, где крестьяне проживают не в деревнях, а *односельями\**, крестьянские участки значительно превышают нормальный размер и достигают 100, а иногда и более десятин. *В деревнях*, наряду с *уволочными\** участками, иногда полууволочные\* (= 10 дес.) и *огородные\**. Сверх того, вследствие указанных выше распоряжений правительства, в бывших помещичьих\* имениях {появилось} значительное число *3-десятинных* участков. Таким образом, крестьянские участки бывают размером от 1/2 дес. до 100 и более (стр. 528).

*Итак, 2/3 крестьянского населения Ковенской губ.* {находится} в *значительно* более благоприятных условиях, чем крестьяне Веллкороссии, Новороссии и Белороссии, где высший душевой надел = 6 десятинам, распространён лишь на местности с весьма неблагоприятными хозяйственными условиями, между тем как в *Ковенской губ.* почва — *доброкачественная*, цена земли высока и весьма удобный сбыт для продуктов сельского хозяйства (528).

Остальная *треть крестьянского населения* представляет, напротив, массу *батраков\** (*Tagelöhner, Knechte*), *кутников\** (*кут\** — *задний угол в крестьянской избе*) и *бобылей\**, не имеющих собственности и {зарабатывающих} средства к существованию только личным трудом в помещичьих\* и крестьянских хозяйствах. *Кутники\** имеют, правда, собственные *усадьбы\**, но устроенные на *клочках\** *чужой земли* за определённую, большей частью тяжкую повинность\* в

<sup>1</sup> Оформление данных в виде таблицы принадлежит Марксу.

<sup>2</sup> — земельная мера в Литве и Польше.

пользу хозяев\*; один вид этих дворов\*, по словам соединённых присутствий\*, вызывает величайшее сострадание. Вследствие подворного\* землевладения и значительного числа безземельных крестьян, *заработная плата до такой степени низка*, что батраки\* не всегда имеют возможность одеться и прокормиться. *Батраки\* первого разряда*, так называемые полные\* батраки\*, получают 25—30 рублей в год жалованья (и сельские сходы\* облагают их окладами от 5 до 8 рублей, а иногда и более, на пополнение одних\* подушных\* податей\*),

*батраки\* последнего разряда* (число разрядов не везде одинаково) — *полупастухи\**, *мальчики\** 10—12 лет {получают} в год 5 и редко до 10 рублей. *Облагаются окладом в 2 рубля!* (529).

При всяком нарушении правильного хода сельского хозяйства губернии и всяком неурожае *безземельные крестьяне* лишаются и этих *жалких* заработков\*, и их положение {становится} *совершенно безвыходным\**, как это показало *бурное*<sup>1</sup> время 1862—1863 гг. и голодные 1867—1868 годы (529).

77 ||

*Крестьяне всех категорий вместе платят:*

<i>Подушных* сборов*</i>	859 493 руб., т. е. с дес. средн. числом	62 коп. (529)
<i>Выкупных взносов</i>	1 731 953 руб., т. е. с дес. » »	1 руб. 20 коп.
<i>Земских* и общественных* сборов*</i>	198 457 руб. 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. » »	0 руб. 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.

Итого . . . . . 2 529 903 руб. 43<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. . . . . . 1 руб. 94<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

(стр. 530)

Принимая во внимание, что сверх перечисленных сборов\* (*около 2 руб. с десятины*) на крестьян возложена масса натуральных повинностей\* и что они уплачивают значительную сумму денег на рекрутские надобности\*, на содержание волостных\* правлений\* и должностных лиц, народных училищ и пр., соединённые присутствия\* признают эту среднюю сумму (*около 2 руб. с десятины*) крайне обременительной для крестьян (там же).

16) *Костромская губ.*

*Государственные\* подушные\* подати\* (подушная\* подать\*, государственный\* земский\* и общественный\* сборы\*)*, уплачиваемые крестьянами, {составляют} на 1 десятину крестьянской земли:

1) в уезде* Буйском* . . . . . 43 коп.	7) в уезде* Кинешемском* 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
2) » » Велужском* 28 »	8) » » Макарьевском* 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
3) » » Варнавинском* 43 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	9) » » Нерехтском* 64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
4) » » Галичском* . . 59 »	10) » » Солигаличском* 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
5) » » Костромском* 61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	11) » » Чухломском* 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
6) » » Кологривском* 32 »	12) » » Юрьевецком 67 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »

(стр. 530)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «смутное».

Средним числом по губернии с *государственных крестьян* {взимается} 38,27 коп. с десятины; с *удельных\** — 52,39, с бывших помещичьих\* — 46,76 коп. (531).

*Другие сборы\**, взимаемые с *крестьян* (а именно *оброчная\** подать\* и дополнительная к ней, выкупные платежи и оброки\*, местные\* земские\* сборы\*), составляют на десятину у *государственных крестьян* — 69,29 коп., *удельных\** — 89,60 коп., у бывших помещичьих\* — 1 руб. 66,42 коп.

*Все указанные сборы\** в совокупности:

у <i>государственных крестьян</i> . . . . .	616 493 руб. 94 коп., а на десятину: 1 руб. 7,56 коп.
» <i>удельных*</i> . . . . .	413 609 » 41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » » » 1 » 41,99 »
» <i>бывших помещичьих*</i> . . . . .	2 932 672 » 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » » » 2 » 13,18 »

Итого . . . . . 3 962 775 руб. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

вдобавок к этому сборы\* на содержание\* общественно-го\* управления\* и обязательное страхование . . . . . 480 323 руб. 64<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Всего . . . . . 4 443 099 руб. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (там же)

*Общая сумма платежей* с *крестьян* (без сборов\* на\* содержание\* общественного\* управления\* и обязательное страхование)

у <i>государственных крестьян</i> . . . . .	6 руб. 40 коп. с души
» <i>удельных*</i> . . . . .	6 » 52 » » »
» <i>бывших помещичьих*</i> . . . . .	10 » 65 » » »

(стр. 531)

Принимая, что *полный\* работник\** имеет возраст от 18 до 60 лет, 78 || и руководствуясь таблицами народонаселения || господина *Буняковского\**, по которым люди этого возраста составляют 50,18% населения<sup>1</sup>, *губернская\** управа\* находит, что на каждого *работника\** падает *податей\**:

у *государственных крестьян* — 11 руб. 53 коп., *удельных\** — 11 руб. 76 коп., *бывших помещичьих\** — 19 руб. 20 коп. (532).

*Платежи эти* в большинстве *уездов\** превышают, по мнению *управы\**, *доход крестьян с земли\** и падают на их *рабочий\* труд\**.

*Зарботная*<sup>2</sup> *плата* годовому\* *работнику\** {составляет} в губернии от 45 до 60 рублей, средним числом = 52 руб. 50 коп. На подати\* и другие платежи *работник\** должен поэтому уделить:

у *государственных крестьян* — 21,86%, *удельных\** — 22,04%, *бывших помещичьих\** — 36,57%.

В это вычисление не включены сборы\* на содержание\* общественного\* управления\* *податного\* сословия\** и на обязательное

<sup>1</sup> См. настоящий том, стр. 58, примечание 2.

<sup>2</sup> В «Трудах»: «наёмная».

страхование строений; вместе с ними все платежи крестьян составляют:

у государственных крестьян — 25,65%, удельных\* — 26,55%, бывших помещичьих\* — 40,36% наёмной\* платы\* (532).

Управа\* заключает отсюда, что эти подати\* и сборы\* настолько значительны по отношению к доходу крестьян от личного труда и от земли\*, что никакое изменение в нынешней податной\* системе, если не положить в основу его уменьшения налогов, не может **никоим образом** облегчить положение податного\* сословия\* (532, 533).

1) *Ветлужский\* уезд\* [песчаная почва, болота, суглинок]*. Управа\* замечает, что сумма налогов, падающих на крестьян, превосходит силы плательщиков; {поэтому наблюдается} частая продажа в уезде крестьянского имущества и накопление неоплатных недоимок\*, {уплату} которых правительство нашло нужным рассрочить на продолжительное время (533).

2) *Костромской\* уезд\* [суглинистая и серая почва]*. Управа\* замечает, что вследствие *неплодородности<sup>1</sup> почвы* около половины взрослого населения этой местности удаляется на сторонние\* заработки\*. В мае месяце на любой паровой пристани {можно видеть} тысячи пассажиров (крестьян), отправляющихся в Петербург и остающихся вне {своих деревень} целое лето (533).

3) В *Макарьевском\* уезде\**, сообщает уездная\* управа\*, крестьяне сеют *озимых* 40 930 четвертей\*, а *яровых* (в том числе *пшеница* и *ячмень*) — 72 280 четвертей\*. Урожай озимого хлеба\* средним числом сам-друг с половиной, и ярового не более; затем, по отчислении хлеба\* в {запасные} магазины, недостаток его для пропитания 100 000 жителей обоюбого пола в течение года {составляет}: озимого — 64 000 четвертей\*, ярового — 32 000; {нехватка} пополняется выдачей ссуд из запасных\* магазинов. *Промыслы\** доставляют крестьянам ежегодного дохода — 99 115 рублей. *Таким образом, хлебопашество в уезде\* {не приносит} никакого дохода, а служит только средством пропитания; все подати уплачиваются только с промысловых\* заработков\** (533—534). *В уезде\* суглинистые почвы.*

4) *Нерехтский\* уезд\**, по отзыву управы\*, может быть разделён на 3 полосы, *различные по качеству почвы и занятиям жителей.*

I — *юго-западная зона*. Начинаясь у *Шуйского\* уезда\**, кончается долиной реки *Солоницы\** у *Костромского\** и *Ярославского\** уездов\*. Почва (*песок, смешанный с глиной*) даёт *менее среднего урожая*; доход\* с десятины земли оценивается в 2—3 рубля. Жители, преимущественно плотники, зачастую вынуждены уходить из мест своего жительства на заработки\* за пределы губернии.

<sup>1</sup> В «Трудах»: «недостатка производительности».

*II полоса — средняя.* Почва её — *супесок\**. Урожай относительно хороше. Небольшой процент {населения} занимается извозом, {остальные} живут постоянно дома. (*В то время, как к первой полосе относятся 8 волостей и части 2 других, здесь 10 волостей.*) *Середская\** волость со своими большими миткалевыми фабриками является центром хлопчатобумажного производства этого уезда\*. Волости около Середской\* (3) занимаются выработкой миткаля, имеют часто небольшие фабрики.

79 || *III полоса — северо-восточная.* Охватывает остальные волости, прилегающие более или менее к Волге. Здесь были прежде *большие помещичьи\** усадьбы\* с *барщинным\** трудом\*. Занятия жителей смешанные: частью земледелие, частью промыслы\* на Волге. *Сидоровская\** волость занимается изготовлением дешёвых металлических изделий\* (кольца и серьги), а 2 волости, граничащие с *Кинешемским\** уездом\*, изготовляют бумажные ткани для *Вичугских\** фабрик. Но эти волости — исключение. Таким образом, *заработков\** от земледелия, кроме средней полосы, нет нигде; по словам волостных\* правлений, *во многих местах земля приносит убыток\**: при раскладке податей\* должен облагаться личный труд.

5) *Галичский\** уезд\*; лишь незначительная часть населения занимается промыслами; главный доход доставляет земля (*уезд на крайнем севере; серая почва*).

6) *Юрьевецкий\** уезд\*; промысловые занятия<sup>1</sup> не могут, по своей незначительности, идти в сравнение с таковыми в прочих уездах\* [*уезд на юго-востоке; серая и супесчаная почва*] (534—535); хлебопашество далеко не в цветущем состоянии, — 1) *по причине малоземелья* у многих селений, расположенных по правому берегу Волги; 2) *по малоплодородности почвы* в остальных местностях, где в надел\* крестьянам поступило больше земель: главная причина — *недостаток сенокосов*, а отчасти и *пастбищ*, препятствующий развитию скотоводства, от которого зависит *надлежащее удобрение* пахотной земли, *а тем самым* и её производительность. Несмотря на скудость земледелия оно является для большинства крестьянских хозяйств — при недостатке заводской и ремесленной промышленности — главным занятием (535). Только небольшое число крестьян получают более значительный доход от промыслов\* и торговли, и у них (промышленность\* и торговля) служат лишь подспорьем хлебопашеству, а без этого *весьма многие из крестьян находятся в\* крайней\* бедности\** (стр. 536).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «заработки».

17) *Курская губ.*

1) *Путивльский\* уезд\* [на юго-западе; чернозём] (частью тучный\*)*.

Крестьянской {земли} средним числом до  $2\frac{1}{5}$  дес. на ревизскую душу, а за исключением *усадебной\** и *лесной\** (последняя только в 2 волостях у государственных крестьян, которые пользуются лесными материалами лишь в случае крайней необходимости) остаётся *пахотной\** и *сенокосной\**  $2\frac{1}{13}$  дес. на душу; сенокосной земли едва достаточно для прокормления скота; при существующем в уезде\* трёхпольном хозяйстве земледельческих продуктов *едва* хватает на пропитание населения, а в благоприятные годы — может быть ещё на покрытие платежей, уже\* лежащих на землях\*. Население добывает средства для уплаты денежных повинностей\* главным образом *личным трудом (наёмной работой на помещичьих\* землях, поступлением в услужение и другими заработками\*)*. Ни одна волость не выделяется среди других особыми видами промыслов\*, заработков\* и торговли. Ярмарки и базары в некоторых сёлах (9 кратковременных ярмарок и 5 еженедельных базаров) преимущественно служат не для сбыта местных продуктов, а для приобретения необходимых съестных припасов от приезжающих из города торговцев.

2) *Белгородский\* уезд\* (на юго-востоке) (тучный\* чернозём)*. Заработки\* от работы на 2 свеклосахарных заводах и 1 винокуренном и от ремёсел (плотники, каменщики, кровельщики, штукатуры, кузнецы, горшечники) (*поблизости есть немного глины\**). Обороты на ярмарках (из которых одна 9-дневная с оборотом в 40 000 руб., прочие кратковременные) исчисляются управой\* в 53 700 рублей. В *Томаровской\** волости торговля хлебом {производится} тремя домохозяевами на 3 000 руб.

3) *Обоянский\* уезд\**. (*В центре. По нему проходит железная дорога. Тучный\* чернозём с полосами песчаной и иловатой почвы*).

Преимущественно земледельческий. *Качество земли* почти однообразно. Мало особых промыслов\* и заработков\*. Обороты на ярмарках (их 32, из которых 2 двухнедельные, 1 восьми- и 1 семидневная) до 56 000 рублей. Ссыпка\* хлеба\* 4 домохозяевами в сёлах Пене\* и Павловске\* на сумму в 1 300 руб.

4) *Корочанский\* уезд\* (на юго-востоке; тучный\* чернозём\*)*. Промыслы\* (выделка кож и овчин, телег\*, саней, колёс; бондарные мастерства и делание коробок) доставляют 1 500 домохозяевам более 25 000 руб.; обороты ярмарок (25 однодневных) до 14 700 руб.

5) *Фатежский\** уезд\*; особых промыслов\* и заработков\* нет; обороты на ярмарках слишком незначительны, чтобы способствовать благосостоянию населения [*на крайнем северо-западе; почва — частью чернозём\*, частью серая*] (стр. 537).

6) *Щигровский\** уезд\*. Средства {добываются} исключительно от земледелия. Никаких промыслов\*. Земледелие, хотя и ведётся на *наилучшей земле (уезд\* лежит на северо-востоке; тучный\* чернозём\*)*, однако лишено необходимой статьи для своего улучшения — *скотоводства*, которое, *благодаря акцизу на соль*, существует *лишь* в ничтожнейших размерах, и его редко бывает достаточно для самых скромных нужд сельского хозяйства. Близость Коренной\* ярмарки (в *самом* уезде\* 2 трёхнедельные торговые ярмарки, 6 кратковременных) позволяет продавать по выгодным ценам *корм и овёс* (537, 538).

80 || 7) *Суджанский\** уезд\* (*к юго-западу от Курска\*, чернозёмный*) (*тучный\* чернозём с полосами песчаной и иловатой почвы*); особых промыслов\* и заработков\* нет. Занятие ремёслами (сапожное и выделка сапожного товара, портняжное, горшечное, бондарное, изготовление колёс и т. п.) доставляет 300 *сельским* хозяевам более 31 000 руб.; в некоторых селениях занятие торговлей, *ссыпкой\* хлеба\** и *извозничеством*. На 25 кратковременных ярмарках продаётся товаров более чем на 170 000 руб.

8) *Льговский\** уезд\* [*на западе, у р. Сейма, чернозёмный*]. Большею частью земледелие; немногие заняты *заработками\** на фабриках (54 двора\* получают до 6 000 руб.), *извозом*, *ссыпкой\* хлеба\** (350 руб.), *бондарным ремеслом* (300 руб.); на 24 однодневных ярмарках продаётся товара более чем на 159 000 руб. (538).

9) *Дмитриевский\** уезд\* (*на северо-западе, чернозёмный*). Из промыслов\* и заработков\* только *ссыпка\* хлеба\**, *конопли*, *овса*, *льна*<sup>1</sup> и пр. (этим занимаются 18 домохозяев\*) {на сумму} более 10 000 руб. и *каменное ремесло*, доставляющее в одной слободе *более чем* 70 домохозяевам\* до 4 000 руб.; в уезде\* имеется 10 кратковременных ярмарок — 5 из них с оборотом в 60 000 руб.

10) *Грайворонский\** уезд\* [*на юге: на границе Харьковской\* губернии. Почва: тучный\* чернозём. Полосы песчаной, иловатой и глинистой почвы*]. Главное занятие — *хлебопашество*. На собственных полях, почти всюду *чернозёмных*, крестьяне засевают, при *трёхпольном хозяйстве*, *озимого хлеба* более 45 000 дес. и столько же *ярового*. Средний урожай (*сам-5 для озимого посева, сам-6 для ярового*)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «пеньки».



даёт, за вычетом семян, до 307 000 четвертей\*, по средним ценам на хлеб (за четверть\* озимого — 4 руб., ярового — 2 руб. 50 коп.) до 1 290 000 рублей. Наряду с хлебопашеством — промысловые\* *летние полевые заработки\** в южных губерниях, куда отправляется ежегодно из этого уезда\* до 10 000 душ обоюго пола; зарабатывают 25—50 руб. на человека\*, смотря по урожаю хлебов\* и трав и наплыву рабочих — всего, средним числом, до 300 000 рублей. Кроме того, более 2 000 душ (крестьян) обрабатывают на месте поля частных землевладельцев и 600 дес. свекловичных плантаций при сахарном заводе; эти работы вместе с местными заработками\* от полевых работ доставляют от 25 до 40 руб. на человека\*, всего около 60 000 руб. (539).

*Скотоводство* у крестьян, вследствие малоземелья\*, очень незначительно, *едва* удовлетворяет местную потребность; так же и *ремесленная деятельность*<sup>1</sup>; только в слободе\* *Борисовке\** (с 20 000 жителей) развита заводская промышленность и торговля (539—540), чему причиной её большая населённость и малоземелье; *ремесленная, заводская промышленность и торговля* доставляют крестьянам уезда\* от 70 000 до 100 000 руб. ежегодно.

*Общий доход крестьян* от собственной земли, наёмного труда, ремёсел, заводской промышленности\* и торговли {составляет} *ежегодно* до 1 750 000 руб. на 124 000 наличных душ обоюго пола, т. е. около 14 руб. на душу.

*Расходы:* на пропитание жителей необходимо (на душу:

1½ четв.\* озимого и 1 четв.\* ярового хлеба) всего

186 000 четв.\* озимого, 124 000 четв.\* ярового хлеба и на прокорм скота и птицы — 75 000 четв.\* ярового хлеба.

*Итого 1 241 500 руб.*

Таким образом оказывается, что при средних урожаях количество собираемого крестьянами с собственных и нанимаемых полей хлеба\* едва достаточно на пропитание самих себя и скота (включая птицу). Все *денежные повинности\** и *часть домашних надобностей* удовлетворяются деньгами, получаемыми от наёмного труда (540).

11) *Рыльский\* уезд\** [на юго-западе, у р. Сейма; чернозём с полосами песчаной почвы, глинистой почвы, болот].

Главное занятие — *земледельческий труд*; только в 1 волости (*Благодатненской\**) 98 домохозяев\* занимаются торговлей сеножатными косами и кроме того до 600 человек {нанимаются} приказчиками для продажи этих кос\*; при благоприятных обстоятельствах торговля эта даёт 66 500 руб., но при плохих урожаях значительно

<sup>1</sup> В «Трудах»: «ремесленная промышленность».

меньше; притом эта *торговля* подвержена частым колебаниям, поскольку она *основана исключительно на кредите* (540).

В качестве наиболее вероятной<sup>1</sup> цифры её доходности\* управа\* считает 7415 руб. в год (там же). Торговый оборот 12 кратковременных ярмарок (только одна длится неделю) = = 36 000 руб. (541).

81 || 12) *Старооскольский\** уезд\* [*на востоке; плодородный тучный\* чернозём\**].

Хлебопашество — почти единственное доходное\* занятие крестьян, дающее возможность вносить налоги и платежи\*. В некоторых селениях — каменщики, изготовление прялок, покупка и продажа кож. 22 кратковременных ярмарки.

13) *Новооскольский\** уезд\*. *К югу от Старооскольского\**. [*Та же почва; через 12) и 13) проходит, у их восточной границы, полоса песчаной почвы.*] Здесь распространено много ремёсел (*почва, видимо, не такая плодородная, как в 12)*): сапожное, выделка кож, бондарное, тележное\*, санное; в одной слободе\* (Халане\*) 15 домохозяев занимаются шитьём полушубков\* на сумму до 20 000 рублей. 37 ярмарок (кратковременных) и 2 базара. Товарный оборот более 71 000 руб.

14) *Курский\** (уезд\*). Никаких промыслов кроме земледелия. [*Кроме чернозёма немного глинистой и суглинистой почвы, вообще же песчаная почва; на севере.*]

15) *Тимский\** уезд\* (*на северо-востоке, южнее Курского уезда\**) (*тучный\* чернозём*); упоминается только 1 село, где 11 домохозяев изготовляют телеги\* и сани (на 350 руб.); 12 ярмарок; на 6 из них продаётся товаров на 8600 руб. (541).

По цифрам, приведённым *губернской\* управой\* Курской губ.* в её раскладке<sup>2</sup>,

*сумма подушной\* подати\*, государственного\*, земского\* и общественного\* сбора\* и повинностей\* земских\*, мирских\*, рекрутских\* и пр. (без поземельных\* платежей\*)* = 3 091 024 руб.

С души	Со двора*	С десятины земли
4 руб. 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	13 руб. 97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	1 руб. 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.
= в среднем по 12 уездам* 4,3% {сё ценности}.		

<sup>1</sup> В «Трудах»: «более верной».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «докладе».

*[Следовательно, так как стоимость {земли} капитализируется из 6%, то для крестьян остаётся 6% — 4,3 = 1,7%, и сюда ещё не входят поземельные\* платежи\*.] Затем к этому ещё присоединяется оброк, по данным управы\* = 33 руб. 75 коп. в среднем на 1 двор\* (стр. 542). Итак, совершенно ясно, что даже в этой плодородной губернии общая сумма {платежей} может быть уплачена с земли только в самой плодородной части {губернии} (и даже там не видно, каким образом это делается!) (542).*

Отношение {суммы подушной подати и других сборов — без поземельных платежей} к стоимости земель колеблется по уездам\* между 3,1% (Обоянский\* уезд\*) и 8% в Суджанском\* (там же, примечание).

18) Могилёвская губ.

*За исключением полос песчаной почвы, — суглинистая\* почва\*. По сообщениям соединённого\* присутствия\* по\* крестьянским\* делам\* и\* особого\* о\* земских\* повинностях\*, земли этой губернии истощены и мало плодородны; почти никакой промышленности; земледелие почти единственное занятие; рабочий\* труд\*, в свободное от сельскохозяйственных занятий время, напр. зимой, {имеет} весьма малую цену; напр., рабочий день в зимнее время на собственных харчах подёнщика {оплачивается} 15 коп., женский 12 копейками. По замечанию {председателя} присутствия\* обременение выкупными платежами и земскими\* сборами\* так велико, что вследствие него у крестьян распространяется желание отказаться от своих наделов\* и переселиться в другие губернии (542).*

19) Московская губ.

*[В центре; суглинистая почва; местами болота, чистый песок, затем супесок и немного глинистой\* почвы (наверное, слай)].*

По сообщениям губернской\* управы\*, крестьяне уплачивают всех платежей\* (государственных\*, поземельных\* с\* лесным\* налогом\*, земских\*, мирских\*) 5 384 574 руб.

С души	Со двора*	С десятины земли
11 руб. 2 коп.	31 руб. 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	3 руб. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> = 205,3% дохода* с земли*, по земской* оценке.

Между различными уездами\* сумма эта распределяется следующим образом:

	% дохода с земли
82    1) Бронницк.* уезд* (по нему протекает река Москва. К востоку от Москвы. Местами болота. Вообще песок и глина) . . . . .	514 379 руб. = 271,4
2) Верейск.* уезд* (на юго-западе. Суглинистая почва) . . . . .	281 105 » = 269,9
3) Коломенск.* уезд* (на юго-востоке — та же почва) . . . . .	460 962 » = 251,1
4) Подольский* уезд (находится под Московским уездом* — та же почва, местами глина*) . . . . .	427 816 » = 233,7
5) Рузск.* уезд — на северо-западе. Та же почва. . . . .	327 851 » = 233,5
6) Богородск.* уезд — на северо-востоке. Та же. Немного иловатой почвы . . . . .	538 831 » = 227,7
7) Можайск.* уезд — на юго-западе. Та же и глина* . . . . .	297 763 » = 218,3
8) Звенигородск.* уезд — западнее Москвы. Большой частью песчаная почва . . . . .	376 785 » = 212,2
9) Дмитровск.* уезд — на севере. Супесок, также болота, иловатая почва, подзол* . . . . .	434 551 » = 200,7
10) Серпуховск.* уезд — на юге. Главным образом глина*, также суглинок . . . . .	395 389 » = 198,4
11) Клинский* уезд — супесок. Суглинок. На севере . . . . .	446 487 » = 196,6
12) Московский* уезд — в центре. Суглинок, песок, супесок, глина* . . . . .	457 401 » = 109,2
13) Волоколамск.* уезд — на северо-западе. Суглинистая почва . . . . .	407 254 » = 210,2

(стр. 543)

Из них платят:

Крестьяне временно-обязанные и собственники . . . . .	3 473 726 руб., или 12 руб. 47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. с души (из 278 430)
Крестьяне быв. удельные* . . . . .	290 467 » » 7 » 96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » » » (36 450 душ)
Крестьяне быв. государств. . . . .	1 620 381 » » 9 » 32 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » » » (173 705 душ)

(стр. 543)

20) Нижегородская\* губ.

Здесь губерния разделена губернской\* управой\* на 4 разряда, по большому или меньшему развитию промыслов:

*I разряд* — селения вокруг города *Нижего\** *Новгорода\** и его ярмарки, так как они имеют наилучшие в губернии заработки\*.

*II разряд*. Селения со значительными пристанями\* (*на Волге, Ветлуге и их притоках*), или с большими базарами, или с укоренившимися уже издавна высокими местными заработками\*.

*III разряд*. Прочие прибрежные сёла, по берегам *Оки и Волги*; или имеющие базары менее значительные, чем местности 2-го разряда, или расположенные на больших дорогах вблизи уездных\* городов\* или каких-нибудь промышленных центров и вообще обладающие каким-нибудь местным преимуществом.

*IV разряд*. Все остальные селения, не имеющие никаких из этих местных преимуществ.

Губернская\* управа\* даёт {следующее} отношение между промышленными выгодами\* селений этих разрядов —  $3 : 2\frac{1}{2} : 2 : 1\frac{1}{2}$ . Список этих селений по разрядам не доставлен; но что касается количества их в каждом разряде, это видно из следующего распределения дворов\* по 4 разрядам (стр. 544):

83 ||

Уезды*	I класс	II класс	III класс	IV класс
	число дворов* в селениях			
1) Макарьевск.* <i>(На северо-востоке. Песчаная почва)</i> . . . . .	—	—	3 310	12 256
2) Горбатовск.* <i>На западе. Песчаная почва, частью суглинистая. Иловатая почва</i> . . .	—	3 481	4 888	11 329
3) Семёновск.* <i>На севере. Суглинок. Болота</i> . . . . .	303	186	5 005	9 958
4) Ардатовск.* <i>Песчаная почва. Болота. Глина*</i> . . . . .	—	—	859	20 248
5) Нижегород.* <i>На севере (у Волги). Песчаная почва и болота</i> . .	537	1 151	3 796	16 495
6) Васильский.* <i>На востоке, у Суры. Песчаная почва. Суглинок. Болота</i> . . . . .	—	1 453	2 634	13 034
7) Княгининск.* <i>(На востоке южной половины.) Суглинок. Серая почва. В восточной части немного чернозёма</i> . . .	—	1 331	2 058	15 402
8) Арзамасск.* <i>В южной половине. В центре суглинок. Чернозём</i>	—	—	3 017	15 663

Продолжение

Уезды*	I класс	II класс	III класс	IV класс
	число дворов* в селениях			
<b>9) Балахнинск.* Частично вдоль Волги. На северо-востоке болота. Песчаная почва. Суглинок</b> . . . . .	149	1 965	2 612	11 312
<b>10) Сергачск.* Большие к юго-востоку. Чернозём</b> . . . . .	—	—	1 226	18 526
<b>11) Лукояновск.* На юге, Песчаная почва. Глина*. Немного чернозёма</b> . . . . .	—	125	1 127	22 871
Итого . . . . .	989 = 0,47%	9 692 = 4,65%	30 532 = 14,66%	167 094 = 80,22%

(стр. 545)

Уездные\* управы\* {сообщают} следующие подробности:

**К 4) Ардаатовский\* уезд\***. Число дворов\* {показано} по страховым описям; здесь в уезде\* 4 селения III разряда, где постоянные базары, предоставляющие жителям некоторые выгоды; остальные селения отнесены к IV разряду и в том числе *заводские\**, *именно, — селения Выкса\**, *Сноведь\**, *Илев\**, где хотя и есть базары и жители имеют *заработки\** на *заводах\**, но при незначительном производстве и низкой оплате заработки\* едва обеспечивают *пропитание\**, вследствие чего правительство продлило льготу\* от податей\* также и для *мастеровых\** *Выксунских\** *заводов\**.

**К 10) Сергачский\*** уезд исключительно земледельческий. (*Но это чернозёмный уезд.*)

**К 2) Горбатовский\***. {Жители} занимаются преимущественно промыслами\*<sup>1</sup>, потому что земли здесь частью глинистые\*, а большей частью песчаные.

**К 5) Нижегородский\***. За исключением 3 *пригородных* слобод положение крестьян-землевладельцев не отличается от положения других крестьян губернии.

**К 3) Семёновский**. В первом разряде только 1 селение (*Бор\**), рядом с губернским\* городом и ярмаркой; там крестьяне всё лето имеют заработки\* по перевозке на ярмарку и в Нижний\* Новгород\* тяжестей\* (*в данном случае грузов?*), с получением хорошей платы; это селение имеет и *оброчные\** *поземельные\** *статьи\**, приносящие дохода более 2 000 руб. в год. Селения, отнесённые ко II разряду,

<sup>1</sup> В «Трудах»: «промышленностью».

имеют базары и получают от них доход; {отнесённые} к III разряду—селения близ города Семёнова, в которых производятся *ложки*, и при реке Волге, где производятся кузнечные изделия, *коромысла\** и валяют валенки (стр. 546, 547).

*К 11) Лукояновский\* уезд\**. Благосостояние крестьян зависит главным образом от земледелия; *сторонние\* заработки\** и *промыслы\** играют второстепенную роль, служа большей частью лишь подспорьем в свободное от полевых работ время (547).

84 ||

## 21) Новгородская губ.

По словам *Земской\* комиссии\** все без исключения крестьянские хозяйства этой губернии извлекают свои доходы от *земли* и *промыслов\**. Из сведений, полученных Комиссией от *уездных\* управ\**, {оказывается, что} *средний заработок\* чернорабочего\* (п р о с т о г о р а б о ч е г о)* выражается в следующих цифрах:

<i>Годовой рабочий мужчина* (крестьянский детина)</i>	50 руб.
<i>Летний</i> . . . . .	33 »
<i>Зимний</i> . . . . .	17 »
<i>Крестьянский подросток или крестьянка</i> . . . . .	25 »
<i>Летний</i> . . . . .	17 »
<i>Зимний</i> . . . . .	8 »

При работе с лошастью *заработок\** в большинстве случаев удваивается (стр. 547).

Основываясь на опыте, Комиссия полагает:

1) что *треть всех рабочих сил* круглый год добывает средства к жизни *не из своих хозяйств*,

2) что *зимой ещё треть всех мужских рабочих сил* идёт на *сторонние\* заработки\**,

3) *остальная треть мужских рабочих сил и 2/3 женских* необходимы для *домашних работ*, направленных только на поддержание *хозяйства* и не дающих никакого *денежного заработка\**. Эти работы — *молотьба*, *заготовка\* сена*, *тканье*, *пряжа*, *уход за скотом* и пр. (548).

Вследствие этого:

1) Из *всего числа взрослых мужчин-рабочих* = 191 098, *зарабатывает\**  $\frac{1}{3}$  — 63 699 чел. — по 50 руб. *вне своих хозяйств*. Их *заработок\** = 3 184 950 руб.

2) Из *всего числа подростков* = 54 595 и *женщин* = 218 508,  $\frac{1}{3}$  — 91 034 — *зарабатывает\** деньги *на\* стороне\* в течение целого года*. Их *заработок*, считая по 25 руб. *на человека*, = 2 275 850 руб.

3) Зимой ещё  $\frac{1}{3}$  всей мужской рабочей силы = 63 700 взрослых **крестьян** — мужчин и 18 200 подростков (мужского пола) занимаются посторонними\* работами\*. Тогда заработок\* первых выражается в 1 082 900 руб., а с лошадьми (их у крестьян 205 000 голов) в 2 165 800 руб., а вторых в 145 600 рублей. Всего = 2 311 400 руб. Итак, весь личный годовой заработок\* крестьян всех категорий . . . . . 7 772 200 руб. (стр. 548)

Нормальный доход с земли\*, находящейся в их пользовании\*, равен, по земской\* оценке . . . . . 2 679 972 руб. Следовательно, доход от заработка\* и земли . . . . . 10 452 172 руб.

Но доход этот — не чистый доход поселян Новгородской губернии. Он был бы таковым, если бы от земледелия они получали достаточно для прокормления крестьянской семьи в течение года, что необходимо для поддержания производительного труда. **Но это далеко не так.** Для этой губернии необходимо покупать {хлеба} средним числом (не считая годов особо неурожайных) на 3 млн. руб. в год.

Потому — за вычетом этих 3 млн. руб. — остаётся дохода всех крестьян губернии, с которого взыскиваются различного рода повинности\* — 7 452 172 руб. (549).

85 || [Что касается неурожайных годов, то Комиссия, основываясь на сообщениях губернской\* управы\*, замечает следующее о посеве и урожае {хлеба} в 1868, 1869, 1870 гг.:

Высеивается ржи средним числом . . . . .	248 180 четв.*
Собрано . . . . .	794 648 »
За вычетом семян остаётся на продоволь- ствии . . . . .	546 468 »
а необходимо по числу потребителей . . . . .	1 253 165 »
Недостаёт . . . . .	706 697 »

(стр. 549, примечание)

Значительный дефицит был вызван неурожаем 1868 г.; если оставить этот год в стороне, то средний дефицит = 500 000 четв.\*; при цене 6 руб. за четверть\* {получается} дефицит в 3 млн. рублей (549, примечание).]

Итак, из оставшегося дохода\* с земли и заработной платы, вместе = 7 452 172 руб., нужно уплачивать 3 278 136 руб. сборов\* (государственных\*, земских\*, оброчных\*, выкупных и мирских\*). За вычетом этой суммы получается для крестьянских хозяйств остаток в 4 174 036 руб.



Средним числом по губернии приходится:

	Дохода от земли и промыслов* руб. коп.	Различного рода сборов* руб. коп.	Остатка от доходов руб. коп.
На крестьянский душевой надел* . . .	19 45	8 53	10 92
На крестьянина-работника* . . . . .	38 99	17 15	21 84
На крестьянский дом* . . . . .	36 65	16 10	20 55
На наличную душу (мужского и женского пола) . . . . .	9 9	4 —	5 9

Так как из всего числа крестьян в *Новгородской губ.* (372 198 чел.) крестьян-собственников — 123 236, то здесь {приводится} частный расчёт для хозяйства каждого крестьянина (там же).

Преобладающий тип крестьянской семьи в Новгородской губ. следующий:

а) 1 мужской полный работник, 1 женская полная работница, 1 мужской подросток\* или старик (помощник);

1 женский подросток\* или старуха (помощница) и 2 нерабочих души — малолетки\* или слабые старики, *итого 6 душ в семье.*

б) Число *душевых наделов* —  $2\frac{1}{2}$  (550).

Предположим, что каждый надел\* состоит из 6 дес. земли *1-го разряда* (в действительности *крестьянские наделы* такого размера *не достигают*), с которой *нормальный доход* исчисляется в *1 руб. 50 коп. с каждой десятины*, тогда при исчислении заработка\* членов семьи, по приведённым данным, получается следующее:

Дохода: 1) с $2\frac{1}{2}$ наделов* по 9 руб. с каждого	22 руб. 50 коп.
2) от личных заработков* . . . . .	47 » 33 $\frac{1}{3}$ »
<i>Итого</i> . . . . .	69 руб. 83 $\frac{1}{3}$ коп.
Расхода: 1) Уплата оброка . . . . .	22 руб. 50 коп.
2) Мирских* сборов* 76 коп. с души	1 » 90 »
3) Земских* сборов* по 12% нормального дохода . . . . .	2 » 70 »
4) Подушного* сбора* по 1 руб. 54 коп. с души (здесь взята местность* 3-го разряда) . . . . .	3 » 85 »
5) Государств.* земск.* сбора* . . .	0 » 57 $\frac{1}{2}$ »
6) Страх. сбора* приблизительно . .	1 » —
<i>Всего</i> . . . . .	32 руб. 52 $\frac{1}{2}$ коп.

(стр. 551)

86 || Но нужно принять в расчёт сумму, необходимую для покупки хлеба\* (стр. 551) для поддержания производительного труда семьи, при дефиците хлеба, собранного с собственного поля. Средним числом

на каждого члена семьи всех возрастов приходится более 3 руб. 25 копеек. Принимая круглой цифрой 3 руб., т. е. менее *половины куля\** (*куль\** — *рогожный мешок; как мера содержит обычно 10 пудов ржаной муки*) на человека\*, пужно ещё прибавить к *расходам* 18 руб., что даст всего расходов 50 руб. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (552).

Отбросив части копеек, получим *общую сумму доходности* = = 19 руб. 31 копейке. Из этого крестьянская семья должна покрыть все не исчисленные выше издержки: *на церковь, платье, обувь, соль, хозяйственные орудия (!), паспорта, чтобы гоняться за посторонними\* заработками\** и пр. (552).

Этот расчёт сделан при следующих *благоприятных* предположениях:

1) что все земли\* (вошедшие в надел\*) принадлежат к *первому разряду*, т. е. что они сплошь *пахотные\** или *сенокосные*;

2) что все свободные от хозяйственных занятий рабочие силы семьи постоянно могут добывать заработки\* вне *сельского* хозяйства;

3) что на семье плательщика не лежит никаких недоимок\*;

4) что земля действительно даёт нормальный доход (552).

На *самом же деле*:

1) *почти нет крестьянского дома\**, на котором не лежало бы значительной цифры недоимок\*;

2) *крестьянский надел\** вообще не приносит исчисленного нормального дохода, а благодаря неурожаем {доходность его} уменьшается часто до самых ничтожных размеров (552—553);

3) *болезни*, постигающие членов семьи, уменьшают, *часто*<sup>1</sup> доводят до нуля, в *большинстве семей*, личный заработок\*;

4) *эпизоотии*, лишая крестьянское хозяйство лошади, поглощают не только доход, но и часть *крайне необходимого имущества*, и

5) в *состав 6 дес. надела\** входят лишь, как и принято губернским\* земским\* собранием\*, всего 4 дес. первого разряда (553).

{Даже и в том случае}, если бы на семью в 6 человек действительно приходился *весь* получившийся за *вычетом* (подати и пр.) *остаток*, то малейшее несчастье — а они очень часты в жизни крестьянина, — сделало бы этот остаток недостаточным для удовлетворения самых насущных потребностей. Достаточно, чтобы пала лошадь или сгорело гумно, чтобы от этих 19 рублей ничего не осталось; если хозяин проболел 3—4 месяца, то семья этих денег вообще не получает. Полугодовые недоимки\* оброчной\*, подушной\* и земской\* подати\*, накопившиеся за предыдущие неурожайные годы и акку-

<sup>1</sup> В «Трудах»: «иногда».

ратно взыскиваемые в год нормального благосостояния, приводят семью к дефициту. Подтверждение тому — *масса* недоимок\*, накопившихся за последние годы на крестьянах Новгородской губернии (553).

Особенно доходных промыслов, которыми крестьяне могли бы заниматься *на дому*, в губернии не существует, за столь ничтожными исключениями, что их нельзя принимать в расчёт. Этими источниками являются не домашние ремёсла, а наём в работники, перевозка леса и отхожие\* заработки\* (стр. 553).

Некоторые уездные\* управы\* замечают, что *даже близость города, фабрик, сплавных рек* и пр. весьма\* мало\* влияет на повышение личной\* заработной\* платы\* (554).

Из имеющихся в губернской\* управе\* данных о промышленных, торговых и заводских\* помещениях\*, к которым отнесены торговые помещения\* в крестьянских домах, мельницы, кожевни, маслобойни\*, извозчицьи трактиры<sup>1</sup>, дегтярные заводы\* и другие заведения\*, которые давали бы крестьянину возможность, *не отлучаясь из дому, зарабатывать у себя средства личным трудом*, {оказывается, что} число принадлежащих крестьянам {заведений} весьма незначительно, и они доставляют *лишь* крайне ничтожный доход. Заведения\* же, доход которых превышает 50 руб., *весьма редко* принадлежат крестьянам, {а с доходностью} *выше 100 руб. — никогда* (554).

87 || На основе вышеизложенного Комиссия заключает:

1) что оставление на одном крестьянском сословии платимых ныне податей\*, в какую бы форму они ни были облечены, *невозможно*;

2) что изменение податной\* системы осуществимо только путём привлечения всех сословий к участию в государственных сборах (554).

*[Новгородская губ. богата реками; её перерезает железная дорога Москва—Петербург; в своей юго-западной части она граничит с Петербургской губ.; на юге — с Псковской, следовательно, сравнительно близко от Балтийского моря; на юго-востоке между ней и Московской губ. лежит Тверь; на севере она граничит с Олонецкой губ., на востоке с Вологодской, — двумя бедными губерниями. Расположена между 57° и 61° северной широты. Её почва: преимущественно серая почва и болота; местами песок или суглинок.]*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «постоялые дворы».

*Губернская\** управа\* замечает, что земледелие там в самом жалком состоянии (стр. 554). *Редкое население* обширной губернии, *влажность*<sup>1</sup> *климата, весьма* ничтожное скотоводство и *почти ежегодно* появляющаяся сибирская язва — *огромные препятствия* для развития здешнего сельского хозяйства. В большей части губернии урожая местного хлеба\* едва хватает на 6—7-месячное пропитание населения; в остальную часть года покупается хлеб, привозимый с волжских пристаней\* и оплачиваемый у\* вольных\* торговцев\* за счёт заработков\* и промыслов\*. При таком положении нынешние податные\* сборы\* и другие местные\* налоги\* для большинства населения обременительны. Употребляя все заработки\* на прокормление семьи, здешний крестьянин, в силу необходимости {становится} или плохим плательщиком лежащих на нём податных\* сборов\*, или, если он их уплачивает, то одновременно с этим должен испрашивать пособие для обеспечения продовольствием своего семейства; поэтому на крестьянах большое число недоимок\*. К 1 янв. 1871 г. по *государственным\** и *земским\** сборам\* — 145 370 руб. и в то же время *хлебных\** и других долгов — 323 143 рубля (555). Уездные\* управы\* сообщают следующие подробности о крестьянских промыслах\*:

1) *Петрозаводский\* уезд\** (граничит на западе с Финляндией, а на востоке с Онежским\* озером) (серая почва, болота, местами глина\*; местами каменистая, местами песчаная почва).

а) *Охота*; ею заняты до 1 000 человек; стреляют белку, медведя, дичь; сбывают в Петербург.

б) *Рыболовство* в селениях, расположенных при озёрах Онеге, Сандале\* и др., и по рекам Шусе\* и Суне\*, где ловится значительное количество лососей\*, сига\* и мелкой рыбы; ловля мелкой рыбы доставляет один из *главных продуктов крестьянского питания*; крупную — отправляют в Петербург.

в) *Отхожие\* промыслы\**; почти каждая семья высылает одного из своих членов в Петербург для стекольного, слесарного, столярного, каменотёсного, конфетного ремёсел.

д) *Перевозка лесов* по озеру Онеге до реки Свири\* и разных товаров в Петербург.

е) *Извоз*; добыча и перевозка руды и леса для горных заводов.

ф) Многие из крестьян ведут торговлю дровами, отвозя их в Петербург, некоторые на собственных судах; почти в каждом селении

<sup>1</sup> В «Грудах»: «суровость».

есть крестьяне, {занимающиеся} перепродажей муки соседям, мелочной торговлей и продажей разных галантерейных товаров, покупаемых в Петербурге или в Петрозаводске и на ярмарках (555, 556).

2) *Олонецкий уезд\** (*западная граница — Ладожское озеро, на востоке — Онежское озеро, на юге — река Свирь. Песчаная почва, болота, серая почва, немного каменистой почвы*). В селениях при реке *Свири*: заготовка и сплав дров в Петербург, сплав лесов, заготовленных лесопромышленниками, перевозка товаров на судах по Свири и Ладожскому озеру.

*Второстепенные промыслы\**: рыболовство на Ладожском озере, охота на зверей и птиц, которые сбываются в Петербург; добывание\* руды\*, выделка кож, заячьих мехов, тулупов\* и полушубков\* (556—557).

3) *Лодейнополюский\* уезд\** (*на юго-востоке, между рекой Свирью (западная и северо-западная граница), Онежским озером на севере и рекой Оятью\* на юге. Серая почва, болота; на западе — немного каменистой почвы*).

Значительное число крестьян занимается охотой на зверей и птиц, *постройкой речных судов* для перевозки товаров, *вырубкой леса* 88 || для лесопромышленников, {перевозкой} *тяжестей\** || *сухим\* путём\** к\* *Мариинской\* системе\**. Жители при Вознесенской\* пристани\*, около Онежского канала и реки Свири служат шкиперами, матросами и рабочими на торговых судах или занимаются лодманством, т. е. проводом судов через Свирские\* пороги. Крестьяне *Мошниковского\** общества\* выделывают суконные валенки\*, перебивают\* овечью шерсть для домашнего употребления. Почти со всего уезда\* крестьяне ходят в бурлачество\*, для нагрузки и выгрузки судов, сплава леса и дров. Занимаются также выделкой кож (557).

4) *Вытегорский\* уезд\** (*граничит на западе с вышеупомянутым уездом\*. Серая почва, песчаная почва, болота, каменистая почва, глина\**).

*Промыслы*: тяга\* (*буксировка буксирным канатом*) судов и гонок (*гонка\* — сплав леса*) по Мариинской\* системе, перевозка пассажиров на трешкоутах\* по Белозерскому\* и Онежскому каналам, охота на лесную дичь и белок, собиранье грибов и незначительная торговля скотом, выделка кож для местного потребления. В зимнее время более или менее значительные заработки\* крестьян у лесопромышленников от вырубки и вывозки брёвен\*, плашек\* и других лесных\* материалов. *Шильдская\* волость* занимается изготовлением колёс, телег\*, саней и пр.; *Исаевский\** приход — шерстобитьем и изделиями из шерсти. В *Белоручейской\**, *Макачевской\** и *Никулинской\**

волостях они добывают известь, мел\*, охру, глину, руду. Рыба, колёса, посуда и другие хозяйственные изделия находят сбыт в *Каргополе\** и часть из них продаётся на местных сельских ярмарках (557—558).

5) *Каргопольский уезд\** (*границит на западе с предыдущим уездом\**. *Почва: болота, супесок, песок, глина\** (значительная часть), *немного каменистой почвы, серая почва*). Значительный промысел сельского населения — рубка, сплав и вывозка леса\* для *компании Онежского\** *лесного\** *торга*. Этим заняты крестьяне северо-восточной части уезда. Население северной части, по реке Онеге и Архангельскому тракту\*, {занимается}: перевозкой морской рыбы, дичи и других продуктов в Петербург и бурлачеством\*. Пригородное население занимается сбором грибов, *рыжиков\** (*вид гриба: agaricus deliciosus*), *моршки (rubus chamaemorus)* (*Molte — болотная малина, норвежская ежевика*), *черники\** для сбыта в Петербург. В волостях: *Мелентьевской\**, *Фатьяновской\**, *Андреевской\** развито дёгтекурение, а в *Нифантовской\** — выделка кож; отправка местного урожая в города Каргополь и Онегу; лесной\* промысел, *скорняжничество\**, рыболовство; выделка деревянной посуды, кирпича, извести, алебастра (558).

6) *Уезд\* Пудожский\**. Жители *Филимоновской\** волости ткнут холст на продажу; жители окрестности\* *Шалы\** {занимаются} обработкой льна для двух льнотрепальных заведений\*. Рыболовство, охота за дичью и зверем; работа на лесопильном заводе\*; некоторые из крестьян {занимаются} выделкой овчин и кож, кузнечным мастерством и изготовлением железа из руды. Отхожие\* промыслы — у Марининской системы и в Петербурге; сбыт рыбы и льна (558—559).

(*К востоку от Онежского озера. Почва — серая; глина\**; *болота; песок; камень*.)

7) *Повенецкий\* уезд\** [*к северу от Онежского озера; почва — каменистая, серая, песчаная; глина\**; *болота*].

*Охота за дичью, звероловство, рыболовство*. Заготовка и сплав лесов\* на лесопильные заводы\*. Добывание руды; заготовка и поставка дров на\* *казённый\** *горный\** завод\*. Волости *Шунга\** и *Тихвиноборская\** {занимаются} транзитом товаров на *Шунгскую\** ярмарку и в Поморье\* и перевозкой богомольцев\* (*паломников*) в Соловки (559).

Нет подробных сведений о доходности всех этих промыслов\*. Только констатируется, что *заработки\** на водных путях сообщения

89 ||

не только не обеспечивают крестьянам удовлетворения их нужд, но даже разоряют их, потому что отправители грузов и судохозяева, пользуясь трудом (*эксплуатируя труд*) крестьян, || дают им совершенно ничтожную плату, например за путину из Белозерска\* к Вытегре\*, т. е. за  $1\frac{1}{2}$  месяца летней работы, — 3 рубля, которых недостаточно не только на уплату повинностей\*, но и на содержание семьи; между тем, при этом упускается удобное время для домашних полевых работ, и крестьяне входят таким образом в неоплатные долги. Причина, почему крестьяне должны идти на столь невыгодные заработки\* на водных путях, вытекает из необходимости добыть денег на уплату податей\* и повинностей\* (559—560).

Сумма сборов\* государственных\* (выкупных платежей<sup>1</sup>, государственного\* земского\* сбора\*, общественного\* сбора\* и сбора\* на\* обеспечение\* народного\* продовольствия\* с\* государственных\* крестьян\*) и земских\* с крестьян составляет, по {сведениям} губ.\* управы\* 559 185 руб.

<i>С ревиз. души</i>	<i>Со двора*</i>	<i>С дес. земли*</i>
4 руб. 68 коп.	13 руб. 53 коп.	32 $\frac{3}{4}$ коп (!)
		(560)

### 23) Орловская губ.

#### **Почва: чернозём\* и тучный\* чернозём\*.**

Губ.\* управа\* замечает, что при доброкачественности (плодородии) земель и относительной недоходности<sup>2</sup> промысловых\* заработков\*, главной платёжной силой этой губернии {является} земледелие<sup>3</sup> (560). **[Пересекает железная дорога.]**

Некоторые уездные\* управы\* дают следующие подробные сведения:

1) Орловский уезд\* (*центральный*) чистый доход рабочего 30 руб. 2) Ливенский\* уезд\* и 3) Елецкий\* уезд\* (*на северо-востоке губернии*) плата в сутки\* (*буквально 24 часа*) 30 коп. Сумма годовых заработков\* в 4) Болховском\* уезде\* (*серая и глинистая почва*) до 100 600 руб. и в 5) Кромском\* (*расположен к югу от Орла*) 100 000; в 6) Дмитровском\* (*на юге*) 98 000 руб.; в 7) Брянском\* 47 800 руб. и 8) Севском\* уезде\* (*серая и суглинистая почва*) 30 000 руб. (560).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «подушной подати».

<sup>2</sup> Там же: «малопродуктивности».

<sup>3</sup> Там же: «земля».

## 24) Пензенская губ.

По сообщениям губернской\* управы\* крестьяне уплачивают *прямых сборов*, т. е. *подушной\* подати\**, *государственного\* земского\* сбора\**, *общественного\* сбора\**, *земских\* и мирских\* сборов\**, *выкупных платежей*, *оброчной\* подати\**, *оброков\** и *страховых платежей*: 4 210 660 руб.

<i>С души</i>	<i>Со двора*</i>	<i>С десятины земли</i>
8 руб. 56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	24 руб. 96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	2 руб. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. = 128,8%
<i>дохода с земли*, по земской* оценке.</i>		

## Уезды\*

1) Мокшанский*	359 532 руб. = 272,6%	дохода* с* земель*
2) Городищенский*	425 599 » = 197,2	» » »
3) Чембарский*	451 568 » = 165,4	» » »
4) Саранский*	478 366 » = 164,5	» » »
5) Пензенский*	354 330 » = 156,9	» » »
6) Керенский*	359 123 » = 118,2	» » »
7) Инсарский*	558 324 » = 105,7	» » »
8) Нижнеомовск.*	455 985 » = 122,6	» » »
9) Краснослободск.*	474 733 » = 95,7	» » »
10) Наровчатский*	353 100 » = 81,8	» » »

(стр. 561)

*Почва губернии. В общем чернозём. В уездах\* 1) М.\* , 3) Ч.\* , 5) П.\* — только чернозём. Во 2) Гор.\* — песчаная почва, каменистая почва, нежного чернозёма. В 4) Сар.\* , кроме чернозёма — песок и глина, в 6) Кер. и 8) Ниж.\* — то же. В 9) Красн.\* наряду с чернозёмом — песок, суглинок, ил; то же в 10) и 7).*

90 ]

## 25) Пермская\* губ.

Взимается с *крестьян* прямо — т. е. *подушной\* подати\**, *государственного\* земского\* сбора\**, *оброчной\* подати\**, *выкупных платежей*, *оброков\** (определённых приблизительно), *земских\* сборов\**, *натуральных повинностей\**, по расчёту губернской\* управы\* — *без мирских\* сборов\**, — 6 077 160 руб. Это составляет:

<i>С души</i>	<i>Со двора*</i>	<i>С дес. земли</i>
7 руб. 1 коп.	17 руб. 26 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	1 руб. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. (стр. 562)



На десятину земли приходится в уездах\*:

1) Пермском (на юго-западе. Главный город на реке Каме). (Почва: суглинистая, глина*) . . . . .	2 руб. 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
2) Екатеринбургском (по ту сторону Урала, на юго-западе. Почва: гористая, суглинистая. Серая почва. На крайнем востоке — немного чернозёма) . . . . .	1 » 75 »
3) Соликамский* (на севере, у Камы). (Почва: суглинистая, болотистая, серая, песок) (болото среди песка и болото среди глины*) . . . . .	1 » 61 »
4) Оханский <sup>1</sup> . . . . .	1 » 37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
5) Осинский (на юго-западе, у р. Осы), суглинок, немного глины* . . . . .	1 » 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
6) Камышловский* (по ту сторону Урала. На юге) (чернозём. Суглинок) . . . . .	0 » 96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
7) Верхотурский* (по ту сторону Урала. На севере), (у самой сибирской границы). (Суглинок. Серая почва, песок, глина*; частью гористая) . . . . .	0 » 95 »
8) Кунгурский* (к юго-востоку от Перми). Суглинок. Глина* . . . . .	0 » 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
9) Ирбитский* (по ту сторону Урала, у сибирской границы). Суглинок. Серая почва. Чернозём . . . . .	0 » 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
10) Шадринский* (на юго-востоке, по ту сторону Урала, сибирская граница). (Чернозём. Серая почва. Суглинок) . . . . .	0 » 68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
11) Красноуфимский* (на юге, у Уфы), (гористая, чернозёмная, серая) . . . . .	0 » 68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
12) Чердынский* (на северо-западе). (Суглинок, песчаная почва, серая, болото, подзол*) . . . . .	0 » 40 »

(стр. 562)

При исчислении налогов взяты и возделанные и невозделанные земли [так как они платят подати за невозделанные земли, то, по Кэри, они пользуются — земельной рентой!]. Губернская\* управа\* замечает, что налоги неравномерны. Напр., на

<sup>1</sup> В 4) Оханском уезде (по эту сторону Урала, на юго-западе; почва: подзол\*, суглинок, глина\*, болота). (Примечание Маркса.)

земли *хлебороднейших уездов\** губернии, именно: **6)** (*Камышловского\**), **10)** (*Шадринского\**), **11)** (*Красноуфимского\**) и **9)** (*Ирбитского\**) налогов {падает} меньше, чем на все остальные уезды\*, кроме **12)** (*Чердынского\**). Пермский уезд\*, напротив, платит вдвое и даже втрое больше, чем другие уезды\*, находящиеся с ним в одинаковых условиях, в 3 и даже 4 раза больше уездов\* **11)**, **10)** и **6)**, находящихся бесспорно в выгоднейших условиях относительно производительности земли. Если бы можно было принять в расчёт только возделанные земли, то неравномерность {обложения} проявилась бы ещё ясней (562—563). Папр., в **12)** (*Чердынском\** уезде), согласно вышеприведённому списку, налог 40 коп. на десятину, а в **7)** (*Верхотурском\**) 95 коп.; но если из *общего количества* земель, принадлежащих крестьянам обоих уездов\*, выделить леса\*, то налог в **12)** будет = 95,5 коп., а в **7)** = 2 руб. 50 коп. на десятину (563).

Величина налогов ещё более уклоняется от среднего по губернии числа, если *отделить* друг от друга подати, *лежащие на разных категориях* {плательщиков}:

	Сумма платежей	Средняя цифра платежа	
		с души	с дес. {земли}
<b>1)</b> Государств.* крестьяне .	3 276 253 руб. 42 коп.	6 руб. 96 коп.	0 руб. 76,3 коп.
<b>2)</b> Временно-обязан. и горнозавод.* мастеровые* . . .	1 988 243 » 96 »	5 » 80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	1 » 27,5 »
<b>3)</b> Удельные* крестьяне .	106 383 » 78 »	6 » 13 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	1 » 83,7 »
<b>4)</b> Другие народности . .	123 052 » 33 »	3 » 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	— » 23,8 »
<b>5)</b> Мещане* . .	37 380 » 25 »	1 » 80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »	— —

(стр. 563)

91 || *Иностранцы\** [**4)** согласно приведённой таблице] платят почти в 8 раз меньше, чем крестьяне удельные\*, в 6 раз меньше, чем временно-обязанные и горнозаводские\* мастеровые\*, и в 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раза меньше крестьян государственных; между тем, большая часть их земель\* находится в лучших уездах\*; именно из 515 807 дес. — 151 761 в *Шадринском\** уезде\*, 189 788 в уезде\* *Красноуфимском\**, 2 927 в уезде\* *Ирбитском\** и 142 161 дес. в уезде\* *Осинском\**. С другой стороны, *государственные крестьяне* платят {почти вдвое меньше},

чем временно-обязанные и горнозаводские\* мастеровые\*; при сравнении оказывается: у государственных крестьян 4 294 177 дес., из которых находятся в уезде\* Шадринском\* — 958 978 дес., в уезде\* Камышловском\* — 701 659, в уезде\* Ирбитском\* — 538 468, в уезде\* Красноуфимском\* — 305 863, в уезде\* Осинском\* — 312 513 и в уезде\* Кунгурском\* — 354 411. Временно-обязанные же и горнозаводские\* мастеровые\* имеют из 1 082 102 дес. только 90 863, а именно: в Шадринском\* уезде\* 395 дес., Ирбитском\* — 2 360, Красноуфимском\* — 35 035, Осинском\* — 25 783, Кунгурском\* — 27 289 десятин. Таким образом, величайшая<sup>1</sup> неравномерность {распределения податей} как между уездами\*, так и внутри их (564).

#### 26) Подольская губ.

*Земля — частью чернозём\*, частью тучный чернозём\*, полосы каменистой почвы; у Балтского\* уезда\* полоса болотистой почвы; на севере полоса суглинка. Летичевский\* уездный\* комитет по уравнению натуральных повинностей\* замечает, что, по примерному подсчёту, сельские обыватели должны, для покрытия необходимых расходов, считая в том числе и уплату лежащих на них сборов\*, заработать\* до 800 000 руб., кроме хлебного\* довольствия, которое в этот расчёт не включено. Главным, а в некоторых местностях единственным источником для покрытия этих расходов служит земля и земледельческие заработки\*; значительных фабрик в этом уезде\* не существует, промыслы вообще мало развиты. Общая сумма доходов\* крестьян исчислена комитетом в 1 225 000 руб., из них доходы от посторонних\* заработков\*, включая плату, получаемую крестьянами от помещиков\*, немного более 300 000 руб.*

В Балтском\* уезде\* постоянных\* промысловых\* заработков\* не существует\* (565).

#### 27) Полтавская губ.

*Уездные\* управы\* приводят {следующие} данные о заработках\* на каждый крестьянский двор\*.*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «очевидная».

{ Уезды }	Количество дворов*	Доходность заработков* на 1 двор*
1) Полтавский уезд*. Тучный* чернозём*. Полосы песка и ила	{ 10 025 10 387	руб. коп. { 84 — 72 —
2) Гадячский* уезд. Тучн.* чернозём*, полосы супеска, ил, песчаная почва	{ 909 1 219 12 738	{ 30 — 22 50 15 —
3) Зеньковский* уезд (центральный, на востоке; тучный* чернозём*)	{ 153 281 1 032 4 179 11 625	{ 180 — 105 — 50 — 24 — 14 —
4) Золотоношский* уезд. На юго-западе, тучн.* чернозём*, полосы ила и песчаной почвы	{ Ка- зачьих* 13 927 Каа.* крест.* 1 558 Быв. пом.* кр. 10 780	{ 25 69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 24 61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> 12 52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
5) Кобелякский* уезд (на юго-западе). Тучн.* чернозём*, полосы песчаной почвы	{ 21 767	{ 66 —
6) Кременчугский* уезд (на юге). Тучн.* чернозём*. Полосы песка	{ 19 197	{ 62 —
7) Константиноградский* уезд. (На юго-востоке, тучный* чернозём*)	{ 3 391 6 100 11 381	{ 45 27 33 79 30 —
8) Лохвицкий* уезд. На севере; тучн.* чернозём*, полосы глины*, ила, песчаной почвы	{ 949 1 909 6 886 3 108 3 949 3 471	{ 31 — 22 — 12 — 9 — 6 — 4 —
9) Лубенский* уезд. Тучн.* чернозём*. Полосы песка и ила	{ 13 174	{ 22 50
10) Миргородский* уезд. Тучн.* чернозём*. Полосы песка и ила	{ 1 382 15 230 1 580	{ 45 — 31 — 19 50
11) Пирятинский* уезд. На западе. Черн.* тучн.* Полоса иловатой почвы	{ 6 518 5 754 6 255	{ 20 — 15 — 12 —
12) Переяславский* уезд (на западе). Черн.* тучн.* на крайней зап. границе — полоса серой и песчаной почвы	{ 22 640	{ 30 —
13) Прилукский* уезд. На севере; чернозём* (полоса не тучного*)	{ 34 1 559 20 111 1 953	{ 60 — 40 — 15 — — —
14) Роменский* уезд. На севере. Чернозём* (не тучн.*), немного глины*	{ 21 278	{ 50 —
15) Хорольский* уезд. На юго-западе; черн.* тучн.*, полоса песка и ила	{ 17 693	{ 43 —
Всего по губернии . . . . .	{ 296 166	{ 37 29

Так как *губернская\** *управа\** нашла, что большого различия в доходности заработков\*, по разным местностям, как это следует из вышеприведённой таблицы, в действительности не существует, то она придерживается другого способа определения доходности\*, а именно на следующих основаниях. *Не принимая во внимание занятия извозом\**, *чумачеством\** и *мастерствами\**, встречающиеся в общей массе податного\* сословия\* *лишь* в виде исключения, она подразделяет *затем (после вышеуказанного изъятия) дворы\** податных\* сословий\* на 3 категории: I-я) те, откуда могут уходить на заработки\* 2 рабочих (мужского пола от 16 до 60 лет) и 2 полурабочих (мужского пола, *м о л о ж е 16 лет* и женского пола от 20 до 50 лет), II-я) дворы\*, где могут выходить на заработки\* 1 раб. и 2 полураб. III-я) » » » » » » 1 » и 1 »

При исчислении *годового дохода* от труда одного *рабочего*, продолжительность *рабочего* времени, в течение которого он может иметь работу, принята в 160 дней для рабочего и 130 дней для полурабочего; *чистый доход* от заработков\* принят в  $\frac{1}{3}$  заработной платы, так как  $\frac{2}{3}$  её необходимы для его пропитания, для {приобретения} одежды, обуви, для *починки рабочих орудий в период рабочего времени*; *размер подённой платы* рабочего определён исходя из *месячных цен на рабочий\* труд\**, сведения о которых доставляются *губернской\* управе\** 93 || *уездными\* управами\**. Основываясь на действительном || отношении между числом дворов\* каждой из 3-х категорий по 6 уездам\*, *губернская\* управа\** считает, что к I-й категории принадлежит  $\frac{1}{5}$ , ко 2-й— $\frac{1}{3}$  и к третьей— $\frac{7}{15}$  всех дворов\* (568).

Уезды*	Число дворов*			Средняя плата* в день		Сумма дохода	
	1-й кате- гории	2-й кате- гории	3-й кате- гории	рабочему	полу- рабочему	руб.	коп.
1) Полтавский . . . . .	4 082	6 805	9 524	39 $\frac{1}{2}$	13	686 520	13
2) Константиноград- ский* . . . . .	4 173	6 955	9 744	47 $\frac{1}{4}$	16	852 393	10
3) Кобелякский* . . . .	4 353	7 255	10 159	45	15	843 817	50
4) Кременчугский* . . .	3 840	6 400	8 957	51	17	843 409	90 $\frac{1}{2}$
5) Золотоношский* . . .	5 253	8 755	12 258	30	10	678 988	9
6) Переяславский* . . .	4 527	7 545	10 568	44 $\frac{1}{2}$	15	870 346	38
7) Пирятинский* . . . .	3 705	6 175	8 647	29 $\frac{1}{2}$	10	472 896	94
8) Лубенский* . . . . .	2 634	4 390	6 150	33	11	384 495	2
9) Хорольский* . . . . .	3 537	5 895	8 261	36 $\frac{1}{2}$	12	554 350	73
10) Миргородский* . . .	3 639	6 065	8 488	32 $\frac{1}{2}$	11	511 395	15

Продолжение

Уезды*	Число дворов*			Средняя плата* в день		Сумма дохода	
	1-й кате- гории	2-й кате- гории	3-й кате- гории	рабочему	полу- рабочему	руб.	коп.
<b>11)</b> Лохвицкий* . . . . .	4 071	6 785	9 506	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13	697 170	92
<b>12)</b> Роменский* . . . . .	4 254	7 090	9 934	35	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	639 140	—
<b>13)</b> Гадячский* . . . . .	2 970	4 950	6 939	36 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	12	467 002	75
<b>14)</b> Зеньковский* . . . . .	3 435	5 755	8 062	43	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	664 645	72
<b>15)</b> Прилукский* . . . . .	4 738	7 885	11 039	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	694 596	20
Итого . . . . .	296 166			—	—	9 861 168	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

(569)

Таким образом, *общий доход* сельского\* податного\* населения:

	По исчислению губернской* управы*	По исчислению уездных* управ*
От земель около . . . . .	4 158 575 руб.	5 512 000 руб.
» заработков* . . . . .	9 861 168 »	11 044 000 »

Всего . . 14 019 743 руб. 16 556 000 руб.

— на 759 708 душ и 296 166 дворов\*

Следовательно:

на душу (по расч. уезд.\* управ\*) 21 руб. 79 коп. (по расч. губ.\* упр.\*)  
18 руб. 45 коп.

на двор\* » » » » 55 руб. 90 коп. (по расч. губ.\* упр.\*)  
47 руб. 34 коп.

(стр. 570)

По расчёту губернской\* управы\* сельскими жителями податного\* сословия\* {уплачивается} — земских\*, межевого\*, оброчной\* подати\* и дополнительного к ней (последней) сбора\*, выкупных платежей, оброков\* (вместе с издельной\* повинностью\*) помещикам\* и, наконец, части государственного\* земского\* сбора\*, которая с 1 января 1872 г. уплачивается землями всех категорий (т. е. дворянами и пр.), — короче говоря, сумма сборов\* с земель\*, уплачиваемая крестьянами с десятины:

<i>у казаков . . . . .</i>	от $15\frac{3}{8}$ коп. до $44\frac{3}{8}$ коп.
<i>у казённых* крестьян . .</i>	$80\frac{3}{8}$ коп. — 1 руб. 9 коп.
<i>крестьян-собственников . .</i>	2 руб. 25 коп. — 2 руб. $54\frac{1}{4}$ коп.
<i>временно-обязанных . . .</i>	3 руб. $5\frac{3}{8}$ коп. — 3 руб. $33\frac{3}{4}$ коп.

При этом *губернская\* управа\** замечает, что если даже принять *доходность десятины земли* на 77 коп. выше, чем она установлена *губернским\* земским\* собранием\** для исчисления *земского\* сбора\**, она средним числом = 2 руб. 17 коп. (стр. 570).

Между тем лица, не принадлежащие к *сельским\* обществам\**, платят в настоящее время *средним числом по губернии:*

<i>межевого* сбора* . . . . .</i>	$2\frac{1}{2}$ коп. с дес.
<i>дворяне частного* сбора* . .</i>	3 » » »
и с <i>января 1872 г., часть</i>	
<i>государств.* зем.* сбора* . .</i>	5 » » »
<hr/>	
<i>Итого . . .</i>	$10\frac{1}{2}$ коп. с дес.

Если присчитать к этому *земские\* местные\* сборы\**, от  $7\frac{3}{8}$  до 36 коп. на дес., то размер всех *поземельных\* сборов\** с владений *неподатных\* сословий\** {составит} 8,3% — 21,6% *дохода\* с земель\** (стр. 571).

*(Это по оценке губернской\* управы\*.)*

94 || *Золотоношская\* управа\** сообщает следующие подробности: главный доход в уезде\*, как и во всей губернии, {доставляет} *земля\**. Величина дохода определена *управой\** по *среднему урожаю* земель и за *вычетом стоимости* пропитания жителей и *посева* получается: для *земель\* казаков . . . . .* 1 руб.  $62\frac{1}{2}$  коп.  
 » » *казён.\* крестьян .* 1 руб.  $28\frac{1}{2}$  коп.  
 (стр. 571)

Что же касается *земель\* крестьян временно-обязанных и собственников, то им земля\* не даёт дохода\**, потому что с засеянных в 1870 г.  $37\ 509\frac{3}{4}$  дес. собрано  $213\ 805$  четв.\* (при среднем урожае: 5,7 четверти\* с десятины), тогда как для пропитания 63 960 душ, составляющих это сословие\*, требуется  $255\ 840$  четв.\* (считая только по 4 четверти\* на душу без прокорма скота) и на посев 37 509 четвертей\*, всего 293 349 четвертей\*, что {составит} *дефицит хлеба\**, снятого с принадлежащих им земель, в 79 544 четв.\* = 159 088 рублей. После вычета из этой суммы 25 636 руб. 25 коп. дохода от засеянных в 1870 г.  $10\ 254\frac{1}{2}$  дес. земли (стр. 571) — *а именно* 2 руб. 50 коп. от десятины за выпас скота и 44 руб.  $7\frac{1}{2}$  коп. дохода от городских\* недвижимых имуществ, принадлежащих этому сословию\*,

останется сумма, потребная на приобретение хлеба\* для собственных нужд крестьян, 133 407 руб. 67 $\frac{1}{2}$  коп., и это составит на 1 дес. земли\* дефицита 2 руб. 79 $\frac{1}{2}$  коп. (572).

От промысловых\* заработков\*, т. е. чумачества\* и отхожих\* промыслов\*, получают:

казаки — 357 900 руб., казённые\* крестьяне — 38 355 руб., временно-обязанные — 134 985 рублей. Эти суммы вместе с доходом от земли дают:

у казаков всего дохода . . . . .	523 944 руб.	— на 1 двор*	37 руб. 55 коп.
» казён.* кр. всего дохода . . . . .	53 700 »	»	34 » 46 »
» крестьян временно-обязан. и собственников за вычетом дефицита с земель . . . . .	1 577 »	»	— 14 коп.

(стр. 572)

В настоящее время сельские\* податные\* сословия\* этого уезда\* платят казённых\*, земских\* и частных\* сборов\*:

	С десятины земли	С валового дохода от земли, торг. и промыс.*
Казаки . . . . .	1 руб. 36 $\frac{1}{4}$ коп.	26,42%
Госуд. крестьяне . . . . .	2 » 31 »	50,75%
Крестьяне временно-обязан. и собственники . . . . .	3 » 92 »	138,75%
Тогда как прочие сословия:		
Землевладельцы . . . . .	0 » 25 $\frac{1}{2}$ »	4,40%
Городские и сельские торг. сослов.* . . . . .	— —	11%
или с дохода от недвиж. имущ.		13%

(572)

Если государственные\* душевые сборы\* с податных\* сословий\* разложить пропорционально суммам дохода не только на них, но и на поселённых в селениях купцов, мещан\* и разночинцев\* (доходы которых управа\* вычисляет капитализацией из 10% платимых ими в казну\* пошлин\* за\* торговлю\* и\* промыслы\* и на основании количества и качества их земель\*, а также расходов на продовольствие и посев — в 273 766 руб. 70 коп. или 375 руб. на\* двор\*) — то пришлось бы платить:

со двора*:	
купцам, мещанам* и разночинцам* . . .	23 руб. 55 $\frac{1}{2}$ коп.
казакам . . . . .	6 » —
казённым* крестьянам . . . . .	5 » —
врем.-обяз. и крестьянам-собственникам	2 » —

причём для этих последних облегчение составило бы 32 913 рублей. Дефицит с их земель\* равнялся бы тогда 100 494 руб. вместо 133 407 руб. (стр. 573).



**ТРУДЫ\* КОМИССИИ\***  
**Продолжение**

**(ВТОРАЯ ТЕТРАДЬ)**

**НАЧАТО 29 ДЕК. 1875**

**ТЕТРАДЬ VII**

**СОДЕРЖАНИЕ:**

- 1) Налоговая комиссия и т. д. Штоф.**  
**Первый отдел. (Окончание) (стр. 1—46).**
- 2) То же. Штоф. Второй отдел (стр. 47—93).**

**Труды\* комиссии\* и т. д. (Продолжение)**  
**Часть\* III. Отдел\* I. (Штоф)**

28. Псковская (губ.)

Согласно {докладу Псковской} губернской\* управы\* 3 четверти всего пространства губернии {составляет} почва песчанистая (*песчанистая\**, *песчанка\** — смешанная с песком глина; *песчаник\** — *песчаный камень*), лёгкая, распространённая в одинаковой мере во всех уездах\*, кроме Великолуцкого\*, где {песчаные земли встречаются} в меньшем количестве, *наряду с этим — глина\* и суглинистая почва\**; *суглинистые\** {земли} (*песок и глина*) встречаются в больших размерах в уездах\*: Псковском, Порховском\*, Торопецком\* (*где и глина\**); в других уездах\* суглинок\* находится в небольших размерах. Красная глина\* — в уездах\*: Торопецком\*, Великолуцком\*; *каменистая\* (глина?\*)* в уездах\* — Холмском\*, Торопецком\* и Великолуцком\*; этого последнего рода почва встречается везде, но в незначительном размере. Северо-западная часть Холмского\*, юго-восточная Порховского\* и восточная окраина\* (*Rand, Ende*) Островского\* уезда\* покрыты сплошным болотом. Среди этих почв\* {встречается} много подзолистых\* (*ausgelaugte Asche* —) или, как говорят крестьяне, *холодных*. Чернозём\* встречается на север от Пскова, {на пространстве} 15 вёрст в ширину, до 25 в длину, и на небольшой площади — у *предместья* (посада\*) *Сольцы\** и на границе Порховского\* и Псковского уездов\*; кроме того довольно значительная, но невозделанная полоса чернозёма\* в Холмском\* уезде\* — между реками Ловатью\* и Куньёю\*. Таким образом, почву Псковской губ., за исключением небольшого количества чернозёма\*, требующую при возделывании усиленного удобрения и искусственной\* обработки\*, следует отнести, в наибольшей её части, к {разряду} крайне неплодородных. Что касается лугов, то *поёмных\** (*подверженных наводнению, заливаемых*

*водой*) не имеется, а прочие, по скудности почвы, дают малый урожай трав, а потому большая часть крестьян не получает от мирских\* покосов достаточного количества сена для прокормления своих рабочих лошадей и рогатого скота, дающего удобрение (573, 574).

Из *метеорологических* наблюдений за 2 последние года явствует, что в месяцы, падающие на лето, ясных дней было всего 15, дождливых 19, из которых 17 в июне — месяце важнейшем для сельских работ. О неблагоприятных климатических условиях ещё ярче свидетельствует *топографическая* карта губернии: все главные её реки текут на север — за исключением *Торопы\**, текущей на юг. Следовательно, почти вся страна поката\* к северу и совершенно открыта действию резких северных ветров, тогда как действие тёплых южных ветров ослабляется находящимися на юге губернии *отрогами\** *Алаунской\** возвышенности. Вследствие *сочетания дурной почвы с пагубным климатом* — частые *неурожай*: в 1844 г. — повсеместный неурожай, с той поры до настоящего времени (1872) 8 *неурожайных годов*, из 24 лет —  $\frac{1}{3}$  (574—575).

При *исчислении доходности\** следует принимать во внимание только *пахотную землю*, потому что с *огородной\** земли\* большая часть крестьян добывает лишь часть потребных им овощей, покупая остальные в городах. При определении *доходности\** пахотной земли (= 549 765 дес.) принимается во внимание *трёхпольный севооборот*, {при котором} размер каждого из (3) полей = 183 255 десятин. *Средний урожай* по всем официальным данным считается примерно  $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$  зерна; полагая его в 3 зерна, получим всего *озимого хлеба\**, при среднем посеве 9 *четвериков\** на десятину, — 4 947 915 четвериков\*, а за вычетом семян — 3 298 610 четвериков\*.

*Всего крестьянского сословия* обоего пола, в 2 015 сёлах и сельцах и 13 371 деревне\*, по исчислению 1870 г. — 684 768 душ (575).

Если на *пропитание* каждого жителя положить *казённую\** порцию в 1 пуд 30 фунтов муки в месяц, или 21 пуд в год, а с малолетними уменьшить её до 18 пудов, то для пропитания всех крестьян требуется 12 325 824 пуда муки {в год} (575, 576).

Если взять *вышепоказанный урожай* в 3 298 610 четвериков\* ржи и, для перевода их на вес соответствующего количества пудов муки, прибавить сюда 10%, составляющие величину веса четверика\* ржи против пуда муки, — то получим 3 628 471 пуд муки; вычтя эту цифру из 12 325 824 пудов муки (необходимых) {для пропитания} 2 || крестьян, получим при таком урожае || дефицит в 8 697 353 пуда муки или 7 827 618 четвериков\* ржи, т. е. более того, что получается ими со своих мирских\* полей. Урожай должен был бы быть сам-7,

чтобы со своих полей крестьяне получили достаточно на своё пропитание (576).

По исчислению 1870 г. всех дворов\* {в губернии} — 120 078. На каждый двор\* приходится 2,7 души мужского пола и 2,8 — женского, итого 5,5. Земли удобной — 4,45 дес. на 1 мужскую душу и 12,03 дес. на семью.

*Из этого количества приходится:*

*под\* усадьбу\** — 1,3% = 0,15 дес., *сенокоса* — 26,3% = 3,12 дес., *выгона и леса* — 26,5% = 3,36 дес.

*Неудобной* (под речками и дорогами) 7,8% = 0,85 дес., *пашни\** — 37,8% = 4,54 дес. (стр. 576).

*При трёхпольном хозяйстве каждое поле = 1,5 дес.*, с которых можно получить 27 четв.\* за вычетом семян озимого хлеба. Так как для пропитания одной души требуется муки 18 пудов, а на семью в 5,5 душ обоего пола — 99 пудов, или почти 91 четв.\* ржи, — то дефицит в озимом хлебе = 64 четв.\* ржи. (Против {этого вывода} гласный\* Калитин\* возражал, говоря, что в Холмском\* уезде\* таких плохих урожаев никогда не бывает, что вдвое лучший считается лишь посредственным и что невероятно, чтобы и в других уездах\* целые 8 месяцев в году крестьянам приходилось хлеб\* покупать. *Примечание* — стр. 577.) При таком же урожае яровых хлебов\* немислимо, чтобы был остаток ярового хлеба\* от расходов на содержание семьи и на прокорм скота (577).

Как же покрывают крестьяне этот дефицит? (там же).

*По сведениям Статистического комитета в губернии {существуют} следующие промыслы\*:* алебастровый, известковый, смоляной, дровяной и лесной\*, щетинный\*, по доставке материалов на кожевенные\* заводы\*, рыбный и льняной. Из всех этих промыслов крупное значение имеет для губернии льняной промысел\*, потому что из остальных каждый составляет предмет занятий нескольких деревень\*, редко целых обществ\*, и только рыбным промыслом\* занимаются крестьяне почти 2-х волостей, лежащих у берегов Псковского озера (577, 578).

По сведениям, собранным за 1870 г., всего льна отправлено за пределы губернии разными путями — 2 698 732 пуда, что по умеренной цене в 40 руб. за берковец\* = 10 795 228 руб. (а может быть и больше, потому что биржевые цены на очищенный лён, отправляемый за границу, были не ниже 45 руб.; в 1870 г. льна отправлено гораздо более прежнего; в числе отправленного была и пакля\*, потому и показана цифра 40 рублей. К тому же местная цена на лён ниже биржевой цены (578).

*Рыночные цены* в губернии, по данным Статистического комитета, от 8 до 54 руб., *средняя цена* 31 руб. за берковец\*; не все крестьяне

производят очистку льна; в большей половине уездов\* *Порховского\**, *Холмского\** и *Новоржевского\** крестьяне продают лён неочищенным (578).

Чтобы получить вышеуказанное количество льна — 2 698 732 пуда — с прибавкой примерно 400 000 пудов на потребности крестьянских семейств — требуется не менее 150 000 дес.; это значит, что если бы крестьяне-общинники засевали лён только на своих мирских\* землях, то из всех яровых полей для посева других растений осталось бы немногим более 38 000 дес. (578). Но льняным промыслом\* занимаются не во всей губернии, а только в уездах\*: *Псковском* (за исключением самых прибрежных жителей — у *Псковского озера*, и жителей северной части уезда), *Островском\** (за исключением гористых и болотистых его частей), *Порховском\**,  $\frac{3}{4}$  *Опочецкого\** и *Новоржевского\**, *Холмском\** — 3 волости, и *Великолуцком\** — несколько селений. Если бы крестьяне этих уездов\* засевали льном даже все свои яровые поля, то и этого далеко бы не хватало для получения вышеуказанного количества льна. *Крестьяне нанимают землю под посев льна у помещиков\* и других частных собственников*<sup>1</sup>. При таком найме *арендная\* плата\* за десятину* — от 6 до 36 руб., а в среднем — 20 руб. 50 коп. С десятины получается до 2 берковцев\* льна, местная рыночная цена которого в средних цифрах составляет 31 руб. за берковец\*, следовательно, всего с десятины 62 рубля. Возделывание\* (*Urbarmachung, Kultivierung*) одной десятины льна с обработкой его на чистоту и доставкой на рынок требует || — 3 || — 18 рабочих дней конных и 81 пеших, с платой за 1 конный день по 1 руб., за пеший — 50 коп., итого 58 руб. 50 коп. Стало быть, чистая прибыль от аренды {1 дес.} = едва 3 руб. 50 коп. Таким образом, рабочая семья<sup>2</sup> из 5,5 душ обоего пола, нанимая 1 десятину под лён, чтобы *выколотить*<sup>3</sup> денег на свои потребности, употребляет труд свой почти безвозмездно и получает за него валового дохода — 62 рубля, а за вычетом арендной платы — 42 рубля. Этот доход у крестьян — главный источник для уплаты взимаемых с них податей\*, срочных платежей и разного рода сборов\*; подспорьем в этом отношении может служить крестьянам лишь небольшая часть денег, выручаемых ими от продажи льна, возделываемого ими на своих мирских\* полях\*, так как остальной их доход, получаемый из того же источника, идёт на пропитание их семейств, частью на одежду и обувь, ремонт\* их рабочего инвентаря, покупку кос\*, серпов и т. п., ковку

<sup>1</sup> В «Трудах»: «частных землевладельцев».

<sup>2</sup> Там же: «крестьянское семейство».

<sup>3</sup> Там же: «добыть».

лошадей и прочие расходы, необходимые в крестьянском быту (578—580).

*Сборы, уплачиваемые крестьянской семьёй:*

у государственных крестьян — 33 руб. 69 коп.; у крестьян, состоящих на оброке\*, — 57 руб. 39 коп. и у {состоящих} на\* выкупе\* — 52 руб. 96 коп.

Таким образом, только государственные крестьяне в состоянии покрывать подати\* и сборы\* {доходом} от льняного промысла\* (580).

В результате экономическое положение крестьян Псковской губ. представляется в следующем виде:

*промысел\** доставляет им (по 31 руб. за берковец\*) — 8 365 069 рублей. Эта сумма должна быть уменьшена, потому что помимо крестьян льноводством занимаются также и другие землевладельцы.

*Обязательных платежей* — 2 782 797 руб.

*Покупка хлеба\** из-за малоземелья и плохого урожая — дефицит не менее 7 827 618 руб.

*Общая сумма расходов* — 10 610 415 руб.

*Дефицит* . . . 2 245 346 руб. (580 стр.)

К этому следует ещё присоединить вышеуказанные необходимые расходы крестьянского хозяйства (581).

Что касается той части крестьян, которая льна не засеивает, то её положение из года в год становится всё безысходнее\*, что фактически показал Холмский\* уезд\*, потребовавший для себя значительных льгот\* (там же).

Но и льняной промысел\* отнюдь не прочен\* (*durabel, dauerhaft etc.*). Крестьяне из года в год усиливают (*forctieren*) льняные запашки; но так как лён сеется у нас без какого бы то ни было удобрения земли, то {происходит} постепенное истощение почвы. Это уже даёт себя чувствовать, так как крестьяне начинают роптать, что лён на их яровых полях родится дурно и требуют новой земли или найма таковой. Вследствие большей доходности земли, засеваемой льном, крестьяне перестают уделять надлежащее внимание обработке своих полей под хлеб\*. Это видно из того, что в льняных уездах\* скота содержится вдвое меньше против тех, где льна на продажу не сеют. Таким образом, крестьянские поля должны всё более и более приходить в запустение. Вне всякого сомнения, последние неурожаи зависели не только от климатических условий, но и от истощения крестьянских полей посевами льна (581).

Как с увеличением льняных посевов уменьшается количество получаемого хлеба\* — наглядно показывает приводимая ниже таблица о движении железнодорожных перевозок льна и хлеба\* за последние 10 лет (стр. 581):

	Вывезено из губернии льна	Ввезено в губернию {хлеба} зерном и мукой
1860 г. . . . .	233 555 пудов	20 677 пудов
1861 » . . . . .	278 220 »	66 180 »
1862 » . . . . .	482 067 »	неизвестно
1863 » . . . . .	566 448 »	420 456 пудов
1864 » . . . . .	535 724 »	508 923 »
1865 » . . . . .	993 292 »	654 124 »
1866 » . . . . .	592 711 »	1 030 982 »
1867 » . . . . .	851 587 »	491 666 »
1868 » . . . . .	1 254 934 »	1 824 240 »
1869 » . . . . .	1 069 525 »	1 780 647 »

(582)

4 || Существенный недостаток губернии — {отсутствие} прямого водного или рельсового сообщения с низовьем Волги и чернозёмной\*, хлебородной полосой России. Вследствие этого {губерния} получает нужный ей хлеб окольными железными дорогами; таким образом цена его, по доставке на место, значительно превышает петербургские цены и ещё более возрастает при перевозке его в отдалённые уезды\* на\* подводах\* (на телегах, с лошадиной упряжкой), особенно во время распутицы\* (время года, когда дороги в плохом состоянии, непроезжие (grundlos)) (582).

При неурожае льна или приостановке спроса его за границей все производители его лишаются единственного дохода, крестьяне же общинники — единственного средства пропитания и уплаты различных налогов и т. д. (там же).

Псковская губернская управа\* убеждена, отсюда, что {сумма} государственных\* податей\* = 553 576 руб., не под силу плательщикам. Отсюда постоянные недоимки\* (к 1871 г. по\* окладным\* и земским\* сборам\* — 324 008 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. — преимущественно за крестьянами), а меры взыскания их, особенно при существовании круговой\* поруки\*, приводят к тому, что крестьяне среднего достатка постепенно обращаются в недоимщиков\*, поэтому богатые всеми средствами стремятся выйти из общества\*, которое затем\* может оказаться состоящим сплошь из таких домохозяев, с которых ничего не выколотишь<sup>1</sup> (583).

Взыскание недоимок\* было также одной из причин оскудения (Erschöpfung) хлебных\* урожаев, влекущего за собой уменьшение количества крестьянского скота (а следовательно и удобрения). Об этом уменьшении ясно свидетельствует следующая таблица о состоянии скотоводства за 1861 и 1869 гг.

<sup>1</sup> В «Трудах»: «с которых нечего будет и взыскивать».

Уезды*	1861 год				1869 год			
	лошадей	рогатого скота	мелкого	итого	лошадей	рогатого скота	мелкого	итого
1) Псковский . . . .	15 620	24 650	24 296	64 566	24 875	50 274	38 335	113 484
2) Островской* . . .	20 014	42 890	51 271	114 175	25 877	48 781	49 108	123 766
3) Опочецкий* . . .	18 552	39 153	44 164	101 869	16 334	37 872	38 900	93 106
4) Новоржевский* .	21 739	43 722	40 126	105 587	18 349	33 967	31 682	83 998
5) Великолуцкий* .	19 650	37 550	31 249	88 449	15 674	23 331	16 937	55 942
6) Торопецкий* . .	12 892	32 030	27 470	72 392	11 507	12 872	11 371	35 750
7) Холмский* . . . .	38 750	46 606	19 195	104 545	11 647	18 837	13 817	44 301
8) Порховский* . .	27 636	47 697	38 321	113 954	35 158	52 037	28 431	115 626
Итого . . . .	174 853	314 292	276 392	765 537	159 421	278 171	228 581	666 173

(стр. 584—585)

*Подробности, сообщённые некоторыми уездными\* управами\*:*

1) *Великолуцкий\* уезд\**. Бытовые и хозяйственные условия у крестьян повсюду одинаковы; исключение — волость *Вязовская\**, где крестьяне занимаются разносной торговлей, и *Лосевская\**, где они в зимнее время рубят и вывозят лес. {Но и те и другие} не богаче крестьян, занимающихся только земледелием, кроме единичных семейств, которые встречаются как у тех, так и у других (586).

2) *Торопецкий\* уезд\**. Почва столь разнородна, что даже в поле одного и того же крестьянина попадаются то полосы глинистой\* земли (производительной), то подзолистой\* (чрезвычайно непроизводительной). *Заливные\* покосы\**, дающие богатый сбор, способствуют улучшению урожая\*. Поэтому к 1-му разряду по\* благосостоянию\* следует причислить земли\*, {прилегающие} к рекам *Двине и Кунии\**; по *Двине* — 2 прихода *Старицкой\* волости*; 1 приход *Туровской\* волости*, 3 прихода *Бенецкой\* волости*, 2 села *Прилуцкой\* волости*; по р. *Кунии\** — приход *Озерецкий\**.

Ко II разряду {относятся} местности, лежащие близ города и потому могущие выгодно сбывать сельские продукты (*Поженской\* волости* 1 приход, *Хворостьевской\* волости* 1 приход, *Туровской\* волости* 4 прихода) (*Dörfer*).

Все прочие приходы и волости относятся к 3 разряду (586).

3) *Холмский\* уезд\**. В этом уезде\* 9 волостей — I-й категории, 11 волостей — II-й категории. В 9 волостях I-й категории поверхность земли преимущественно ровная и прилегает к 2-м судоходным и сплавным рекам: *Ловати\** и *Кунии\**. По сравнению с 11 волостями II-й категории почва более пригодна для полевого хозяйства и богаче лесными продуктами. Лесной продукт даёт жителям этих волостей



удобный и лёгкий *заработок\** на постройке барок для купцов и промышленников, рубке и разработке леса на дрова и лесные\* изделия\*, а также от перевозок по найму тех же промышленников\* — леса\* и лесных\* изделий\* к складам и пристаням (*Häfen, Landungsplätzen*) для отправки в С.-Петербург по реке Ловати\*.

5 || В этой части уезда\* по сравнению с прочими более развиты запашки\* льна, лучше вознаграждающие за труд, чем у хлебопашца\* (587).

Остальные 11 волостей удалены от сплавных рек; поверхность земли, ими занимаемая, *гориста*, почва или *песчаная*, или *суглинистая\**, ценных лесов в этой части очень мало. Кроме земледелия заработком\* крестьян служит здесь в особенности выделка *полозьев\**, *ободьев\**, *дуг\**, *грядок\**, изготовление простых телег\*, саней и других изделий большей частью для местного городского рынка и сельских ярмарок; их труд, особенно тех, которые для этого должны покупать лес из отдалённых лесных дач, не может давать им заработок\* столь выгодный, как труд тех, кто живёт в первой части уезда\*. Кроме того, в этой 2-й полосе в некоторых селениях зачастую не хватает покосов (*а следовательно, и корма для скота*), что восполняется приисканием покосов в других местностях или за деньги, или с найма, большей частью исполу (скошенного сена), или с 3-й копны\* (*Haufen, Schober Heu*) (587, 588).

По исчислению *губернской\* управы\**, *крестьяне губернии* уплачивают:

*подушной\* подати\**, *государственного\* земского\* сбора\**, *общественного\* сбора\**, *земских\* и мирских\* повинностей\** — 1060 772 руб. 71<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

С ревизской души	Со двора*	С десятины	С рубля ценности земли (по земской* оценке)
3 руб. 47 коп.	8 руб. 75 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	4%

(588)

К указанным сборам\* присоединяются:

- a) *страховые платежи*, сумма которых для всей губернии = 79 167 руб. 82 коп.
- b) *Содержание причта\** и *церкви* (сюда относится: содержание церковного сторожа, руга\* — *плата священнику зерном* и плата за требы\*); эту сумму губернская\* управа\* исчисляет, полагая 50 коп. на душу, в 170 000 руб.
- c) *оброчн.\* подать\** с *государственных крестьян* и *дополнительный к ней сбор\** = 339 204 руб. 19 коп.
- d) *оброк\** временно-обязанных по 8 руб. с души = 764 582 руб.
- e) *выкупные платежи* = 416 501 руб. 37 коп.
- 
- Итого* 1769 455 руб. 38 коп.

Сумма сборов\* с крестьян всех категорий  
в Псковской губ. = 2 830 228 руб. 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Средние цифры сбора\* с крестьян вообще:

С ревизской души	Со двора*	С дес. земли	С рубля ценности крестьянской земли (по земской* оценке)
9 руб. 59,5 коп.	23 руб. 57 коп.	1 руб. 96,9 коп.	10,7 коп.

Согласно расчёту губернской\* управы\*, бремя взимаемых с крестьян сборов\* распределяется следующим образом:

	Сумма платежей	
	с души	с семьи
Для государственных крестьян . . . . .	12 руб. 19 коп.	33 руб. 69 коп.
» временно-обязанных . . . . .	19 » 76 »	57 » 39 »
» состоящих на выкупе . . . . .	18 » 28 »	52 » 96 »

(стр. 588—589)

29. Рязанская губ.

Нижеприводимая таблица {составлена} по данным губернской\* управы\* (стр. 589).

6 ||

Уезды*	Число крестьян, занимающихся промыслами* и заработками*	Приходится ревизских душ на одного занимающегося промыслами	Средний доход от крестьянск. промыслов* и зар.-ботнов*	Общий доход крестьян от пр. промыслов*, зар.-ботнов* и земли	Общего дохода приходится	
					на одну ревизскую душу руб. коп.	на один крестьянский двор* руб. коп.
1) Данковский* . . . . .	2 704	12	75 144	1 299 735	32 61	97 40
2) Раненбургский* . . . . .	4 652	11	137 586	1 998 406	37 38	114 21
3) Сапожковский* . . . . .	4 989	10	149 471	1 994 422	37 2	99 17
4) Егорьевский* . . . . .	20 989	2	1 163 643	2 448 073	50 62	135 44
5) Пронский* . . . . .	4 093	10	186 751	1 206 102	29 93	100 97
6) Рязанский* . . . . .	11 594	5	526 191	2 164 626	36 60	109 —
7) Зарайский* . . . . .	6 942	6	281 008	1 388 231	28 10	84 —
8) Рязжский* . . . . .	4 196	11	200 144	1 889 783	35 35	108 —
9) Михайловский* . . . . .	3 752	14	122 314	1 560 738	30 27	81 70
10) Скопинский* . . . . .	2 993	17	76 735	1 746 182	33 63	101 12
11) Спасский* . . . . .	9 975	5	509 251	1 980 977	37 12	113 62

(стр. 590—591)

Чтобы дать понятие о быте\* крестьян Рязанской губ., управа\* даёт следующие средние выводы\* из точных данных (представленных уездн.\* управами\*) по 5 уездам\*, которые расположены на протяжении всей губернии почти без перерыва, в силу чего они могут служить подлинным мериллом {при оценке} положения во всей губернии (592).

## А. На каждый крестьянский двор\* приходится:

	В Данковском* уезде*	В Раненбургском* уезде*	В Сапожковском* уезде*	В Рязанском* уезде*	В Егорьевском* уезде*
	1) Ревизских душ . . . . .	3,04	3,05	2,6	2,9
2) Надельной* земли*:					
а) у государственных крестьян . . . . .	13,6 дес.	12,5 дес.	15,3 дес.	9 дес.	10,8 дес.
б) у крестьян-собственников и временно-обязанных . . . . .	8,2 »	6,8 »	6,5 »	8,12 »	9,4 »
3) Лошадей . . . . .	2,2	2,1	2	1,4	1,1
4) Рогатого скота . . . . .	1	1,1	1,3	1,4	1,7

(стр. 592)

## В. Каждый двор\* получает дохода:

	В Данковском* уезде*		В Раненбургском*		В Сапожковском*		В Рязанском*		В Егорьевском*	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1) От земли:										
а) у государственных крестьян . . . . .	123	—	150	—	159	—	89	—	81	—
б) у крестьян-собственников и временно-обязанных . . . . .	74	—	81	—	68	—	80	—	61	—
2) От заработков* . . . . .	6	—	7	—	7	—	21	—	64	—
Итого:										
а) у государственных крестьян . . . . .	129	—	157	—	166	—	110	—	145	—
б) у крестьян-собственников и временно-обязанных . . . . .	80	—	88	—	75	—	101	—	125	—

(стр. 593)

*Следует отметить.*

- 1) Уезд\* Егорьевский\* (расположен к северу). Много болот; остальное — песчаники (у южной границы Егорьевск. уезда\* и Рязанского — почва подзолистая\*).
- 2) Уезд\* Рязанский\* — чернозём и суглинок\*.
- 3) Сапожковский\* уезд\* (юго-восточнее Рязанского) — чернозём, суглинок\*.
- 4) Раненбургский уезд\* — на юго-востоке; тучн.\* чернозём.
- 5) Данковский\* (на юге; чернозём).

7 || Ниже указан *доход\** с десятины, со включением пара, лугов и других угодий\* <sup>1</sup>.

- 1) Раненбургский уезд\* 12 руб. на десятину
- 2) Сапожковский\* . . . 10 » 40 коп.
- 3) Рязанский\* . . . . . 9 » 90 »
- 4) Данковский\* . . . . . 9 » 10 »
- 5) Егорьевский\* . . . . . 7 » 50 » (стр. 593)

По замечанию управы\*, эти цифры верны, однако, в итоге, *ни один л о м е щ и к\** столько со своей земли не получает. Что касается *доходов от заработков\**, то приведён {доход} только от разного рода промыслов\* и *отхожих\* заработков\**; доходы же от домашних заработков\* — например, от обработки земли соседних помещиков, от молотбы их хлеба, от доставки разного рода кладей на близкие расстояния и т. д. — непостоянны: один год их много, другой — мало. Сами крестьяне не могут точно определить цифру этих доходов; но этот пробел более чем восполняется тем, что из показанных *доходов {крестьян}* ничего не отчислено на пропитание их семейств (594).

С) На каждый крестьянский двор\* обязательных платежей и повинностей\* причитается:

	В Данновском* уезде*		В Раненбургском*		В Сапожковском*		В Рязанском*		В Егорьевском*	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1) Государственных* сборов*:										
а) подушной* подати*	5	95	5	97	5	9	5	68	5	9
б) государственного* земского* сбора* . .	—	97	—	98	2	41	1	82	2	41
Итого . . . . .	6	92	6	95	7	50	7	50	7	50
2) Местных* земских* сборов* . . . . .	1	51	1	30	1	34	1	37	1	2
3) Общественных* сборов*:										
а) рекрутских разного наименования . . . .	—	62	—	48	—	39	—	50	—	32
б) на содержание волостных правлений*, сельских* старост и писарей . . . . .	1	72	1	40	1	29	1	90	1	98

<sup>1</sup> У Маркса свой порядок перечисления уездов — по величине дохода.

Продолжение

	В Данковском* уезде*		В Раненбургском		В Сапоновском*		В Рязанском		В Егорьевском*	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
с) на содержание сотских* . . . . .	—	8	—	7	—	6	—	19	—	10
д) на содержание церковных старост . . . . .	—	6	—	6	—	3	—	8	—	5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>77</b>	<b>2</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>45</b>
<b>4) Натуральных повинностей*:</b>										
а) бесплатных подвод, по оценке каждая по 50 коп. . . . .	—	41	—	7	—	3	—	3	—	12
б) постоянных дней, по оценке 12 коп. за день	—	4	—	3	—	1	—	2	—	2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>14</b>
5) Страховых платежей . . . . .	1	24	1	46	1	43	1	39	—	97
6) Платежей за надельную* землю:										
а) у государственных крестьян (оброчные* платежи, лесной* налог* и общественный* сбор*) . . . . .	13	49	15	9	16	69	14	29	6	37
б) у крестьян-собственников и временно-обязанных . . . . .	24	1	22	11	17	16	23	63	22	62
<b>7) Всего обязательных платежей:</b>										
а) со двора* государственных крестьян . . . . .	26	9	26	91	28	67	27	27	18	45
б) со двора* собственников и временно-обязанных крестьян . . . . .	36	61	33	93	29	24	36	61	34	70
<b>8) Платежи эти составляют с дохода двора*:</b>										
а) у государственных крестьян . . . . .	20%		19%		18%		25%		13%	
б) у крестьян-собственников и временно-обязанных . . . . .	43%		39%		36%		36%		30%	

(стр. 595)

Здесь не учтена *рекрутская повинность*, отнимающая ежегодно у крестьянских семейств определённый процент лучших рабочих сил,

на которых преимущественно *виждется* податная сила двора\*. Сколь велико это бремя, видно из того, что, по казённой\* оценке рекрута, на двор\* это составляет:

в Данковск.\* уезде\* — 6 руб. 80 коп., в Раненбургском — 7 руб., в Сапожковском\* — 6 руб., в Рязанском — 6 руб. 20 коп., в Егорьевском\* — 6 руб. 10 коп. Это усиливает обременение двора\* на 20%. Управа\* этого не приняла во внимание ввиду предстоящего {введения} *всеобщей* воинской повинности (596).

8 || По всем уездам губернии, за исключением Касимовского\* уезда\*, крестьяне уплачивают по всем видам сборов (без поземельных\* платежей\*) — 2 153 031 руб., что составит в среднем:

с души — 3 руб. 93 коп.; со двора\* — 11 руб. 49 коп.; с десятины земли\* — 1 руб. 29 коп., или 13,2% дохода

[от 9,9% в уезде\* Раненбургском до 18%

в Зарайском\*. В последнем почва

*чернозёмная и суглинистая\**]

(стр. 596).

Если присоединить сюда *обязательное страхование* (от огня) и *стоимость натуральных повинностей\** (рекрутской — по казённой\* цене квитанции, подводной\* — по 50 коп. за\* подводу\* и постоянной — за день 2 коп.), — то получится

*общая сумма* = 3 649 620 руб.,

а с души — 6 руб. 66 коп.; со двора\* — 19 руб. 48 коп.; с десятины земли — 2 руб. 13 коп., или 22,46% её дохода (стр. 596—597).

В этот расчёт не включены платежи крестьян за\* землю\* (оброки, выкупные платежи, оброчная\* подать\*, лесной\* налог\* и общественный\* сбор\* с государственных крестьян) (стр. 597).

Чтобы нагляднее показать степень обременения крестьян, управа\* сравнивает их обременение с обременением других земле-владельцев, например, дворянства (597).

Дворянство в Егорьевск.\* уезде\* платит земских\* сборов\* с десятины 10 коп.;

затем на содержание депутатского собрания, опека, предводительских\* канцелярий и александровского дворянского заведения\* 2½ коп.,

итого 12½ коп. {с десятины}.

Следовательно, в Егорьевском\* уезде\* дворянин, владеющий 253 дес. земли, платит повинностей не больше, чем крестьянский двор\*, имеющий 9,4 дес. надела\*, т. е. более чем в 26 раз меньше земли. При обложении дворянских земель наравне с крестьянскими дворянин должен был бы платить с 250 дес. 975 руб. (597).

При этом же расчёте дворянин должен был бы платить с 250 десятин: в Раненбургском уезде\* 1 245 руб.

в Сапожковском\* . . . . . 1 125 »

в Данковском\* . . . . . 1 115 »

в Рязанском\* . . . . . 1 125 » (597)

«Что касается заработков\* [здесь очень удачная ирония!], то само собой разумеется, что доход от личного труда необразованного крестьянина, владеющего в среднем около 10 дес. земли на двор\* (9,96 дес.), не может сравниться с доходом от личного труда дворянина, получившего образование, соответствующее владению 250 дес. земли» (597—598).

Касимовская\* уездная\* управа\* приводит следующие примеры обременения крестьян налогами. Она избрала 2 хозяйства: одно небогатого крестьянина с одним сыном и тремя полными душевыми наделами (т. е. 12 дес.) и одно — более зажиточного — с четырьмя работниками\* и 8-ю душевыми наделами (= 32 дес.). В настоящее время они уплачивают:

	Первое хозяйство	Второе хозяйство
1) подушной* подати* (по 1 руб. 96 коп. с души) . . . . .	5 руб. 88 коп.	15 руб. 68 коп.
2) госуд.* земск.* сбора* (по 93 коп. с души) . . . . .	2 руб. 79 коп.	7 руб. 44 коп.
3) оброка (по 9 руб. с души) . . . .	27 руб.	72 руб.
4) местных* земских* сборов* (по 10—12 коп. с души) . . . . .	1 руб. 30 коп.	3 руб. 40 коп.
5) волостного* сбора* на жалованье старшине*, писарю, на лошадей и т. п. (с души по 60 коп.) . . . . .	1 руб. 80 коп.	4 руб. 80 коп.
6) сельских* расходов: старосте*, сотскому*, церковному старосте, сторожу, оспеннику <sup>1</sup> и т. п., с души по 45 коп. . . . .	1 руб. 35 коп.	3 руб. 60 коп.

Итого . . . . . 40 руб. 12 коп. 106 руб. 92 коп.

(стр. 598)

9 || Это составит с десятины по 3 руб. 34 коп.; если исключить  $\frac{1}{3}$  земли, находящуюся под паром, то — по 4 руб. 86 коп., а считая и некоторую часть земли под выгоном — до 5 руб. с подесятинного дохода. С этой же земли, замечает управа\*, крестьянин должен прокормиться с семьёй, прокормить скотину, ремонтировать хозяйственные орудия, строить избу и т. п. (стр. 599).

<sup>1</sup> — оспопрививателю.

30) Самарская губ.

(Почва — частью чернозём, частью тучный\* чернозём.)

- 1) Ставропольский\* уезд\* (чернозём, полоса суглинка) (к северу).
- 2) Бузулукский\* уезд\* (вост.) (чернозём и меньшая часть — туч.\* чернозём).
- 3) Самарский\* уезд\* (туч.\* чернозём. Полосы суглинка и чернозёма).
- 4) Новоузенский\* уезд\* (юго-запад) (часть уезда гориста; серая почва, солончаки; восточнее — суглинок\*).
- 5) Бугульминский\* уезд (чернозём) (северо-восток).

1) Ставропольский\* уезд\* (по данным Ставр.\* уезд.\* управы\*).

Валовой доход крестьян от их земель, за вычетом семян = 1 578 826 руб. 60 коп. Кроме того, они арендуют<sup>1</sup> землю у казны\*, удела\* и частных землевладельцев. Считая, что они снимают всю наличную землю и луга у казны\* и удела\* и  $\frac{1}{4}$  земли у частных владельцев, управа\* — по такому же расчёту, как при исчислении дохода от крестьянских земель — получает цифру валового дохода от этих земель (91 500 дес.) — 959 250 руб. Наконец, крестьяне получают за обработку\* пахотных земель (по 7 руб. 52 коп. за десятину для озимых хлебов и по 6 руб. 12 коп. для яровых) и лугов (по 2 руб. за десятину) по\* найму\* у частных владельцев — 422 984 руб. Таким образом весь их доход = 2 961 060 руб. (599).

Обязательные расходы {крестьян} на душу:

1) Подушная* подать* . . . . .	1 руб. 81 коп.
2) Государствен.* земский* сбор*	— 88 »
3) Поземельный* (средняя цифра)	4 руб. 50 »
4) Рекрутская повинность* (принимающая 6 человек с 1 000) . . .	3 » 42 »
5) Земские* сборы* . . . . .	— 50 $\frac{1}{2}$ »
6) Содержание волостн. правления* . . . . .	— 65 »
7) Содержание сельского* причта*	1 руб. —

Итого . . . . . 12 руб. 76 $\frac{1}{2}$  коп.  
(600)

На 75 889 ревизских душ это составит 969 723 руб. 8 коп. (там же).

Кроме того, они должны заплатить за снимаемую землю:

для пашни под озимь по 4 руб. за дес.	
под яровые хлеба . . . » 3 руб. »	
и за луга . . . . . » 2 руб. »	

<sup>1</sup> В «Трудах» всюду: «снимают».



За все снятые земли в вышеупомянутом количестве — 340 020 руб. Следовательно, всего на вышеозначенные обязательные расходы и за снятые земли — 1 309 743 руб. 8 коп.

За вычетом из валового дохода {полученной цифры расхода} останется на потребности 154 778 душ обоого пола — 1 651 317 руб. 52 коп.

На душу в год — 10 руб. 87 коп.,

т. е. менее 3 коп. в день (600).

За<sup>1</sup> неимением сведений, в числе *обязательных* расходов не фигурируют: на *сельское\* управление\**, содержание *въезжих\* квартир\**, расходы по *окарауливанию\** мёртвых тел и на *проводников\* почты\** и *проезжающих\* чиновников\* во\* время\* вьюг\** (там же).

Необходимый (годовой) расход на содержание крестьянской семьи с одним работником\* (считая на 1 работника\* 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> души мужского пола, в такой семье будет 5 душ обоого пола) (стр. 600) по исчислению управы\* таков: пища — 33 руб. 90 коп., одежда — 23 руб. 25 коп., домашние и хозяйственные орудия — 10 руб., отопление и освещение — 4 руб., ремонт строений — 4 руб., содержание 2-х лошадей — 38 руб. 40 коп. Итого 113 руб. 55 коп. Так как на семью в 5 душ *годовой доход*, исчисленный выше, составляет 54 руб. 35 коп., то {на удовлетворение} самых *насущных потребностей не хватает* — 59 руб. 20 коп. (601).

10 | 2) *Бузулукский\* уезд\** (по сведениям уездн.\* упр.\*).

Во владении крестьян: 851 840 дес. *пахотной земли* (из них обрабатывается не <sup>2</sup>/<sub>3</sub>, как можно бы предполагать, исходя из существующего в уезде трёхпольного хозяйства, а только 281 104 дес. ввиду *истощённости\* (!) остальной земли*; таким образом на каждого из 77 467 работников\* — 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. С этой земли, по расчёту управы\*, произведённому на основании среднего урожая и средних цен на хлеб, {крестьяне получают} *валового дохода* — 8 496 079 руб. 10 коп. (601).

Так как 1 работник\* может обработать самое большее 6 дес., то, предполагая, что крестьяне возделывают ежегодно всю обрабатываемую землю казны\* и удела (= 127 371 дес.) и берут ещё у частных собственников <sup>1</sup> 98 755 дес., что доставляет им (по средней заработной плате) 4 591 675 руб., — *валовой доход крестьян от земледелия* = 13 087 754 рублям. При этом *луга* не приняты в расчёт, т. к. дают крестьянину лишь возможность *скудно* прокормить свой скот (там же).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «владельцев».

Из этого **валового** дохода в **13 087 754 руб.** платят государственных сборов: *государств.\* земск.\* сбора\** — все крестьяне вообще\* — по 88 коп. с души

(стр. 601)

*подушной\* подати\* крестьяне государств.,*

*удельные и временно-обязанные* — по 1 руб. 78 коп. с души  
*общественного\* сбора\** { *государственные*  
*крестьяне . . . »* 0 руб. 38 » »  
*башкиры . . . »* 2 руб. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. »  
*тептяри\* . . . »* 2 руб. 41 коп. »

(стр. 602)

По числу *душ* (именно *государственных крестьян* — 113 202; *временно-обязанных* — 14 955, *удельных* — 7 710, *башкир* — 2 626, *тептярей\** — 374)

*сборы\* эти составляют* — 414 212 руб. 29 коп.

Кроме того *земские\* сборы\** — 57 369 руб. 27 коп.

Затем *расход на пищу и одежду*, считая по 41 руб. 19 коп. на душу в год (в уезде\* числится 294 084 душ обоюго пола), составит 12 113 278 руб. 77 коп.

*Все исчисленные расходы вместе = 12 584 860 руб.*

Из остающихся 502 894 руб. крестьяне должны нести расходы по *рекрутской повинности\** и *мирским\* сборам\**. (В среднем — 44 коп. с души.)

Отсюда управа\* заключает, «что у крестьянина не только ничего не остаётся, но что для аккуратной уплаты разного рода повинностей\* он *вынужден делать вычет из суммы, предназначенной на его пропитание*». Таково положение крестьянина в урожайный год: в неурожайный же уплата повинностей\* ведёт к разрушению\* крестьянского хозяйства (602).

3) Самарский уезд\*.

Управа\* этого уезда\* исчисляет доход крестьянской семьи из 5 душ, при 1 тягловом\* работнике\*, с 12 дес. земли, которые эта семья может обработать, в 117 руб. 60 коп. С одной десятины получается, за вычетом семян, 28 пудов хлеба\* ценой примерно 35 коп. за пуд (там же).

Расход же {семьи} таков:

- |  |  |
|--|--|
| 1) <i>Поземельного* сбора*</i> , при 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес. земли на семью . . . . .                           | 8 руб. 32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. |
| 2) <i>Наём 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. земли для обработки*</i> (по 3 руб. за дес. озимого и 4 руб. ярового) . . . . . | 15 » 25 »                                  |
| 3) <i>Местных* земских* сборов*</i> . . . . .  | 1 » 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »       |
| 4) <i>Мирских* сборов* и расходов* по сдаче* рекрутов*</i> . . . . .   | 2 » —                                      |

5) Содержание семьи: а) пища . . . . .	30 руб. 80 коп.
» » б) одежда . . . . .	25 » 53 »
6) Хозяйственные орудия . . . . .	10 » — »
7) Отопление и освещение . . . . .	8 » — »
8) Ремонт строений и страхование . . . . .	5 » — »
9) Содержание 2-х лошадей . . . . .	19 » 20 »

*Итого, без подушной\* подати\* и государственного\* земского\* сбора\* . . . . . 125 руб. 53 коп.*

От дохода крестьянской семьи не только не остаётся на уплату податей\*, но и не хватает 7 руб. 93 коп. на покрытие вышеприведённых расходов. Между тем с каждой семьи требуется, сверх того, *подушной\* подати\* с государственным\* земским\* сбором\** по 2 руб. 69 коп. с души, всего же *6 руб. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.*

Помимо того, в числе расходов крестьянской семьи *пропущена* рекрутская повинность, которая, считая четырёх рекрутов с 1 000 душ и оценивая каждого рекрута по\* цене\* квитанции\* в 570 руб., будет стоить семье 5 руб. 70 коп.; *пропущено* также содержание сельского\* причта\* и стоимость содержания сельских\* писцов\*, сельского\* начальства\*, въезжих\* квартир\* и многих других мелких неизвестных\* общественных\* расходов\* (603).

4) В *Новоузенском\* уезде\**

крестьяне уплачивают *сборов\* подушных\*, оброчной\* подати\** и *выкупных платежей* ежегодно до 446 200 руб., т. е. *по 55<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. с десятины земли\** (стр. 603),

*или 208% дохода с неё,*

*и по 8 руб. 62 коп. на душу,*

*или около 23 руб. на дом (604).*

5) Относительно *Бугульминского\* уезда\* губернская\* управа\** замечает, что числовые данные о его производительности не оставляют сомнения в том, что сельское население его находится едва ли не в худшем положении, чем в прочих уездах\* (604).

### 31) С.-Петербургская губ.

- 1) С.-Петербургский уезд\*. *Пески, болота, суглинок\*, южнее глина\*.*
- 2) Петергофский\* уезд\*, *северо-западный, у Финского залива. Песчаная почва, суглинок\*; в восточной части немного глины\*.*
- 3) Царскосельский\* уезд\* (*южнее С.-Петербургского*), *суглинок\*, болота.*
- 4) Лузский\* уезд\* (*южный*) — *суглинок\*, болота.*

- 5) *Новоладожский\** уезд\* (северо-восточный), (у Ладожского озера). Песок, болота, суглинок\*.
- 6) *Гдовский\** уезд\* (юго-западный, у Чудского\* озера), суглинок\*, песок, болота.
- 7) *Ямбургский\** уезд\* — суглинок\*, болота, песок.
- 8) *Шлиссельбургский уезд\** — суглинок\*, болота.

12 ||

Уезды*	Роды промыслов*, кроме земледелия	Доходность* промыслов*
1) Петербургский	Легковой (в городе) и ломовой извоз. — Молочные скопы* <sup>1</sup> . — Работа на фабриках. — Рыболовство. — Судходство. — Уборка нечистот. — Продажа песка и глины*. — Огородничество. — Колка* и возка льда . . . .	не указана
2) Петергофский*	не указаны . . . . .	не указана
3) Царскосельский*	Легковой (в городе) и ломовой извоз. — Лесной* промысел. — Сады. — Подёнщина. — Ремёсла . . . . .	не указана
4) Лужский*	Лесной* промысел* . . . . . Подёнщина* . . . . .  Батрачество* . . . . .	20—40 коп. в день Зимой 20 коп. Осенью 20—30 коп. Весной 30—40 » Летом 50—60 »  40—50 руб. в год
5) Новоладожский*	Судходство. — Рыболовство. — Лесной*. — Работы на пристанях. — Тяга судов. — Извоз. — Плитный*. — Отпаивание телят. — Коновальство. — Лоцманство . . . . .	410 000 руб.
6) Гдовский*	Лесной*. — Батрачество*. — Рыболовство. — Судходство. — Смоляной. — Бондарный. — Каменщики . . .	не указана
7) Ямбургский*	Лесной*. — Извоз. — Рыболовство. — Судходство. — Работа на фабриках. — Подёнщина*. — Маркитанство. — Работы на пристани и в порту . . . . .	314 000 руб.
8) Шлиссельбургский	Лесной*. — Плитный*. — Рыболовство. — Судходство. — Тяга*. — Извоз*. — Молочные* скопы*. — Ивовая кора, ягоды, грибы . . . . .	не указана

(стр. 605)

<sup>1</sup> — запасы молочных продуктов для сбыта.

*Гдовская\** уездная\* управа\* доставила следующие сведения по этому уезду\*:

никаких крупных\* выгодных местных промыслов\* не имеется; *рыбная ловля* в Чудском\* и Псковском\* озёрах требует небольших капиталов на *рыболовные снасти*, а идущим в\* пай\* к тем немногим крестьянам, которые\* имеют\* оные\*, — даёт скудный заработок\*, особенно при незначительном в последние 4 года улове рыбы, зависящем от слишком большого числа случайностей, как например: позднего замерзания озёр, метелей\*, больших морозов и т. п., так что иногда взрослый работник за целую неделю нахождения на озёрах зарабатывает всего несколько десятков копеек. *Отпускная лесная\* торговля* находится в руках 2-х лиц, из которых один вывозит незначительное количество лесных\* произведений\*, и вследствие ограничения сбыта заработная плата по лесному\* промыслу\* чрезвычайно низка: она колеблется от 20 до 40 коп. в день на работника с лошадию. *Другие промыслы*, как-то: *изготовление деревянной посуды, выжигание извести*, гонка смолы и дёгтя, вследствие незначительности ближайших рынков — г. Пскова, г. Нарвы и г. Дерпта, так ничтожны, что нельзя их даже принимать во внимание при {определении общих} местных промыслов\*. Главнейший промысел крестьян Гдовского уезда\* — наём на работу преимущественно в С.-Петербурге *чернорабочими\**, а также (незначительное число) работниками\* в сельские хозяйства (606).

Управа\* считает, что крестьянин-работник\* Гдовского уезда на местных, незначительных промыслах\* и при работе\* по\* найму\*, а также работая на своей полевой\* земле\*, может заработать в год, сверх расхода на свой прокорм и одежду, в среднем до 50 руб., а на 27 212 работников\*-крестьян сумма заработков\* составит 1 360 600 руб. в год. Принимая, что из цифры расхода по обработке 28 882 дес. ржаных и 28 882 дес. яровых жатва и молотьба могли бы быть выполнены женщинами и не достигшими 18-летнего возраста работниками, и считая стоимость жатвы и молотьбы с ржаной десятины в 5 руб., а с яровой десятины — в 4 руб. 50 коп., стоимость годового заработка\* женщин и не достигших 18-летнего возраста работников может быть оценена до 274 369 руб., и сверх того около 6 000 девушек, работающих летом на огородах, в окрестностях С.-Петербурга, имеют чистого заработка до 60 000 руб. (606—607). *Все заработки\* {крестьян} в этом уезде\* = 1 694 969 рублей (607).*

{Сумма} платимых в настоящее время крестьянами земской\* повинности\*, оброков\*, общественного\* с государственных крестьян сбора\* и выкупных платежей = 96,5% доходности их земель\* (по уездной\* земской\* оценке); поэтому следует определить, какая часть крестьянских заработков\* потребна на содержание семейств и ||

13 <sub>11</sub> какая, затем, остаётся как источник для уплаты государственных\* налогов (607).

По мнению *Гдовской\* управы\**,

*потребность крестьянских семейств {следующая}*: из 85 352 душ обоёго пола 27 212 взрослых работников мужского пола одеты и прокормлены при\* своих заработках\*. На содержание же остальных членов семейств с 58 140 душами [взрослых и не взрослых (стр. 607) женщин, молодых людей, не достигших 18-летнего возраста, и стариков старше 60-ти лет отроду] требуется:

- 1) *Хлеба\** — по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта в день на душу, 22 пуда 30 фунт. в год, составит, при припёке 20 фунт. на 1 пуд муки, 881 924 пуда муки, по 1 руб. за пуд . . . 881 924 руб.
  - 2) *Соли* по 30 фунтов в год на душу, составит 43 605 пуд. (по 80 коп. за пуд) . . . 34 884 »
  - 3) *Приварок\** по 10 коп. в день на семейство, на 16 367 дворов\* . . . . . 597 395 » 50 коп.
  - 4) *Одежды и освещення* по 10 руб. на двор\* в год . . . . . 163 670 »
  - 5) *Сборов\* на волостные\* и сельские\* управления\* и\* хозяйства\** . . . . . 41 858 » 54<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.
- 
- Итого . . . . . 1 719 732 руб. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.*

За вычетом из этой суммы *сбережений от хлеба\* и соли* вследствие нахождения 6 000 крестьянских девушек в заработках\* в течение 5 весенних и летних месяцев:

- 37 950 пуд. муки . . . . . 37 950 руб.
  - 1 875 » соли . . . . . 1 550 »
- останется сумма, необходимая на содержание, . . . . . 1 680 282 руб. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а после вычета этой суммы из общей суммы заработков\* (1 694 969 руб.) *остается всего* . . . . . 14 686 руб. 95<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (608)

Таким образом, всех остатков оказывается: *от нормальной доходности\* земли\*, состоящей в пользовании и владении по\* выкупу\* крестьян Гдовского уезда (около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%) . . . . . 11 067 руб. 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и от промыслов\* и заработков\** . . . . . 14 686 руб. 95<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

*Итого . . . . . 25 754 руб. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.*

Взимается же в настоящее время  
*государственной\* подушной\* подати\**  
*и государственного\* земского\* сбора\**  
 с Гдовского\* уезда\* . . . . . 98 975 руб. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Таким образом, в крестьянском хо-  
 зяйстве оказывается дефицит в . . . . . 73 221 руб. 50 коп.  
 (609)

По всей же губернии:  
*подушной\* подати\**, *государственного\* земского\* и общественно-го\* сборов\**, *земских\* и мирских\* повинностей\** (не считая *поземельных\* платежей*), крестьяне уплачивают 939 430 руб.

С ревизской души — 4 руб. 58 коп.; со двора\* — 11 руб. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; с десятины земли\* — 88<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. = 3,61% ценности (от 2,94% в Петергофском\* уезде\* до 4,37% в Гдовском\* уезде\*<sup>1</sup>) (по *губ.\* оценке*).

По данным {земства} С.-Петербургской губернии *оброки\** или *выкупные платежи* и *земские\* повинности\** составляют в % к *нормальной доходности\** и *ценности крестьянской земли по земской\* оценке* (стр. 609):

		В % к доходности* крестьянской земли	В % к ценности земли
14	1) В уезде* С.-Петербургском . . . .	105,0	7,05
	2) » » Шлиссельбургском . . . .	95,4	6,47
	3) » » Новолодожском* . . . .	92,4	6,25
	4) » » Петергофском* . . . . .	76,7	5,21
	5) » » Ямбургском* . . . . .	112,9	6,92
	6) » » Гдовском* . . . . .	130,9	8,87
	7) » » Лужском* . . . . .	107,9	7,32
	8) » » Царскосельском* . . . .	88,1	—
	По губернии средним числом . . .	101	6,87

(стр. 610)

Средний (по губернии) размер *оброчных\** и *выкупных платежей* = 7 руб. с души мужского пола. Цифра эта ниже среднего ежегодного *выкупного платежа* для бывших временно-обязанных крестьян, потому что в некоторых имениях, например в имениях\* *государевых\**, *душевой оброк*, обращённый в *выкупной платёж*, значительно ниже 8 руб. (стр. 610 — примечание).

*Оброк*, *выкупной платёж* и *земские\* повинности\** возложены на землю согласно {существующему} закону, и земля служит единственным их обеспечением, — следовательно, эти статьи имеют преимущественное право на взыскание *недоимок\** с *крестьянской*

<sup>1</sup> Фраза, заключённая в скобки, взята Марксом из примечания.

земли. Если принять предложение особой при Министерстве финансов Комиссии, т. е. допустить, что *подушная\* подать\** может быть переложена, *вопреки* мнению губернского\* собрания\*, на дворы\*, и что *государственный\* земский\* сбор\** будет переложен на земли крестьян, то мера обложения их земель найдёт выражение в следующих цифрах:

	В % к доходности	С присоединением подушной* подати* %
1) В уезде* С.-Петербургском . . . . .	116,7	137,9
2) » » Шлиссельбургском . . . . .	106,6	126,9
3) » » Новолодожском*	103,1	122,8
4) » » Петергофском . . . . .	86,0	105,3
5) » » Ямбургском	124,0	150,5
6) » » Гдовском* . . . . .	143,1	169,8
7) » » Лужском* . . . . .	118,1	139,5
8) » » Царкосельском* . . . . .	97 4	120,3

По 8 уезд.\* средним числом  
111,8% доходности 134,1%

(стр. 610, 611)

32) Саратовская губ.

1) *Балашовский\* уезд\* (западный). Чернозём. Тучный\* чернозём. Полосами суглинок.*

Чисто земледельческий. Ни заводов\*, ни фабрик, ни иных промысловых заработков\*. Только в случаях крайней нужды и в неурожайные годы крестьяне идут работать на\* сторону\* или иногда в извоз; чаще же всего после уборки своего урожая нанимаются к соседям или ближайшим землевладельцам на полевые работы; определить сумму этих чисто случайных заработков\* невозможно (стр. 611).

2) *Вольский\* уезд\* — северо-восточный. Чернозём, тучный\* чернозём, полосами песок и суглинок.*

Доходы от промыслов\* и заработков\* крайне незначительны. Исключительно<sup>1</sup> земледелие. Особых промыслов\* в уезде\* нет (стр. 611).

3) *Кузнецкий\* уезд\*. Тучный\* чернозём; чернозём (на северной окраине уезда глина\*, суглинок\*, каменистая почва).*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «преимущественно».



Исключительно хлебопашество; существующие в нескольких селениях\* заработки\* столь незначительны, что не служат подспорьем их существованию. Некоторыми работами, например, извозничеством\* крестьяне занимаются как бы по привычке (611, 612).

4) *Петровский\* уезд\* (северный; тучн.\* чернозём)*. Исключительно хлебопашество (612).

5) *Сердобский\* уезд\* — северо-западный. Тучн.\* чернозём*.

По исчислению уездн.\* упр.\* *заработок\** 19 888 дворов\* = 294 000 руб. (612).

6) *Саратовский\* уезд\*. Чернозём; тучн.\* чернозём; полосами суглинок*.

Из 217 селений уезда\* в 31 занимаются садоводством, в 18 — рыбной ловлей, в 16 — огородничеством, в 5 — выделкой кож, в 4 — вывозом рыбы и соли, в 1 — ломкой камня, в остальных — только хлебопашеством (там же).

15 || 7) *Хвалынский\* уезд\*. (Тучн.\* чернозём, полосами суглинок)*

Преобладает земледелие; но хлебопашество, особенно за последние 5 лет, не обеспечивает покрытия лежащих на крестьянах<sup>1</sup> повинностей, а даёт при среднем урожае возможность уплачивать только часть их; другие средства приобретаются крестьянами от заработков\*, редко местных, а большей частью за Волгой, в Самарской губернии. Из местных заработков\* управой\* упомянуты: по 3 селениям\* производство извести, по 1 — рыбная ловля, по 1 — выделка глиняных горшков, по 1 — выделка кож и овчин и по 1 — работы у паромных пристаней и мелочная торговля; все эти промыслы в совокупности доставляют крестьянам до 23 000 руб. (612).

8) *Царицынский\* уезд\* (юго-восточный). Чернозём, песчаные почвы (полосами), суглинок\*, иловатые почвы, солончаки*.

*Общий доход от заработков\** исчисляется *уездной\* управой\** в 35 680 рублей. Из заработков упоминаются по волости *Езовской\** и части *Ольховской\** — перевозка тяжестей и работа на пристанях и железных дорогах в городе Царицыне\*; крестьяне одной деревни в *Езовской\** волости все проживают в городе и не имеют на своей земле ни одного дома; есть местности (часть *Ольховской\** волости и *Отрадинская\**), где крестьяне занимаются почти исключительно хлебопашеством, но не вследствие {достаточной} его доходности, а потому, что прежний источник заработков\* — перевозка *тяжестей* — для них с постройкой железных дорог *иссяк*; из-за дурного *качества надела\** (который годен только для пастбища) крестьяне

<sup>1</sup> В «Трудах»: «на хлебопашестве».

здесь вынуждены нанимать для посева земли у частных землевладельцев или в *Области Войска Донского*, и большей частью (в Отрадинской\* волости) не в состоянии платить податей\* (613).

9) *Камышинский\* уезд\* (чернозём, тучный\* чернозём)*. Из всех дворов\* местных жителей (29 735) — владельцы 25 768 дворов\* занимаются хлебопашеством, 2 459 дворов\* — исключительно промыслами или живут в услужении, 258 исключительно торговлей и наконец 1 250 дворов\* принадлежат *неимуцим бобылям\**, сиротам и вдовам, и 3 963 семейства не имеют своих домов. *Лошадей (и жеребят)* по исчислению управы\* — более 80 000 голов, *рогатого скота* (и телят)—до 139 000 и *мелкого скота* (овец, коз, свиней)—240 000 голов. *Доход\* от крестьянских земель\** управа\* оценивает в 635 000 руб., от *промысловых\* заведений\**, им принадлежащих,— в 76 000 руб., всего около 711 000 руб. (на 29 735 дворов\*) (613). Что касается обременения *податного\* населения\** {различными платежами}, то по расчёту уездной\* управы\*

*сборы\* с крестьянских и колониальных земель\* Камышинского\* уезда\**, за исключением *подушной\* подати\** и *государственного\* земского\* сбора\**, составляют на десятину земли\*:

	Оброчная* подать* и сборы* на содержание колонистских* управлений*	Общественный* сбор*	Выкупные платежи	Сборы* на общественные* потребности*	Губ.* и* уездн.* земск.* сборы* с* земель*	Всего
1) У колонистов . . . . .	59 коп.	—	—	15 коп.	7 коп.	81 коп.
2) » быв. государственных крестьян . . . . .	—	46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—			68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
3) у временно-обязанных . . . . .	—	—	1 руб. 35 коп.			1 руб. 57 коп.
4) у быв. удельных . . . . .	—	—	1 руб. 15 коп.			1 руб. 37 коп.

Если присоединить к этому только государственный\* земский\* сбор\*, который составляет по 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. на дес., то получится всего *поземельных\* сборов\**:

<i>у колонистов . . . . .</i>	98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. с дес.
<i>» быв. государственных крестьян . . . . .</i>	85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> » » »
<i>» временно-обязанных . . . . .</i>	1 руб. 74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » » »
<i>» быв. удельных* . . . . .</i>	1 » 54 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> » » »
<i>средним числом . . . . .</i>	1 » 26 » » »

тогда как *доходность десятины крестьянской земли = 1 руб. 3 коп.*  
(стр. 614)

16 ||

## 33) Сибирская губ.

По расчёту *губернской\* управы\**, *крестьяне различных категорий уплачивают*

*подушной\* подати\**, *государственного\* земского\* сбора\**, *выкупных платежей, оброчной\* подати\* и местных\* земских\* сборов\** (включая *натуральные\* повинности\**, исчисляемые управой\* приблизительно в 47 376 руб.):

	С души	С работника*	С десятины земли	С рубля нормального дохода* от земли
Крестьяне бывшие помещичьи* . . . . .	6 руб. 56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	13 руб. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	2 руб. 18 коп.	1 руб. 32 коп.
Крестьяне бывшие удельные* . . . . .	6 руб. 56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	13 руб. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	1 руб. 63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	1 руб. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
Крестьяне бывшие государственные . . . . .	6 руб. 44 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	13 руб. 88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	1 руб. 85 коп.	1 руб. 21 коп.

Число работников\* принято управой\* вдвое меньше числа душ; по сведениям уездных\* управ\* оно несколько больше (стр. 615)<sup>1</sup>.

Здесь управа\* приняла, за недостатком данных, что выкупные платежи крестьян бывших помещичьих\* и удельных\* {падают} на душу в одинаковом размере, именно по 3 руб. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Между тем управе известно, что *выкупных платежей в помещичьих\* имениях\** падает на душу: при низшем наделе\* — 4 руб. 55 коп., при высшем — до 7 руб. 20 коп.; по сведениям же Казённой\* палаты\* средняя сумма выкупных платежей для тех и других крестьян = 4 руб. 34 коп. {на душу}. Принимая эту последнюю цифру *только для бывших помещичьих\* крестьян* и уменьшая соответственно этому сумму платежей с удельных\*, губернская\* управа\* получила такие цифры (стр. 615):

Всех платежей падает	На десятину земли	На рубль нормального дохода с земли
у бив. помещичьих* крестьян . . . . .	2 руб. 45 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	1 руб. 48 коп.
» » удельных* » . . . . .	1 » 36 »	— 98 »
» » государственных » . . . . .	1 » 85 »	1 » 21 »

(616)

<sup>1</sup> Взято Марксом из примечания.

Но эти данные для 2-х первых категорий, по мнению управы\*, не точны. По раскладке на 1870 г. губернского\* земского\* сбора\*, которым земли крестьян бывших помещичьих\* и удельных\* облагаются на одинаковых основаниях, оказывается, как отмечает управа\*, что в уездах\* Симбирском, Сенгилеевском, Алатырском, Курмышском и Буинском малоземельные\* бывшие помещичьи\* крестьяне платят почти вдвое больше многоземельных\* удельных\*. На этом основании управа\* считает, что

	С десятины	С рубля нормальн. дохода от земли
быв. помещичьи* платят . . . . .	2 руб. 54 коп.	1 руб. 64 коп.
» удельные* » . . . . .	1 » 27 »	— 82 »

Таким образом сборы\* и т. д. не только поглощают у бывших помещичьих\* крестьян весь доход от земли, но и ещё *into the bargain*<sup>1</sup> сумму свыше половины этого дохода, несмотря на то, что в большинстве уездов\* земля — единственный источник существования для крестьян. {Эта} половина сверх {уже} поглощённого дохода со всех земель бывших помещичьих\* крестьян = 467 636 рублей. Это значит, что каждый из 96 394 работников\* этого сословия должен приобрести для уплаты сборов\* 4 руб. 80 коп. сторонними\* заработками\* (616).

По сведениям уездных\* управ\* доход от промыслов\* в различных уездах\* составляет приблизительно:

В уездах*	Сумма	На работника*
1) Симбирском . . . . .	53 890 руб., т. е.	1 руб. 64 коп.
2) Сенгилеевском* . . . . .	227 117 » » »	7 » 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
3) Сызранском* . . . . .	61 530 » 60 коп., т. е.	1 » 55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
4) Карсунском* . . . . .	380 117 » 50 » » »	8 » 80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »
5) Алатырском* . . . . .	78 231 » — » » 2 »	76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
6) Ардатовском* . . . . .	128 015 » 33 коп. » » 3 »	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
7) Курмышском* . . . . .	87 863 » — » » 3 »	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
8) Буинском* . . . . .	19 874 » — » » —	59 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »

Итого . . . . . 1 036 638 руб. 43 коп., т. е. средним числом 3 руб. 87<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. на работника\*

(617)

Управа\* Карсунского уезда\* находит, что цифра эта не верна, потому что по некоторым более промысловым волостям показан доход от заработков меньший, чем по другим менее промысловым<sup>2</sup>.

По мнению губернской\* управы\* цифры эти хотя и не вполне точны, но скорее выше действительных<sup>3</sup>, потому что промыслами,

<sup>1</sup> — в придачу.

<sup>2</sup> Взято Марксом из примечания.

<sup>3</sup> В «Трудах»: «едва ли ниже действительных».

торговлей и ремёслами занимаются лишь в некоторых местностях, и то лишь некоторые лица. *Но и* по этим данным оказывается, что при доходе от промыслов\* {работнику} *не хватает 92 коп.* на покрытие обязательных платежей, к которым нужно ещё присоединить *расходы на содержание работника\* и его семейства*, не говоря уже о *мирских\* и обязательных страховых платежах*. Отсюда рост из 17 || года в год недоимок\*, лежащих на плательщиках || — неиссякаемого источника затруднений\* для правительства и земства\* (617).

*Недоимки\** по оброчной\* и подушной\* податям\*, по государственному\* земскому\* сбору\*, налогу на городские\* недвижимые имущества и разным другим взысканиям составляли на 1871 г., по сведениям Казённой\* палаты\*, 549 231 руб. 51<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. (из них 19 563 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. по налогу на городские недвижимые имущества), т. е. *на душу* — 1 руб. 28 коп.,  
*на работника\** — 2 руб. 56 коп.,  
*на десятину земли* — около 32 коп.,  
 = 20% нормального дохода с земли,  
 или — 53% дохода от заработков\* (618).

К этому следует ещё прибавить *недоимки\** по местным\* земским\* сборам\*, по страховым платежам и по ссудам из продовольственного\* капитала. Удельные\* крестьяне, а именно те из них, которые получили *бóльшие наделы\* земли\**, поставлены в отношении к существующим платежам {в положение} лучшее, чем другие крестьяне. Поэтому управа\* полагает, что размер существующих казённых\* платежей\*, падающих *на десятину земли*, при наделе\* примерно в 8 дес. на душу, должно признать за максимум обложения податного\* сословия\* Симбирской губернии. Этот размер — 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., и потому с крестьян Симбирской губ. можно взимать, не иссушая самих источников их дохода, максимум 622 666 руб. вместо тех 1 408 653 руб., которые взимаются с него теперь *в виде подушной\* подати\** и *государственного\* земского\* сбора\** (618).

*Симбирская уездная\* управа\** сообщает, что в некоторых местностях уезда\*, как-то в *Тушинской\**, *Языковской\** волостях, в сёлах *Базарном\** *Урене\** и *Терновке\**, крестьяне поголовно уходят для заработков\* *на\** сторону\*, оставляя свои домашние работы, вследствие чего *земли их пользуются только жалкой обработкой и не приносят никакого дохода\**; напротив, крестьяне *Ртищевско-Каменской\**, *Загудаевской\** и некоторых других волостей занимаются единственно земледелием (стр. 618), обрабатывая свои земли, нанимая земли у соседних землевладельцев и нанимаясь к ним на сельские работы (стр. 619).

По *Буинскому\* уезду\** (как сообщает уездная\* управа\*) существующих сборов\* падает *на десятину крестьянских земель от 1 руб.*

50 коп. до 3 руб. 50 коп., между тем как доходность {десятины} земли определена для взимания земских\* сборов\* в 1 руб. 50 коп., следовательно, с некоторых десятин земли *выкачивается*<sup>1</sup> сборов *больше чем вдвое по сравнению с доходом*. Таким образом всю тяжесть налогов {крестьянин} *оплачивает личным трудом*, потому что дохода с земли на это не хватает. Пара неурожайных годов превращают крестьян в пауперов; при неурожае крестьянам приходится раздавать в ссуду десятки тысяч четвертей\* хлеба\* на *пропитание и посев* (619).

- 1) *Симбирский уезд\**. *Чернозём. Суглинок (это полосами)*.
- 2) *Сенгилеевский\* уезд\** — *юго-восточнее Симбирского. Та же почва.*
- 3) *Сызранский\* уезд\** — *южнее. Та же самая почва.*
- 4) *Карсунский\* уезд\** — *на западе, в центре губернии. Чернозём.*
- 5) *Алатырский\* уезд\** — *северо-западный. Чернозём и песок.*
- 6) *Ардатовский\* уезд\** — *северо-западный. Болота, песок, суглинок\*. Немного чернозёма.*
- 7) *Курмышский\* уезд\** — *юго-западнее Симбирского. Чернозём, песок, суглинок\*.*
- 8) *Буинский\* уезд\** — *северо-восточный. Чернозём.*

#### 34) Смоленская губ.

Сведения {доставлены} только *Рославльской\** уездной\* управой\*. Она отмечает, что положение податных\* сословий\* и преимущественно крестьян, обременённых не только различными сборами\* и повинностями\*, но, в *Смоленской губ.* ещё уплатами по огромной продовольственной\* ссуде, бедственно\* (*armseltig, elend, jammervoll*) — *Рославльский\* уезд\**, по сравнению с другими уездами\* *Смоленской губ.*, принадлежит к числу наибеднейших уездов\*, составляя как бы продолжение смежных с ним беднейших уездов\* *Могилёвской* и *Черниговской\** губ. и представляя в прилегающих к ним местностях\* *те же пески и болота*, ту же безысходную бедность крестьян и тот же полный недостаток {местных} заработков\*. *Только часть уезда\**, граничащая с *Орловской губ.*, отличается несколько от остальных местностей *лучшим качеством земель* и большей возможностью заработков\*. Размер ссуд, потребовавшихся в 1868—1869 гг. (голодный год), и громадность недоимок\* по всем сборам\* ясно указывают «на совершенно расстроенное состояние крестьянского населения» (стр. 619, 620).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «взимается».

18 || Земля уезда\* мало плодородна, и полевое хозяйство крестьян в полном упадке. Употребляя все усилия на возделывание конопляников, крестьяне почти не удобряют своих полей\* и мало стараются о поддержании производительности лугов; но и *сами конопляники*, вследствие уменьшения в последние годы скота от недостатка корма, *уменьшаются в размерах* и приходят в расстройство (620).

Промысловые заработки\* крестьян весьма незначительны и доставляют выгоды лишь небольшой части крестьянского населения. Из постоянных работ можно указать лишь на годовой наём на четырёх постоянно действующих стеклянных и хрустальных заводах в уезде\* и на\* наём\* в годовые работники у городских обывателей и помещиков\*, ведущих хозяйства в самых небольших размерах. На это требуется из всего крестьянского населения (42 409 душ) не более  $\frac{1}{2}\%$  (620). Что касается *временных работ* (извоза, зимнего найма на винокуренные заводы в уезде\* и на сахарные и другие в южных губерниях, работ на Орловско-Витебской железной дороге и шоссе и т. п.), то туда могут отлучаться, вследствие семейных разделов, болезней и смертности во время неурожаев и других причин, не более 1% населения (620—621). *Не менее  $\frac{9}{10}$  обществ\* не в состоянии выполнить все лежащие на них повинности\** (там же).

Принимая во внимание *посредственное*, а в иных местах и *вовсе плохое качество земель* в уезде\* и в то же время повсеместное увеличение спроса на труд, облегчение возможности найти заработок\* с проведением железных дорог, управа\* приходит к заключению, что в будущем крестьяне этого уезда\* вынуждены *выколачивать*<sup>1</sup> доход\* из заработков\*, а не из\* земли\* (621).

В отношении *качества земли, густоты населения и местных условий для заработков\** уезд\* может быть разделён примерно на 3 полосы:

1) *Волости: Федоровская\*, Рагнединская\*, Радичевская\*, Тюнинская\* и Несоновская\**. За исключением нескольких обществ\* Песоновской волости, крестьяне несколько более {обеспечены}, нежели в других местностях уезда, ввиду *лучшего качества земель* и *возможности заработков*.

2) *Сергиевская\*, Кирилловская\*, Хорошовская\*, Луговская\*, Якимовичская\*, Ковалевская\*, Полувеская\*, Гореновская\*, Астаповская\*, Ладыжинская\*, Жарынская\* и Епишевская\**. Земли *хуже*, чем в 1, но условия для заработка\* те же.

3) Остальные 14 волостей и в том и в другом отношении в наихудшем положении; крестьяне здесь *крайне бедны* и отправляются

<sup>1</sup> В «Трудах»: «добывать».

для приискания работ преимущественно в дальние губернии (621, 622).

*Уезды\**

- 1) *Смоленский — суглинок\*, иловатая почва, песок (немного супеска).*
- 2) *Бельский\*.*
- 3) *Вяземский\*.*
- 4) *Гжатский\* — восточный. Суглин.\**
- 5) *Дорогобужский\*. Песок, суглинистая почва; северо-восточный.*
- 6) *Духовщинский\*.*
- 7) *Ельнинский\* — сугл.\*, песок.*
- 8) *Краснинский\* — западный. Суглинистая почва.*
- 9) *Поречский\* — северо-западный; песок, суглинок\*.*
- 10) *Рославльский\* — южн.; песок, суглин.\*, болота, супесок.*
- 11) *Сычёвский\*.*
- 12) *Юхновский\* — супесок, суглин.\*; восточный.*

35) *Ставропольская губ.*

Степи; благосостояние {крестьян} зависит от земледелия и скотоводства, которым *благоприятствует обилие земли*. По качеству земли *Пятигорский\* уезд\** — наилучший. Но особенно зажиточны только селения\*, расположенные по *бассейну реки Кумы*, где у крестьян есть *общественные леса* (хоть и незначительные), *сады и виноградники*. Некоторые селения\* в губернии имеют *громдное количество земли, значительные части которой*, будучи удалены от селений, вовсе не обрабатываются и остаются незаселёнными (622).

19 ||

36) *Таврическая губ.*

По данным *губернской\* управы\** работник\* (принимая 1 работника\* на  $2\frac{3}{4}$  ревизских души) платит различных сборов\* до *30 руб.* при средней наёмной плате в губернии от *60 до 80 руб. в год*, и притом должен уделять часть своего дохода на поддержание своего семейства. В губернии можно встретить отдельных лиц, владеющих тысячами и десятками тысяч десятин на правах частной собственности,



но, с другой стороны, на *Крымском* полуострове, в особенности в *Ялтинском\** и *Феодосийском\** уездах\*, масса населения не имеет *вовсе душевого\** надела\*. (*Ялтинский\** уезд\* — на *Чёрном море, южная окраина Крыма; Феодосийский\** уезд\* — *восточный, на Чёрном море, морской порт*) (623).

1) *Евпаторийский\** уезд\* (*северо-западный; в Крыму, на Чёрном море*). *Суглинок\** и *серая почва (полоса)*; у жителей нет постоянной оседлости. Постоянные неурожаи, скудость почвы, безводие и отсутствие промыслов\* — постоянная помеха заселению татарами этого обезлюдившего края. Поэтому управа\* опасается, что с *введением значительного подворного\** налога\* большинство населения оставит свои дворы\* и вся тяжесть налога падёт на незначительное число людей, прикованных наделами\* к своей оседлости (623).

2) *Мелитопольский\** уезд\* (*юго-восточный*); у *Азовского моря. Чернозём. Полосами суглинок*.

Ни исключительно земледельческий, ни исключительно промышленный. Земледелие — главное занятие; но оно не обеспечивает средств к существованию (623), тем более, что *степи* не выносят плотного населения; для правильного занятия хлебопашеством требуется *большое количество земли* и необходимое для него подспорье — *скотоводство* и *овцеводство*. Среди крестьян замечается в последнее время сильная тяга к переселению, так что *до 1/3 рабочих сил водворилось* на землях помещичьих или *взятых в аренду*, уступив свои дворы\*; остальные не покидают своих усадеб\* только за недостатком средств на покупку земли или надлежащее обзаведение. Промыслы\*, хоть и мало развиты в уезде\*, однако дают, *по сравнению с севером*, значительный заработок\*, превышающий, при *одинаковой* затрате труда, доход от земледелия. *Промысловые заведения* — кузницы, мельницы, кирпичные заводы, колесни и пр. {представляют стоимость} в *983 640 руб.* и *доходность* в *149 845 руб.*, равную  $\frac{1}{8}$  дохода от всей земли (что по мнению управы\* ниже действительного); кроме того *извоз, перевозка соли и рыбы, рыболовство* дают в некоторых местностях значительный заработок\* (624). По благосостоянию {населения} этот уезд\* может быть разделён на 3 полосы:

1) *Молочанский\** *колонистский округ\**, где промышленность, выделка земледельческих орудий, земледелие, огородничество и садоводство дают хороший доход, чему не мало способствуют: *близость полей от селений\**, вследствие поселения жителей отдельными *небольшими деревнями\** (в *некоторых больших сёлах\** крестьянин тратит почти  $\frac{1}{4}$  рабочего дня на переезд в поле, перевозку продуктов и т. п.) и близость местности к Азовским портам и крупным рынкам (*Мелитополя\**, *Токмака\**) (624).

К этой же группе управа\* причисляет волости: *Михайловскую\**, *Тимошевскую\** (промышленную), *Знаменскую\**, *Каменскую\**, *Ефремовскую\**, *Ленатихскую\**, *Днепровскую\**, *Юзкуюскую\** и т. д.; эти волости и селения\* хотя и не имеют столь развитых промыслов как *Молочанский\* округ\**, но *находятся поблизости от пристаней, портов* и других мест сбыта, пользуются *хорошими путями сообщения*, рыбными ловлями и т. п. (624—625).

II) *Волости: Белозёрская\**, *Серогозская\**, *Рубановская\**, *Агайманская\** и *Веселовская\** отличаются бóльшим, сравнительно с другими, развитием *чумачества\**; в волостях обеих *Рогачиков\**, *Орлянской\** и т. д. и селениях\* при *реке Конке\**: *Благовещенке\** и *Васильеве\** возможность *заработков\** даёт *близость плавень\**, лесных\* пристаней и отчасти рыболовство (625).

III) В остальной *местности промыслы и земледелие в упадке*, здесь много *деревень\* переселенческих\**, где всё ещё в незавидном положении (там же).

3) *Феодосийский уезд\*. Почва: суглинистая\*, гористая (т. е. каменистая)*. До 8 000 поселян\* без постоянной оседлости и без земли; поселившись на землях частных владельцев, они постоянно переходят с одного места на другое. Перекочёвывают и те, кто владеет землёй на правах общинного пользования: отделив-  
 20 || ющиеся от отцов дети, || считая для себя невыгодным обзаведение домом на месте своего поселения, перебираются на частные земли, а там либо обзаводятся собственным жилищем, — во всяком случае сколачиваемым на время, кое-как, — либо поселяются в готовых *хатах\** земельного собственника, у которого снимают земли на условии (625) отдачи ему  $\frac{1}{10}$  доли своих урожаев, но чаще *гораздо большей*. Эти временно поселяющиеся крестьяне известны под именем *хуторян\** или *десятишников\**. В Феодосийском уезде\* нет такой части населения, которая бы жила только промысловыми\* заработками\*. При неурожае многие поселяне\* идут на заработки\* на соляные озёра, рыбные\* заводы\* и т. п.; напротив, мещане\*, постоянно занятые на заводах\* (напр. кирпичных), при повышении заработной платы на полях вследствие обильного урожая делаются полевыми рабочими. *Плата рабочему в летние месяцы (апрель — октябрь) 45 руб., годовая 80 руб.; полурбочему и женщине — почти вдвое меньше* (626).

4) *Симферопольский\* уезд\*. (Суглинистая\* почва.)*

Многие крестьяне, получив надел\*, перечислились в мещане\*, хотя и остаются попрежнему на жительстве в деревнях и занимаются только хлебопашеством; а бывшие дворовые\* почти все перечислились в мещане\*, не имея в городах недвижимого имущества и живя в личном услужении (626).

### 5) Днепро́вский уезд\* (*чернозём*). *Сыпучий песок*.

Управа\* обращает внимание на неравномерность распределения земель\* между крестьянами; *крестьяне-собственники* в уезде\* *наделены\** ничтожным\* количеством земли\*, а временно-обязанные — большей частью *малоудобными\**, частью же и *вовсе неудобными землями\**; многие *общества\** наделены такими небольшими владениями, что за отделением части их под усадьбы\* и выгоны, для хлебопашества остаётся пространство, не дающее возможности существовать этим занятием. Вследствие этого многие *общества\** не находят возможным производить посевы на своих землях (например, крестьяне деревни Рыбальчей\* *вовсе не занимаются* (626) на своей земле хлебопашеством) (627), и существование их обеспечивается только обработкой\* (из\* половины\*) земель частных владельцев — и корчемством\* солью (там же). В особенно бедственном положении находится в этом отношении *район сыпучих песков*, {занимающий} почти  $\frac{1}{3}$  этого уезда\*; здесь многие *общества\** не имеют и половины положенного по закону 8-десятинного душевого надела (управа\* отмечает, что и в других уездах\* Таврической губ. значительная часть населения не имеет полного надела\*, вследствие чего, в случае переложения части податей\* на землю\*, крестьяне, имеющие полный надел\*, будут обременены ими более, нежели теперь), и в число этих земель вошло *значительное количество песчаных, вовсе негодных для хлебопашества*. В таком положении находится *западная часть уезда\**; в *восточной же части* крестьяне *Ново-Троицкой\**, *Громовской\** и *Перво-Константиновской\** волостей имеют *15-ти десятинный надел\**, допущенный вследствие *неудобства земли для хлебопашества*: удовлетворительный урожай бывает здесь не чаще *1 раза в 10 лет*, так что крестьяне для собственного содержания должны были войти в неоплатные долги, которые ежегодно увеличиваются. Сравнивая свой уезд\* с прочими уездами губернии, *Днепровская\* управа\** замечает, что в *Бердянском\** и *Мелитопольском\** уездах\* почти вся земля\* одинаково годна для хлебопашества и *по качеству почвы* стоит гораздо выше земли\* Днепровского уезда\*; многочисленное податнос\* население\* тех уездов\* представляет собой рабочую силу, гораздо более крупную, чем население Днепровского\* уезда\* и, кроме того, почти все селения\* в этих уездах\* многолюдны\*, так что там нет надобности выделять из общих\* наделов\* выгоны (627) в столь крупных размерах, как это приходится делать малолюдным\* селениям\*, особенно крестьян-собственников и временно-обязанных крестьян Днепровского\* уезда\*. Напротив, в *Перекопском\** (*суглинистая почва, подзол\**) и *Евпаторийском\** уездах\* земли\* ещё *менее производительны*, чем в Днепровском\* уезде\* и население там ещё в худшем положении (628). Что касается промыслов\*, то

в Днепровском\* уезде\*, кроме земледелия и скотоводства, существуют только *рыбные\**, да и те прибыльны лишь для *немногих отдельных лиц, именно землевладельцев или торговцев. Отхожие\* промыслы\** (добыча соли из Перекопских соляных озёр, *стрижка овец*) служат лишь небольшим подспорьем беднейшим крестьянам, преимущественно в неурожайные годы, и не имеют общего значения (стр. 628).

21 || Относительно обременения крестьян налогами, как подушными\*, так и иными, управа\* приводит, между прочим, следующие данные:

		Средний сбор:			
		с работника*			с десятины земли
в 21 селен.*	от 8 руб. 34 коп.	до 30 руб. 97 коп.	от 2 руб.		до 3 руб.
в 15 селен.*	от 9 »	до 20 » 54 »	» 1 »	33 коп.	до 2 »
в 25 селен.*	от 13 » 55 коп.	до 34 » 83 »	»	43 »	до 1 »

(629)

Даже крестьяне, пользующиеся льготой\*, несут налогов до 17 коп. с десятины (там же).

Между тем, *арендная\* плата\** с десятины в уезде\* составляет от 50 коп. до 2 руб. (если не принимать в расчёт исключительные арендные цены за *распаху нови*, в немногих отдельных местах — порой до 5 руб. за дес.) (629).

6) В *Перекопском\** уезде\* местных промыслов у крестьян нет; существование их и уплата податей обеспечивается {частью} земледелием и заработками\*, частью разведением скота и овец. Уездная\* управа\* замечает при этом, что *земли* у крестьян *слишком мало*<sup>1</sup>; необходимо, по мнению управы, не менее 12 дес. земли (как это признано и правительством, назначившим для надела\* государственных крестьян этого уезда\* 12-десятинную пропорцию); между тем во владении крестьян этого уезда\* находится всего 15 664 дес., что обеспечило бы достаточный *надел\** лишь 1 305 душам, тогда как наличных\* крестьян мужского пола {числится} 4 033 души (629).

7) В *Бердянском\** уезде\* — почти только земледелие; даже мещане\* занимаются преимущественно хлебопашеством (629). По *относительной доходности*, земли\* уезда\* разделяются на 3 полосы:

- I) прилегающую к городу *Бердянску\**. . . доход с десятины 2 руб. 63 коп. ;
- II) среднюю . . . . . » » » 1 » 88 »
- III) противоположную окраину . . . . . » » » 1 » 30 »

(стр. 630)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «недостаточно».

## 37) Тамбовская губ.

Данные о заработках {крестьян}, сообщённые земской\* комиссией\* (630).

Цена обработки\* десятины под озимый хлеб колеблется, по уездам\*, между 6 руб. 50 коп. и 12 руб. 50 коп.;

десятины ярового хлеба — от 5 руб. до 9 руб.;

десятины сенокоса\* — от 2 руб. 50 коп. до 6 руб.

Тягло\* (*крестьянский двор*) обрабатывает земли от  $4\frac{1}{2}$  до 8 десятин.

Подённая плата работнику\*, без скота:

за день летом . . . мужчине от 35 до 75 коп.

» . . . женщине » 20 » 50 »

зимой . . . мужчине » 20 » 40 »

» . . . женщине » 11 » 20 »

Годовой работник\* обходится на хозяйских харчах от 30 до 55 руб. (630).

Постоянные заработки\* крестьян по уездам\*: Козловскому\*, Липецкому\*, Лебедянскому\* и Усманскому\* — только земледелие;

в уездах\* Борисоглебском\* и Кирсановском\* — земледелие и извозничество зимой;

в уездах\* Моршанском\*, Шацком\*, Спасском\*, Темниковском\* — земледелие и лесной\* промысел\*;

в уезде\* Тамбовском\* — земледелие и в северо-западной части уезда\* — фабричные заработки\*.

Таким образом, по всей губернии главный источник благосостояния — земледелие, а в {некоторых}, главным образом, северных уездах\* — лесной\* промысел\*. Торговые прибыли имеют лишь 23 села\* в уездах\*: Козловском\*, Липецком\*, Моршанском\*, Тамбовском\*, Усманском\*, Борисоглебском\* и Кирсановском\*, и ещё несколько сёл — с ярмарочными площадями (630—631).

Сумма прямых налогов с крестьян в {Тамбовской} губ. =  
= 6 2 7 7 2 6 6 руб.

(Сюда включены: подушная\* подать\*, государственный\* земский\* сбор\*, общественный\* сбор\*, земские\* и\* мирские\* сборы\*, выкупные платежи, оброчная\* подать\* и лесной\* налог\*, — не включены оброки временно-обязанных) (631).

22 || {В среднем} эти сборы составляют:

С души	Со двора*	С десятины земли
7 руб. 99 $\frac{1}{4}$ коп.	24 руб. 5 $\frac{1}{4}$ коп.	2 руб. 10 $\frac{3}{4}$ коп. = 61% дохода* с земель, по земской* оценке, а по некоторым уездам* по величине долгосрочной арендной платы

(стр. 631)

По уездам\* сумма эта распределяется следующим образом:

- 1) *Спаский\* уезд\* (северо-восточн.) (почва серая, суглинок\*, песок, немного чернозёма) — 275 100 руб. = 141 % дохода\* с земли.*
- 2) *Елатомский\* уезд (северный) (песок, суглинок\*, полосами ил) — 304 623 руб. = 116,8 %.*
- 3) *Кирсановский\* уезд (юго-восточный. Чернозём. Ил) — 630 852 руб. = 111,7 %.*
- 4) *Темниковский\* уезд (северо-вост. Песок. Полосами ил и суглинок\*) — 269 742 руб. = 80,7 %.*
- 5) *Щацкий\* уезд (северный. Песок, серая земля, суглинистая\* почва) — 364 768 руб. = 79,4 %.*
- 6) *Козловский\* уезд (преимущественно к северо-западу; тучный\* чернозём и серая земля) — 837 608 руб. = 75,7 %.*
- 7) *Борисоглебский\* уезд (южный. Чернозём и тучный\* чернозём. Полосами почва иловатая) — 736 301 руб. = 72,8 %.*
- 8) *Усманский\* уезд (юго-западн.) (чернозём) — 521 476 руб. = 66,1 %.*
- 9) *Липецкий\* уезд (к юго-западу) (чернозём) — 363 740 руб. = 61,5 %.*
- 10) *Моршанский\* уезд (северо-вост.) тучн.\* чернозём, чернозём, полосами песок — 712 297 руб. = 46,7 %.*
- 11) *Тамбовский\* уезд (тучн.\* чернозём. На севере песчаная полоса) — 890 722 руб. = 38,1 %.*
- 12) *Лебедянский\* уезд (северо-зап. Чернозём) — 370 037 руб. = 33,2 %.*

(стр. 631—632)

По мнению одного из членов Комиссии при\* губ.\* управе\*, занимавшейся податным\* вопросом, прямые подушные\* налоги в Тамбовской губ., несмотря на благоприятное, сравнительно с другими губерниями, экономическое положение, падают исключительно на заработки\* крестьян и достигли видимо крайнего предела возможного обложения, особенно ввиду платежей временно-обязанных крестьян; всякое новое обложение крестьянского труда лишь повысит его стоимость и, следовательно, косвенно падёт и на нанимателей труда (632).

Один из губернских\* гласных\* обращает внимание на неравномерность обложения платежами за землю государственных крестьян и крестьян временно-обязанных; а именно — для земель\* временно-обязанных {крестьян} Тамбовской губ. *Положением\* 19 февраля* определены:

	Оброк	Выкупная цена
в 1) <i>Борисоглебском* и Кирсановском уезде*</i> . . . . .	2 руб. 59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. с дес.	42 руб. 85 <sup>5</sup> / <sub>7</sub> коп.
во 2) <i>Козловском* уезде*</i> . . . . .	3 » » » »	50 » » »

для прочих уездов\* определены цифры, промежуточные между 1 и 2 уездами\* (стр. 632).

*Для земель\* государственных крестьян:*

Уезды		
1) <i>Козловский*</i> . . . . .	1 руб. 7 коп.	21 руб. 40 коп.
2) <i>Тамбовский</i> . . . . .	» » 4 <sup>3</sup> / <sub>1</sub> »	20 » 95 »
3) <i>Кирсановский*</i> . . . . .	» » 3 »	20 » 60 »
4) <i>Моршанский*</i> . . . . .	» » 2 »	20 » 40 »
5) <i>Усманский*</i> . . . . .	» » 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	19 » 70 »
6) <i>Липецкий*</i> . . . . .	» » 95 »	19 » —
7) <i>Борисоглебский*</i> . . . . .	» » 94 »	18 » 80 »
8) <i>Лебедянский*</i> . . . . .	» » 89 »	17 » 80 »
9) <i>Шацкий*</i> . . . . .	» » 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	16 » 25 »
10) <i>Спасский*</i> . . . . .	» » 70 »	14 » —
11) <i>Елатомский*</i> . . . . .	» » 58 »	11 » 60 »
12) <i>Темниковский*</i> . . . . .	» » 49 »	9 » 80 »

Таким образом *ценность земель* государственных крестьян определена в  $2\frac{1}{2}$  раза, а *доходность\** в 3 раза ниже *земель\** временно-обязанных крестьян (633).

23

## 38) Тверская губ.

1) *Тверской уезд\** (*почва песчаная, болота, ил, подзол\**).

Выгодных промыслов\* нет. Население вынуждено заниматься земледельческим трудом, как единственным источником дохода; *при малоплодородной почве* это не даёт крестьянину средств к безбедному существованию. *По мнению уездн.\* управы\** железные дороги, парходство и мануфактурные фабрики прибыльны только для их владельцев\*, а у рабочего населения они отнимают те значительные доходы, которые до сих пор у него были и на которые оно существовало (633, 634).

2) *Корчевский\** уезд\* (*к востоку от Тверского. Ил, болота, песок, подзол\**).

В одной волости (Погорельской\*) и в одном обществе\* другой волости (Петровско-Озерском\* Горицкой\* волости) не преобладают ни земледелие, ни другие промыслы; 11 волостей занимаются преимущественно земледелием, остальные 4 волости меньше земледелием — разного рода промыслами\* (634).

3) *Кашинский\** уезд\* (*северо-восточный*). (Суглинист.)

Ни железных дорог, ни водных путей сообщения, ни казённых шоссе, ни фабричной деятельности, ни лесных\* материалов (там же).

4) *Вышневолоцкий\** уезд\* (*к северо-западу*). (*Подзол\*, песок, ил, каменистая почва. В северо-западной части немного глины и суглинка\**.) 7 волостей (население — 17 404 души), ближайšie к Вышнему\* Волочку\*, пользуются сравнительно с остальными (18 волостями) бóльшим доходом от промысловых\* заработков\* и {бóльшим} количеством земли, а также более удобным сбытом сельских продуктов (там же).

5) *Новоторжский\** уезд\*. Здешняя управа\* указывает на чрезмерную тяжесть всех сборов\*, лежащих на крестьянском труде и имуществе; такое чрезмерное обременение крестьянского труда держит местность в крайней бедности и лишает её всякой надежды на какое бы то ни было улучшение благосостояния, образования, промышленности (634—635).

О количестве заработков\* крестьян в Тверской губ. имеются следующие сведения по некоторым уездам\*.



Уезды*	Рабочих, уходящих на за- работки* за пределы уезда*		Рабочих, остающихся в пределах		
	число	средняя наёмная плата в год	число работ- ников	средний заработок*	
				летом	зимой
<b>1) Весъегонский* (поч- ва песчаная, на северо-западе су- глинистая*) . . . . .</b>	мужчин 13 299 женщин 1 239	летом 34—36 руб. зимой 11—72 руб.	—	26—56 руб.	11 руб.
<b>2) Вышневолоцкий* (с.м. выше) . . . . .</b>	10 539	43 руб.	21 358	32 руб.	12 руб.
<b>3) Калязинский*. Су- глинок*. Песок, подзол*, немного глины (на зап.) . . . . .</b>	15 709	57 руб. 22 коп.	10 492	—	—
<b>4) Корчевский* (с.м. выше) . . . . .</b>	10 794	42 руб. 96 коп.	13 321	28 руб. 13 коп.	9 руб. 70 коп.
<b>5) Старицкий* . . . . .</b>	16 516	летом 55 руб. зимой 20 руб.	12 058	22 руб. 50 коп.	7 руб. 50 коп.
<b>6) Новоторжский* (по д- зол*, иловатая почва, каменис- тая, сугл.*, не- много глины) . . . . .</b>	13 253	66 руб.	19 857	—	—
<b>7) Зубцовский* (юго- западный. Су- глинок*, полоса- ми песок) . . . . .</b>	11 790	37 летом руб. 26 коп. зимой 15 руб.	9 906	24 руб. 25 коп.	8 руб. 12 коп.
<b>8) Бежецкий* (се- верн.; суглинок*, песок, илова- тая, каменис- тая почва и т.д.)</b>	10 325	50—60 руб.	3 460	35 руб.	12 руб.

По расчёту губернского\* собрания\*,  
сумма подушной\* подати\*, государственного\* земского\* и об-  
щественного\* сборов\* {составляет} в Тверской губ. средним числом,  
полагая на душу 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. земли — 2 руб. 27 коп.

Если к этому прибавить: 1) на душу 50 коп. земского сбора (на  
дес. крестьянской земли — более 11 коп.).

уезда*	Средняя стоимость пропитания работника в течение месяца	Общее количество заработка*							
		рабочих, уходящих за пределы уезда*		рабочих, остающихся в уезде*		стоимость* пропитания*		и того	
в течение года		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
—	<b>1)</b> 3 руб. 20 коп.	—	—	—	—	—	—	—	—
45 руб.	<b>2)</b> 3 руб.— 3 руб. 50 коп.	499 381	92	914 122	40	1 243 983	—	2 657 487	32
47 руб. 77 коп.	<b>3)</b> 3 руб. 7 коп.	898 868	92	501 202	84	1 130 311	14	2 530 382	96
—	<b>4)</b> 2 руб. 86 коп.	463 710	24	503 933	43	827 626	80	1 795 270	47
—	<b>5)</b> 3 руб. 50 коп.	1 238 700	—	373 800	—	1 200 108	—	2 812 608	—
—	<b>6)</b> 3 руб. 20 коп.	742 574	—	626 639	—	1 189 768	—	2 558 981	—
—	<b>7)</b> 3 руб. 34 коп.	616 145	—	346 908	12	869 575	68	1 832 628	80
47 руб.	<b>8)</b> 2 руб. 50 коп.— 3 руб.	—	—	—	—	—	—	—	—

24 ||

(стр. 636, 637)

**2)** 7 руб. 50 коп. оброков\* и выкупных платежей.

**3)** 50 коп. (и более) мирских\* сборов\*.

{Общая} сумма платежей на душу — 10 руб. 77 коп.

На работника\* (1 работник\* на 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> души) от 28 до 30 руб., что во многих случаях почти совпадает с размером всего его годового заработка\* (стр. 638).

## 39) Тульская губ.

**Чернозём. Частью подзол — (к западу).**

Исключительно земледелие, никаких местных промыслов\*; что касается *отхожих\* заработков\**, то они *одинаковы* для всех *чернозёмных уездов\** губернии: частью временные, как работа на железных дорогах, частью же перевозка хлеба\* на ближайшие рынки и наём в полевые работники (стр. 638).

## 40) Харьковская губ.

*Харьковская\** уездная\* управа\* сообщает, что хотя эта губерния и считается довольно населённой, {однако} население распределено неравномерно (*в южной половине не хватает рабочих рук*) и *недостаточно для ведения улучшенной культуры. Чернозём, оставаясь неудобренным, постепенно истощается и урожаи слабеют, а в местах степных они хотя и обильны, но случайны; лучшие леса вырублены; скотоводство в южных уездах\* приходит в упадок вследствие падения цен на шерсть; вообще в губернии рабочего скота недостаточно, он изнурён и слабосилен. Фабричная деятельность, развивающаяся в уездах\* Сумском\* (тучный\* чернозём; полосы пла. Сев.-зап.), Лебединском\* (северо-зап., но южнее предыдущего уезда\*). Та же почва)* и в г. Харькове, начинает испытывать затруднения из-за недостатка топлива. *Благосостояние наибольшей части крестьян в губернии отнюдь не удовлетворительно, явными признаками чего служат их слабое сложение, питание и одежда. В селениях\* мясную пищу крестьяне употребляют изредка, по праздникам; одежда и обувь их не только неудобны\*, но недостаточно защищают тело от холода и сырости. Отказывая себе часто в насущно необходимом, крестьяне с трудом несут налоги\*, размер которых зачастую не соответствует их денежным заработкам\*. Крестьянские промыслы\* в некоторых местностях очень затруднительны, и хотя заработная плата с каждым годом повышается, но немногие пользуются ею: крестьянину трудно оставить свою семью и хозяйство, где он — единственный работник\* (639); к тому же сырой климат и непроезжие дороги — помеха извозному промыслу\*. Кроме тяжести податей, крестьян гнетёт и самый способ взимания их. Есть волости, на которых числится недоимка\*, несмотря на то, что крестьяне сполна уплачивают по окладным\* листам; виной тому — неурядица в их общественном\* управлении\* и безграмотность\*. Среди крестьян сильна*

25 || тяга || к переселению в другие губернии (640).

1) Харьковский\* уезд\* (тучн.\* чернозём, полоса ли песок и ил).

Заработная\* плата\* в год {составляет} в волостях, ближайших к г. Харькову . . . . . от 50 до 70 руб. в год для мужчины и от 20 до 35 руб. » » » женщины, в остальных волостях . . . от 30 до 70 руб. » » » мужчины и от 20 до 30 руб. » » » женщины.

Во время уборки сена косарь\* получает от 25 до 35 коп.  
женщина » от 20 до 30 коп.  
рабочий\* пеший\* » от 25 до 50 коп. в день на хозяйской пище  
рабочий с подводой\* — 1 руб. 20 коп. в день (640)

Уездная\* управа выражает опасение, что следствием слишком большого налогового обременения будет переселение рабочих в города, причём приводит тот факт, что в течение 10 лет (с 1860 по 1870 г.) в г. Харькове число мещан\* увеличилось на 80% (с 5 905 до 9 095 душ), тогда как число государственных крестьян осталось почти без изменения. Существующие сборы\* (подушная\* подать\*, госуд.\* земск.\* сбор\*, местные\* земские\* сборы\*, общественный\* сбор\*, оброчная\* подать\*, промысловый\* (? — знак вопроса ставит издатель) налог\*, выкупные платежи, мирской\* сбор\* и страховые платежи) с крестьян Харьковского уезда\* составляют:

для государственных крестьян — 308 250 руб., т. е. по 9 руб. 17 коп. с души, или по 3 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. с десятины земли (стр. 640);

для временно-обязанных и собственников — 143 584 руб., т. е. по 8 руб. 76 коп. с души, или по 4 руб. 41 коп. с десятины земли. На каждые 3 души {приходится} только один работник\* и потому сумма платежей с него, не считая натуральных повинностей\*, и считая его семейство в 3 души,

составит около 28 руб., т. е. от 45 до 48% его заработной\* годовой платы\* (641).

Кроме того, управа\* находит, что за вычетом из общей суммы сборов сословных\*, т. е. для государственных крестьян — мирских\* сборов\*, общественного\* сбора\* и страховых платежей,

для временно-обязанных — мирских\* сборов\*, страховых\* и выкупных\* платежей\*,

для частных землевладельцев — дворянских повинностей\* (по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. с дес.);

после этого вычета (подчёркивающего этими курьёзнейшими 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. привилегированное положение дворян) цифры обложения оказываются таковы:

Государственные крестьяне	Времен.-обязанные крест.	Частные земле- владельцы
2 руб. 66 коп. с дес.	1 руб. 70 коп. с дес.	10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. с дес.

(641)

Первую из этих цифр управа\* не считает чрезмерной, поскольку земли государственных крестьян принадлежат казне, даны крестьянам в надел\* под условием *платежа аренды*, а *арендная плата за десятину земли* в уезде\* составляет 3 руб. (641). *Напротив* вторая цифра, по мнению управы, обнаруживает несоразмерность налогов, взимаемых с крестьян-собственников, сравнительно с государственными крестьянами и частными землевладельцами. Чтобы осветить в полной мере степень обложения крестьян сборами, надо *присоединить* ещё *натуральные повинности\**, падающие исключительно на крестьянское сословие; по расчёту управы\* (стр. 641), в Харьковском\* уезде (за 1870 г.) их стоимость составляла по 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. *на душу*, или по 21 коп. *с десятины* и по 1 руб. 93 коп. *со двора\**. Вследствие этого размер обложения сборами, включая и *сословные\**, таков:

Государственные крестьяне	Времен.-обязанные крест.	Частные землевладельцы (вместе с дворянскими повинностями*)
9 руб. 87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. с души	9 руб. 46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. с души	
3 руб. 41 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. с дес.	4 руб. 61 коп. с дес.	14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. с дес.

(стр. 642)

**2) Лебединский\* уезд\* (северо-западный. Тучный\* чернозём. Полосами почва иловатая и супесчаная).**

Во многих волостях жители занимаются, кроме хлебопашества, работами на плантациях и заводах\* (табачных, сахарных и винокуренных), извозом и торговлей. В большей части волостей преимущественное, а в некоторых и исключительное занятие — хлебопашество. По || благосостоянию жителей, управа\* разделяет все волости уезда\* на 3 группы:

в 1-й, где 11 волостей, благосостояние жителей, по мнению управы\*, на 15% выше, чем у жителей 14 волостей 2-й группы, а в этой последней — на 10% выше волостей 3-й группы, {к которой принадлежат} волость *Боровеньская\**, часть *Червленовской\** (на *левом*<sup>1</sup> берегу р. Псёл\*) и *Лебединская\** за исключением г. Лебедина\* (642).

Что касается *платежей, лежащих на крестьянах*, то *средняя цифра* государственных\* *подушных\** сборов\* (т. е. *подушной\** *подати\** и *государственного\** *земского\** *сбора\**) составляет *для крестьян*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «луговом».

государственных 81 коп. с дес., а для временно-обязанных — 1 руб. 29 $\frac{1}{2}$  коп.; далее, государственные крестьяне платят оброчной\* подати\* 1 руб. 22 $\frac{3}{4}$  коп. с дес., а временно-обязанные более 3 руб. с дес. (тогда как доходность\* десятины у тех и у других = 2 руб.) (стр. 643).

**3) Ахтырский\* уезд\* (северо-западный; тучн.\* чернозём, полосами иловатая и песчаная почва).**

Управа\* исчисляет доходность промысловых\* заработков\* {крестьян} в 23 500 руб. на 40 818 душ (там же).

**4) Сумский\* уезд\* (северо-западн.; тучн.\* чернозём).**

Средняя плата рабочему = 6 руб. в месяц (там же).

**5) Змиевский\* уезд\* (юго-восточный; чернозём. Полосами иловатая и суглинистая почва).**

Управа\* исчисляет размер пром.\* зараб.\* примерно в 30—50 руб. в год (там же).

**6) Богодуховский\* уезд\* (северо-западный; тучн.\* чернозём. Полосами иловатая и песчаная почва).**

Пром.\* зар.\* по {исчислению} упр.\* = 83 500 руб. на 44 500 душ крестьян и мещан\* (там же).

**7) Изюмский\* уезд (юго-восточный; чернозём. Полосами иловатая и суглинистая почва).**

Упр.\* исчисляет доход от пром.\* зараб.\* в 1477 245 руб. (там же).

**8) Старобельский\* уезд\* (юго-восточный; чернозём. Полосами ил и песок).**

По отзыву управы\* промысл.\* заработки\* {имеются} здесь только в некоторых волостях и обществах\* (там же).

**9) Купянский\* уезд\* (восточный; полосами иловатая и суглинистая почва).**

По отзыву управы\* благосостояние этого уезда\* весьма ограниченное, вследствие отсутствия каких-либо иных заработков\*, кроме земледелия, отдалённости местности от рынков хлебной торговли и недостатка удобных путей сообщения; пром.\* занятия в уезде\* возможны тем менее, что работников\* едва хватает на обработку земли, которой {приходится} по 8 дес. на работника\*. Недостаток рабочих сил явствует из следующих данных (643):

Дворы*, не имеющие рабочего скота	Число дворов*	В них работников
Дворов с 1 работником . . . . .	6 283	6 283
» 2 » . . . . .	1 365	2 730
» 3 » . . . . .	318	954
» 4 » . . . . .	22	88
	7 988	10 055

*Дворы\* с рабочим скотом*

Дворов с 1 работником . . . . .	10 083	10 083
» 2 » . . . . .	6 281	12 562
» 3 » . . . . .	1 963	5 889
» 4 » . . . . .	381	1 524
» 5 » . . . . .	64	320
» 6 » . . . . .	3	18
» 7 » . . . . .	2	14
	18 777	30 410
Всего . . . . .	26 765	40 465
		(644)

Дворов*, имеющих:		Число дворов*	Количество пар* волов или лошадей
по 1 паре* волов или лошадей . . . . .		10 024	10 024
» 2 » » » » . . . . .		5 011	10 022
» 3 » » » » . . . . .		2 442	7 326
» 4 » » » » . . . . .		980	3 920
» 5 » » » » . . . . .		282	1 410
» 6 » » » » . . . . .		31	186
» 7 » » » » . . . . .		5	35
» 8 » » » » . . . . .		1	8
» 12 » » » » . . . . .		1	12
Итого . . . . .		18 777	32 942
			(стр. 645)

27 || На двор\*, имеющий рабочий скот, приходится средним числом по  $1\frac{3}{4}$  паре волов и лошадей, а на все дворы\*, вместе взятые, — по  $1\frac{1}{4}$  паре (645).

В то время как платежи — за исключением страхового и мирского\* сбора\* — составляют в среднем 1 руб. 70 коп. с *крестьянской* десятины, частные владельцы, сдавая свои земли\* в аренду, взимают в среднем лишь по 1 руб. 50 коп. с десятины.

Сумма всех прямых сборов, уплачиваемых крестьянами этого уезда\* (т. е. подушной\* подати\*, государственного\* земского\* сбора\*, оброчной\* подати\*, лесного\* налога\*, выкупных платежей, местных\* земских\*, мирского\* и страхового\* сборов\*) составляет 564 829 руб. 50 $\frac{1}{2}$  коп., т. е. по 8 руб. 77 $\frac{3}{4}$  коп. с души, 13 руб. с работника\*, 21 руб. 10 $\frac{1}{4}$  коп. со двора\* и 1 руб. 82 $\frac{3}{4}$  коп. с десятины земли. Эти платежи могут быть исполнимы крестьянами только при благоприятных урожаях и том постоянном труде, к которому крестьянин привык (стр. 646).

41) Херсонская\* губ.

Эта губерния представляет собой, по отзыву губернской\* управы\*, местность земледельческую, где промыслы\* не развиты и крестьянское сословие применяет свой труд преимущественно в земледелии — на своей земле или арендуемой у соседних помещиков. Крестьяне всех категорий не имеют других источников дохода (646). Колонисты-евреи, занимаясь земледелием, отдают свою собственную<sup>1</sup> землю другим лицам [*т. е. в аренду*] и ведут местную торговлю, а колонисты-немцы занимаются, кроме земледелия, скотоводством и овцеводством. Живущие в волостях разночинцы\*, кроме занятий, общих с крестьянами, занимаются местной торговлей (647).

Лежащие на сельском населении государственные\* и земские\* сборы\* — не считая выкупных платежей и частных\* сборов\* — составили (в 1871 г.) средним числом по губернии 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на десятину и поглотили из дохода от земли:

1) в Херсонском\* уезде\* (серая земля; полосами песок и гл.) — свыше <sup>1</sup>/<sub>3</sub>,

3) 4) { в Одесском\* уезде\* (серая земля, полосами песок и глина),  
уезде\* Тираспольском\* (чернозём, полосами серая земля и песок) и в уезде\* Ананьевском\* (северо-западный; тучн.\* чернозём и чернозём) — <sup>1</sup>/<sub>4</sub>,

5) в уезде\* Александрийском\* (северный. Чернозём) и  
6) в уезде\* Елисаветградском\* (северн.) (тучн.\* чернозём и чернозём) — <sup>1</sup>/<sub>5</sub> (647).

В Александрийском\* (5) уезде\* почти все промыслы\* в руках евреев и великороссов, пришедших из внутренних губерний.

Чумачество\* было почти единственным общераспространённым промыслом\* сельского населения этой местности. Но в настоящее время железная дорога вытесняет этот промысел\*, несмотря на промедления и убыточность доставки для отправителей грузов по железной дороге (647).

В {этом} уезде\* на каждый двор\* в среднем приходится:

	Земли	Дохода	Платежей		Дефицит
			оброчных*	податных*	
	дес.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.
У поселян* . . . . .	13,15	19 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13 15	7 13	— 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» крестьян . . . . .	6,63	9 94	13 59	4 80	8 45

(стр. 648)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «свободную».



Эти цифры убедительно доказывают, по мнению управы\*, что земля, находящаяся в руках крестьян и поселян, за\* отчислением\* *оброчных\** и *выкупных платежей*, приносит поселянам\* самую ничтожную доходность, которая может быть обложена только самым незначительным налогом, а у крестьян при этом от дохода ничего не останется. Крестьяне уплачивают *выкупных платежей* по 7 руб. 20 коп. за каждый надел\* (надел\* большей частью =  $3\frac{1}{2}$  дес.), т. е. по 2 руб. 5 коп. за десятину. Доходность же десятины земли не более 1 руб. 50 коп. Значит, дефицит *составляет 55 коп. на каждую десятину* — и это только для выплаты *выкупных платежей*; но они уплачивают, кроме того, *мирские\**, *государственные\**, *подушные\** и *земские\* сборы\** (648).

*Елисаветградская\* управа\* (6-й уезд)* сообщает, что в настоящее время *десятина земли* обложена *земскими\**, *сословными\** и *общественными\** сборами\* в *размере 12 коп.*; если бы распределить *государственные\* душевые сборы\** между землями\* и дворами\* пропорционально ценности тех и других (принимая ценность двора\* = 50 руб., — оценка, по мнению управы\*, довольно высокая), то на *десятину* земли упало бы ещё 18 коп., а всего 30 коп.; такой налог был бы, по мнению управы, чрезвычайно обременителен, тем более, что *земские\* сборы\** {с земель} должны быть увеличены (649).

28 ||

## 42) Черниговская\* губ.

*Земли\** у податных\* сословий\* губернии — 1901346 дес. с *доходом* (по *земской\** оценке) = 2761878 руб. (649).

Крестьяне<sup>1</sup> уплачивают: *подушной\** *подати\**, *государственного\** *земского\** *сбора\** и *местных\** *земских\** *сборов\** — 1697443 руб. 52 коп. (там же).

За вычетом этой суммы из *поземельного* дохода остаётся 1074434 руб. 48 коп., на которые можно приобрести хлеба\* по *средней* цене в 50 коп. за пуд — 2148868<sup>24</sup>/<sub>25</sub> пудов (там же).

*Податного\** населения в губернии насчитывается 577800 *ре-визских душ*; если принять такое же число душ женского пола (которого впрочем бывает много больше), то получится — 1155600 *душ* (649). Считая на каждую душу в год по 18 пудов хлеба\*, получим 20800800 пудов; на *крупы\** (*G r ü t z e*; *зерно грубого помола*) 1000000 пудов, на *прокорм скота* — 5000000, всего — 26800800 пудов; следовательно, на *пропитание ежегодно* *недостаёт* —

<sup>1</sup> В «Трудах»: «податные сословия».

24 651 931<sup>1</sup>/<sub>25</sub> пуда, или деньгами — 12 325 965 руб. 52 коп., которые податные\* сословия\* приобретают исключительно своим трудом (650).

Кроме указанных выше платежей, падающих на все податные сословия\*, должны платить ежегодно:

- 1) казаки и государственные крестьяне общественного\* сбора\* . . . . . 89 306 руб. 78 коп.
- 2) казённые\* крестьяне дополнительной оброчной\* подати\* с душ . . . . . 253 132 руб. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.  
кроме того дополнительной оброчной\* подати\* с земель . . . . . 21 783 руб. 56<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.  
и лесного\* налога\* . . . . . 5 056 руб. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.
- 3) крестьяне-собственники выкупных платежей . . . . . 961 707 руб. 48<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.  
кроме того на\* межевание\* и на\* самоуправление\* (650).

Некоторые уездные\* управы\* сообщают подробности дополнительно к вышеприведённым данным, которые приводит губернская\* управа\*.

1) Борзенский\* уезд\* (восточн.; чернозём, местами тучный\*).

Управа\* определяет в 8 дес. количество земли, необходимое на самое ограниченное содержание и прокормление семьи.

На семью из 5 душ в год необходимо как минимум: на съестные продукты 56 руб. 25 коп., на бельё 10 руб. 75 коп., верхнюю одежду 25 руб. 25 коп., ремонт двора\* и топливо 15 руб., всего 107 руб. 75 коп. Доход с десятины озимого хлеба — 21 руб. 20 коп., ярового\* 18 руб. 50 коп., всего 39 руб. 70 коп.; поэтому при трёхпольном хозяйстве для получения 107 руб. надо иметь 8 дес. (по 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub> дес. толоки\*<sup>1</sup>, озимого и ярового)<sup>2</sup>. По сведениям той же управы\*, из 16 542 семейств крестьян и других сельских обывателей податного\* сословия\* в уезде\*,

11 447 семейств, т. е. 69%, таким количеством земли не обладают (650).

2) Глуховский\* уезд\* (северо-восточный; серая земля, песок, глина\*).

Собственно промысловых\* заработков\* в уезде\* нет, но сельское население нанимается на заводы\* и фабрики и {поступает} в качестве сельскохозяйственных рабочих к более крупным землевладельцам; некоторые занимаются перевозкой тяжестей на дальние расстояния. Заработок\* их {составляет} приблизительно для

мужчин — 40—60 руб. в год,  
женщин — 20—36 » » » (651).

<sup>1</sup> — пастбища.

<sup>2</sup> С начала абзаца — взято Марксом из примечания.

3) *Кролевецкий\** уезд\* (*серая земля и глина\**. В самой южной части чернозём); северо-восточный.

Занимает, по отзыву управы\*, среднее место между прочими уездами\* губернии по плодородию и качеству почвы (урожай озимого — сам-5, ярового — сам-3). Промыслы\* и местные заработки\* незначительны и скорее уменьшаются, чем увеличиваются. Из числа 8 сахарных заводов\* в уезде\*, {существующих} не более 5 лет, закрыто 5, а остальные сократили своё производство более чем наполовину. Винокурение же, бывшее раньше весьма значительным, ныне почти совершенно прекратилось. Ещё недавно, до открытия Курско-Киевской железной дороги, жители занимались перевозкой хлеба из Конотопа\* в северные уезды\*, а теперь это прекратилось в связи с вздорожанием хлеба в Конотопе\* (651).

4) *Козелецкий\** уезд\* (на юге; в западной части — почва песчаная, в средней — суглинистая, в восточной — тучн.\* чернозём, в южной — глина\*). Мало возможностей для промыслов\* и заработков\* из-за отсутствия речных пристаней; предметы торговли составляют продукты земледелия, которые сбываются населением на местных рынках (651).

29 || Средний урожай на крестьянских землях:

для земель 1-го разряда (103 435 дес.) — от сам-4 $\frac{1}{2}$  до сам-6, 2-го разряда (74 369 дес.) — от сам-4 до сам-5 и 3-го разряда (32 291 $\frac{1}{4}$  дес.) — сам-3 (стр. 651).

5) *Мглинский\** уезд\* (на самом севере губ.). На юге: почва песчаная и подзолистая\*. На западе подзол\*, на востоке подзол\* и суглинистая почва. На севере — серая земля, песок, глинистая почва. Подати, по отзыву уездной управы\*, обременительны для крестьян. Обеднение и разорение сельских\* землевладельцев\*, вследствие неурожаяев, перехода от принудительного<sup>1</sup> труда к вольнонаёмному, обязательных платежей по\* выкупу\* крестьянами-собственниками земель\* и последовавших в последние 10 лет изменений в уставах\* о платеже акцизных пошлин\* с винокурения и сахарного производства, повлекло за собой в этом уезде\* полное уничтожение промышленности (в уезде\* винокуренных заводов было: в 1850 г. — 42 и в 1860 г. — 10; свеклосахарных в 1850 г. — 8 и в 1860 г. — 3, а в настоящее время винокуренных — 5 и свеклосахарных — 2), лишило {население} возможности применять свой труд на местных заработках\* и приобретать {таким образом} денежные средства, а также поддерживать существовавшее в прежнее время скотоводство, необ-

<sup>1</sup> В «Трудах»: «обязательного».

ходимое для удобрения малопродуктивной почвы. Всё население *запуталось* в долгах, как по платежу государственных\* податей\* и повинностей\*, так равным образом и по капиталу народного продовольствия, по выкупным платежам и другим частным\* взысканиям. Сельское население уезда занимается преимущественно земледелием и только в свободное от него время незначительная часть его прибегает к промыслам\*, т. е. к извозу и заработкам\* по найму в посторонние\* места — на\* заводы\*. Промыслы\* и заработки\*, при отсутствии хозяина\* дома, дают только средства к содержанию оставшихся на месте семейств (652).

**6) Новгород-Северский\* уезд\* (сев.-вост. На западе — почва песчаная и суглинистая\*. На востоке — та же, на юго-востоке — серая земля. На севере — песчаная перемежается с суглин.)\*.**

Заработная плата рабочего в год — примерно 30 руб. (стр. 652); из этой суммы должно быть исключено  $\frac{2}{3}$ , необходимые на содержание нерабочих и {лиц} женского пола, — остаётся 10 руб. заработка\*, что на весь уезд\* составит 205 290 руб., а вместе с доходом от земель (250 050 руб.) весь доход сельского\* податного\* сословия\* = 455 340 рублей. Этот уезд\*, по отзыву управы\*, вследствие свойства земель и климатических условий, значительно менее плодороден, нежели другие уезды\* (напр., Борзенск.\* (см. 1), Глуховск.\* (см. 2), Остерск.\* (см. 9), Нежинский\* (юго-восточнее Чернигов.\*; тучный\* чернозём и чернозём) и Конотопский\* (юго-восточный; черн.\*, тучн.\* чернозём).

**7) Сосницкий\* уезд\* (восточнее Черниговского\*. Чернозём и серая земля, последний на западе и на юге).**

Десятина крестьянской земли приносит в среднем 1 руб. 58 $\frac{1}{2}$  коп. дохода\*. Сборы\* госуд.\* подушные\* составляют с десятины (за отнесением подушной\* подати\* на дворы\*) более 42 $\frac{1}{4}$  коп. Кроме того, крестьяне платят оброки\*, о которых нет сведений, и выкупные платежи; эти последние составляют более 1 руб. 12 коп. с дес. Следовательно, замечает управа\*, на покрытие выкупных платежей, подушных\*, земских\* и частных\* сборов\* недостаточно всего получаемого с земли дохода и сборы\* эти должны ложиться на труд (653).

**8) Стародубский\* уезд\* (северный) (на западе песок и суглинистые почвы, на юге песок и серая земля, на востоке серая земля, на севере серая земля и суглин.).** В общем и целом промысловые\* заработки\* (имеющиеся лишь в некоторых местах) незначительны. Достоинство земель уезда\* значительно ниже прочих южных уездов\*.

9) *Остерский\* уезд\* (южный; песок. К востоку суглинистая почва).*

Никаких местных промыслов\*; только в *Броварской\** волости заработки\* по свозу, или извозничеству — при благоприятных обстоятельствах могут достигать 25 руб. в год (654).

43) *Ярославская\* губ.*

*Губернская\* земская\* комиссия, некоторые уездные\* комиссии и гласный\* А.\* К.\* Фогель\* обращают внимание на то, что Ярославская губ. обложена правительством (по платёжной её силе) выше других губерний. Она платит, за исключением Курляндской, самый высший оклад подушной\* подати\* и государственного\* земского\* сбора\*; только район в 25-вёрстном расстоянии от С.-Петербурга имеет оклад\* на 1 коп. выше Ярославской губернии. Это потому, что её считают богатой, промышленной\* губ., тогда как на самом деле она только промысловая\*. Всякая промышленная губерния сбывает свои излишки, а Ярославской не только нечего сбывать, — она не может прокормить даже своё население, половина которого отправляется на заработки\* || в другие губернии; уходить на целые годы из своей губернии заставляет их не промышленная операция, а голая нужда. (Вообще это сеньор Гакстгаузен свёл {читателя} в заблуждение относительно страсти русского крестьянина к бродяжничеству и т. д.<sup>1</sup>) Только эти отхожие\* промыслы\* дают крестьянам возможность уплачивать повинности\* и содержать оставшихся дома (654) членов семьи, тогда как земля не в состоянии прокормить, даже самым скудным образом, население; если надел\* и доставляет доход крестьянину (около 1/3 всего его дохода), то лишь потому, что он ни во что не ценит рабочую силу, которую он оставляет в губернии. Благосостояние сельского населения так плохо, что в течение целого года здесь почти никогда не едят мяса, вся пища — ржаной хлеб да овощи (стр. 655).*

Некоторые уездные\* земские\* комиссии сообщили следующие сведения:

1) *Мологский\* уезд\* (положение центральное, несколько к северу; на западе подзол\*, суглинок, глина\*; на севере песок, подзол\*, болото; то же на востоке; на юге глина и подзол\*). 46 тысяч жителей мужского*

<sup>1</sup> См. Haxthausen. «Die ländliche Verfassung Russlands. Ihre Entwicklungen und ihre Feststellung in der Gesetzgebung von 1861». Leipzig, 1866, стр. 136—140.

пола, из которых 40 тыс. принадлежит к податному\* сословию\*; никаких фабрик нет; на 3-х действующих винокуренных заводах выкурено в 1870 г. всего 80 тыс. ведер\*; из 570 промышленных заведений (в том числе 158 мельниц и 288 кузниц) нет ни одного, ценность которого превышала бы 500 рублей. Главные промыслы\* уезда\* — судостроение и коневодство; первый из них в настоящее время приходит в упадок, ввиду невозможности конкурировать с развивающимся буксирным и туэрным\* пароходством (в 1869 г. земство\* получило судового\* сбора\* с 1 298 судов, в 1870 г. — с 610 судов, а в 1871 г. ещё с меньшего числа); коневодство также пришло в упадок со времени {эпидемии} сибирской язвы 1867—1868 гг., вследствие чего уменьшилась ценность поёмных\* лугов, так что в настоящее время разлитие рек приносит крестьянам не выгоду, а убыток, не позволяя производить на заливаемых местах озимые посевы. Вследствие уменьшения количества скота, земля явно истощается (655).

2) Любимский\* уезд\* (северный; преимущественно суглинок\*, немного серой земли).

Крестьяне уезда\*, замечает уездная\* комиссия, в большинстве {случаев} не в силах уплачивать лежащих на них повинностей, так что полиция круглый год занята выколачиванием<sup>1</sup> различного рода недоимок\* (656).

По доходности\* земли\* выше прочих волостей уезда\* стоят волости: Павловская, где всё крестьянское население занимается исключительно и успешно земледелием, и Стругуновская\*, имеющая в наделе значительное количество поёмных\* лугов\* по р. Костроме; в волостях: Деревягинской\*, Власуновской\* и Неверовской\* крестьяне добывают средства к жизни наполовину от земледелия, наполовину от заработков\*, вследствие значительного количества скота у крестьян; затем следуют волости: Еськинская\* (по преимуществу промысловая), Кулижская\* и Никольская\* (в лесистой местности) и наконец Васильковская\*, Козская\*, Пречистенская\* и Мартиновская\*; в последних 4-х волостях большинство рабочего населения проживает\* постоянно на\* заработках\* в Петербурге, оставляя обработку земли на женщин и наёмных работников; земля даёт здесь доход\* весьма низкий (там же).

Сама почва не представляет в уезде\* резких особенностей и доходность\* её зависит главным образом от того, какие на ней лежат повинности\*; менее прочих отягощены ими земли\* государственных крестьян (вол. \* Васильевская\*, Павловская\*, Деревягинская\*): оброчная\* подать\* там втрое менее оброков\* временно-обязанных крестьян и в 2½ раза менее выкупных платежей крестьян-собственников (656).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «взысканием».

3) Мышкинский\* уезд\* (северо-западный; суглинок\*, серые почвы, немного глины, подзол\*, глина\*). Комиссия опасается, что новый налог на землю этого уезда\* вынудит население бросать\* свои земли: уже и теперь есть владельцы\*, которые продают землю слишком дешево (например, 10 руб. за десятину, со строевым лесом\*, в совершенно безлесном уезде\*) или вовсе отказываются от земли\*, чтобы только не нести повинностей\*, достигших уже 17 коп. на десятину. Уезд\* этот вообще не земледельческий: отхожие\* промыслы\*; близость Волги и железной дороги мало влияет на благосостояние жителей, за исключением, может быть, 3-х—4-х деревень, расположенных близ станций (656—657).

31 | 4) Угличский\* уезд\* (юго-западный; суглинок\*, глина, местами подзол\*).

По исчислению Комиссии (уездной\*) крестьянин, обрабатывающий землю, получает от своего труда менее, нежели проживающий на промыслах\*. Комиссия приводит в качестве примера деревню, имеющую 48 наделов\* при 23 работниках\* и пользующуюся землёй {в количестве} 192 дес.; при 4-десятинном наделе\* почти повсеместно {причитается} на душу пахотной земли средним числом по 1½ дес., что на 48 наделов\* составит 72 десятины. При трёхпольном хозяйстве, если вся земля будет обработана 18-ю работниками, при посеве 30 четвертей\* ржи и при урожае сам-3, получится прибыли, за вычетом семян — 60 четвертей\*; приняв цену ржи = 6 руб., получим валовой доход = 360 рублям. При посеве овса — 72 четвертей\* — и при урожае сам-друг получится чистой прибыли 72 четверти\*: при цене овса = 3 руб., валовой доход = 216 рублям. Весь доход\* с ярового поля, по нормальной цене, существующей для найма\* выгонов\* (принимая высшую меру дохода с десятины — до 50 коп.), составит для 24 дес. 12 рублей. Таким образом, полевая\* земля\* может дать валового дохода 588 рублей. В числе крестьянского надела\* находится ещё покосная\* земля\*, преимущественно лесные\* покосы\*; считая, что такого рода земли в крестьянском наделе\* будет до 100 десятин (стр. 657), при сборе сена по 40 пудов с десятины = 4 000 пудам сена, цена которого на месте 6 коп. за пуд, следовательно = 240 рублям. Кроме того, временно-обязанные крестьяне, если имеется лес на крестьянском наделе\*, имеют право пользоваться им для отопления своих дворов\*. Бывшие государственные крестьяне получают лес\* за\* отдельную\* плату\*<sup>1</sup>. Отопление крестьянского двора\*, сообразно цене материала на месте, обходится от 5 до 6 руб. в год, что на все 18 дворов\* {составит} около 100 руб. (658).

<sup>1</sup> В «Трудах» эта фраза дана в скобках.

На основании всего вышеизложенного, весь валовой доход 18 работников\* со 172 дес. (20 дес. — на усадьбную\* землю, огуменники и огороды) = 928 руб. 50 коп., а на каждого работника 51 руб. 58 коп. Принимая существующую заработную плату летнего работника в 35—40 руб. (при содержании от хозяина\*), оказывается, что труд земледельца не вполне вознаграждается доходом от земли; живущий на *отхожем\* промысле\** и не пользующийся своей землей, имея продовольствие от хозяина\*, получает чистого дохода за свой труд, за то же время (т. е. *летний период рабочего времени*<sup>1</sup>), от 42 до 70 руб. и более (658).

#### Выводы\*

Из тех 238 уездов\* различных губерний, по которым имеются сведения об относительном значении земледелия и прочих промыслов\* для благосостояния крестьян, *преобладающее значение* принадлежит земледелию в 107 уездах\* (и нескольких волостях других уездов), а именно в уездах:

- 1) Царёвском\* (без 3 волостей) Астраханской губ.;
- 2) Аккерманском, Хотинском\* и Сорокском\* Бессарабской области;
- 3) Никольском\* Вологодской губ.;
- 4) Землянском\* (без 6 волостей около города), Задонском\* и Павловском\* Воронежской губ.;
- 5) во всех уездах\* (без северных частей Слободского\*, Глазовского\*, Орловского\* и Котельничского\*) Вятской\* губ.;
- 6) Ростовском\* Екатеринославской\* губ.;
- 7) Киевском, Черкасском\*, Липовецком\*, Таращанском\*, Чигиринском\* и Радомысльском\* Киевской губ.;
- 8) во всех уездах\* Ковенской\* губ.; 9) Юрьевецком\* Костромской губ.;
- 10) Оболенском\*, Фатежском\*, Щигровском\*, Льговском\*, Грайворонском\*, Рыльском\*, Старооскольском\*, Курском\*, Тимском\* и Дмитриевском\* Курской\* губ.;
- 11) Сергачском\* и Лукояновском\* Нижегородской\* губ.;
- 12) во всех уездах\* Орловской губ.; 13) Лeticевском\* и Балтском\* Подольской губ.;
- 14) Балашовском\*, Вольском\*, Кузнецком\*, Петровском\* и Саратовском\* Саратовской губ.;
- 15) во всех уездах\* (без некоторых местностей Симбирского) Симбирской губ.;
- 16) Рославльском\* Смоленской губ.;

<sup>1</sup> В «Трудах»: «работ».



- 32 || 17) во всех уездах\* Ставропольской губ.;  
 18) Днепровском\* и Бердянском\* Таврической губ.;  
 19) во всех уездах\* Тамбовской губ.;  
 20) Тверском и Корчевском\* (без 5 волостей) Тверской губ.;  
 21) Чернском\* Тульской губ.;  
 22) Старобельском\* и Кулянском\* Харьковской\* губ.;  
 23) во всех уездах\* Херсонской губ.;  
 24) в Остерском\*, Стародубском\*, Мглинском\* и Кролевецком\* Черниговской\* губ.;  
 25) в нескольких волостях Юрьевского\* уезда\* Владимирской губ. и  
 26) многих уездах\* Казанской (658—659).

Напротив, преобладающее значение имеют промыслы\* в следующих 29 уездах\*:

- 1) Астраханском Астраханской губ.;  
 2) Режицком\* и Дриссенском\* Витебской губ.; 3) Александровском\* Владимирской губ.;  
 4) Яренском\* Вологодской губ.;  
 5) Малоярославецком\*, Медынском\* и Козельском\* Калужской губ.;  
 6) Костромском\* и Макарьевском\* Костромской губ.; 7) Путивльском\* Курской губ.;  
 8) Горбатовском\* Нижегородской губ.;  
 9) во всех уездах\* губ. Олонецкой и Ярославской  
 и кроме того 10) во многих местностях Витебской губ.

и в нескольких волостях уездов\*:

- Юрьевского\* Владимирской губ.,  
 Устьсысольского\* Вологодской губ.,  
 Глазовского\*, Слободского\*, Орловского\* и Котельничского\* Вятской губ.,  
 Нерехтского\* Костромской губ. и  
 Корчевского\* Тверской губернии (659—660).

А) Отношение средств крестьян к уплачиваемым ими сборам\*.

Многие земские\* управы\* заявили, что доход с земель недостаточен {для уплаты требуемых с них сборов}, и, следовательно, облагается личный труд;

такие заявления сделаны

а) губернскими\* управами\*:

- 1) Вятской (в отношении северных уездов\*),  
 2) Костромской,  
 3) Псковской,  
 4) Черниговской,

33 ||

5) Ярославской и соединённым присутствием\*

6) Архангельской губ.;

в) уездными\* управами\*:

1) Александровской\* (Владимирской губ.),

2) Яренской\* и Велико-Устюгской\* (Вологодской губ.),

3) Малмыжской\* (Вятской губ.),

4) Ростовской\* (на Дону) (Екатеринославской губ.),

5) Малоярославецкой\* (Калужской),

6) Макарьевской\* (Костромской губ.),

7) Грайворонской\* (Курской губ.),

8) Золотоношской\* (Полтавской губ.),

9) Буинской\* (Симбирской губ.),

10) Александрийской\* (Херсонской губ.),

11) Борзенской\* и Сосницкой\* (Черниговской\* губ.), наконец, такие же заявления\* сделаны

с) 1) одним губернским\* гласным\* относительно Олонецкой губ. и

2) членом земской\* комиссии относительно Тамбовской губ. (660).

Следовательно, {такие заявления сделаны} о всех уездах 8 губерний (из 43) и об отдельных уездах\* 11 губерний.

В) Заявления\* о несоразмерности существующих сборов\* со средствами крестьян (здесь упомянуто лишь о тех заявлениях этого рода, которые подкреплены статистическими данными; многие другие управы\* высказали подобные же мнения при указаниях на необходимость всесословности\* сборов\* и т. п. Примечание к стр. 661) сделаны а) губернскими\* управами\*:

1) Бессарабской,

2) Вятской (в особенности относительно северных уездов),

3) Костромской, 4) Новгородской,

5) Олонецкой, 6) Псковской, 7) Рязанской, 8) Симбирской,

9) Таврической, 10) Тверской и 11) Ярославской и соединёнными присутствиями\* 12) Ковенским и 13) Могилёвским;

в) уездными\* управами\*:

1) Велико-Устюгской\* (Вологодской губ.),

2) Казанской\* (Казанской губ.),

3) Калужской\* (Калужской губ.),

4) Радомысльской\* (Киевской губ.),

5) Ветлужской\* (Костромской губ.),

6) Ставропольской и Самарской (Самарской губ.),

7) Гдовской\* (С.-Петербуржской губ.),

8) Рославльской\* (Смоленской губ.) (относительно всей губ.),

9) Харьковской\* (Харьковской губ.),

10) Мглинской\* (Черниговской губ.);

кроме того, одним из членов земской\* комиссии относительно 11) всей Тамбовской губернии.

**С)** Заявления об удовлетворительности средств сельского податного\* населения сделаны:

**а)** Астраханским соединённым присутствием\* относительно всей губернии за ничтожными исключениями,

**б)** относительно своих уездов\* **1)** Павловской уездной управой Воронежской губ. и

**2)** Бендерской Бессарабской обл. (стр. 661),

**3)** Киевским соединённым присутствием\* — относительно тех местностей этой губернии, где все расчёты крестьян с помещиками\* окончены.

34 || Относительно неравномерности {распределения} платежей между крестьянами различных категорий, т. е. о большем обременении бывших помещичьих\* крестьян сравнительно с другими.

Такие заявления сделаны **а)** губернскими\* управами\*: **1)** Костромской, **2)** Пермской, **3)** Полтавской и **4)** Симбирской;

**б)** уездными\* управами\*: **1)** Александровской\* (Владимирской губ.), **2)** Кадниковской\* (Вологодской губ.), **3)** Богучарской\* (Воронежской губ.), **4)** Казанской\* (Казанской губ.), **5)** Золотоношской\* (Полтавской губ.), **6)** Камышинской\* (Саратовской губ.), **7)** Днепровской\* (Таврической губ.), **8)** Харьковской (Харьковской губ.) и одним из членов Земской\* комиссии **9)** Тамбовской губ.

**с)** Упомянутая неравномерность явствует также из данных, доставленных губернскими\* управами\*: **1)** Московской, **2)** Псковской и **3)** Рязанской (стр. 662).

**Д)** Числовые данные о размерах обложения.

**а)** Составлены на основании помещённых выше сведений о суммах подушной\* подати\*, государственного\* земского\* сбора\*, общественного\* сбора\*, падающих на крестьян, об их поземельных\* платежах и о количестве души и десятин удобной\* земли\*, состоящей в их владении (662).

	Суммы государственных* подушных* сборов* и поземельных* платежей с крестьян	Среднее количество сбора*	
		с души	с дес. земли
	руб.	руб. коп.	руб. коп.
<b>1)</b> В губ. Тульской . . . . .	4 159 630	8 69,1	3 7,3
<b>2)</b> » » Подольской . . . . .	4 574 604	6 66,4	2 82,3
<b>3)</b> » » Киевской . . . . .	4 815 427	6 72,6	2 78,0
<b>4)</b> » » Московской . . . . .	4 285 254	8 75,2	2 72,4
<b>5)</b> » » Рязанской . . . . .	5 082 070	8 40,0	2 61,4

Продолжение

	Суммы государственных* подушных* сборов* и поземельных* платежей с крестьян	Среднее количество сбора*			
		с души	с дес. земли		
	руб.	руб.	коп.	руб.	коп.
<b>6)</b> В губ. Курской . . . . .	6 073 283	8	3,0	2	55,6
<b>7)</b> » » Орловской . . . . .	4 948 644	8	25,9	2	46,5
<b>8)</b> » » Калужской . . . . .	3 315 812	8	57,1	2	38,5
<b>9)</b> » » Владимирской . . . . .	4 438 789	8	78,3	2	28,7
<b>10)</b> » » Полтавской . . . . .	3 669 275	4	82,7	2	22,9
<b>11)</b> » » Нижегородской . . . . .	4 385 821	8	42,6	2	21,5
<b>12)</b> » » Тамбовской . . . . .	6 535 237	8	29,3	2	16,9
<b>13)</b> » » Симбирской . . . . .	3 686 370	7	68,6	2	15,4
<b>14)</b> » » Ковенской . . . . .	3 024 375	9	47,9	2	12,1
<b>15)</b> » » Ярославской . . . . .	3 346 373	9	7,4	2	10,4
<b>16)</b> » » Харьковской . . . . .	4 967 923	7	78,8	1	96,6
<b>17)</b> » » Смоленской . . . . .	3 444 934	7	67,0	1	89,6
<b>18)</b> » » Пензенской . . . . .	3 783 006	7	70,8	1	88,4
<b>19)</b> » » Тверской . . . . .	4 844 854	8	0,5	1	85,3
<b>20)</b> » » Черниговской . . . . .	3 200 834	5	54,0	1	73,5
<b>21)</b> » » Могилёвской . . . . .	2 466 406	7	52,2	1	69,7
<b>22)</b> » » Воронежской . . . . .	6 359 757	7	83,5	1	66,3
<b>23)</b> » » Витебской . . . . .	1 817 476	6	17,5	1	59,9
<b>24)</b> » » С.-Петербургской . . . . .	1 651 898	8	12,3	1	58,7
<b>25)</b> » » Саратовской . . . . .	5 369 305	8	30,0	1	57,8
<b>26)</b> » » Костромской . . . . .	3 494 744	7	99,4	1	57,6
<b>27)</b> » » Вольнской . . . . .	3 044 485	5	52,8	1	53,1
<b>28)</b> » » Казанской . . . . .	4 643 881	7	6,3	1	47,5
<b>29)</b> » » Псковской . . . . .	2 047 114	6	94,1	1	40,8
<b>30)</b> » » Архангельской . . . . .	365 964	3	45,3	1	36,3
<b>31)</b> » » Виленской . . . . .	1 761 507	5	67,7	1	31,8
<b>32)</b> » » Херсонской . . . . .	2 587 392	7	19,9	1	24,2
<b>33)</b> » » Гродненской . . . . .	1 553 267	5	30,4	1	18,4

35 ||

## Продолжение

	Суммы государственных* подушных* сборов* и поземельных* платежей с крестьян	Среднее количество сбора*	
		с души	с дес. земли
	руб.	руб. коп.	руб. коп.
<b>34)</b> В губ. Екатеринославской . . . . .	2 994 541	7 22,3	1 14,3
<b>35)</b> » » Новгородской . . . . .	2 764 678	7 1,9	1 2,6
<b>36)</b> » » Минской . . . . .	1 763 025	4 80,1	— 97,6
<b>37)</b> » » Пермской . . . . .	5 729 649	6 58,2	— 96,5
<b>38)</b> » » Вятской . . . . .	5 940 782	6 52,9	— 84,3
<b>39)</b> » » Самарской . . . . .	5 090 842	7 23,8	— 76,4
<b>40)</b> » » Таврической . . . . .	1 131 065	5 41,9	— 62,1
<b>41)</b> » » Вологодской . . . . .	2 301 698	5 80,1	— 52,5
<b>42)</b> » » Астраханской . . . . .	597 361	6 9,9	— 41,0
<b>43)</b> » » Уфимской . . . . .	2 366 763	4 46,6	— 31,7
<b>44)</b> » » Ставропольской . . . . .	596 218	4 91,9	— 26,1
<b>45)</b> » » Олонецкой . . . . .	445 876	3 94,8	— 25,7
<b>46)</b> » » Оренбургской . . . . .	1 239 978	5 2,1	— 20,2
Итого по 46 губерниям . . . . .	156 708 187	7 15,5	1 36,5
(На 21 902 105 душ и 114 816 956 дес.)			

(стр. 662—664)

**б)** Уплачиваемые крестьянами {суммы} государственных\* подушных\* податей\*, платежей за земли и земских\* сборов\* могут быть выведены на основе сведений по следующим 19 губерниям.

	Сумма сборов*: государ.* подушных*, поземельных* и земских* руб.	Среднее количество сборов*	
		с души	с дес. земли
		руб. коп.	руб. коп.
<b>1)</b> В губ. Московской . . . . .	4 488 305	9 16,6	2 85,3
<b>2)</b> » » Рязанской . . . . .	5 327 701	8 80,6	2 74,1
<b>3)</b> » » Калужской . . . . .	3 445 956	8 85,6	2 47,8
<b>4)</b> » » Нижегородской . . . . .	4 674 172	8 98,0	2 36,6
<b>5)</b> » » Ярославской . . . . .	3 669 018	9 94,9	2 30,6

Продолжение

	Сумма сборов*: государ.* по- душных*, посе- дельных* и земских* руб.	Среднее количество сборов*			
		с души		с дес. земли	
		руб.	коп.	руб.	коп.
<b>6)</b> В губ. Тамбовской . . . . .	6 898 922	8	75,4	2	29,0
<b>7)</b> » » Симбирской . . . . .	3 882 058	7	88,6	2	26,8
<b>8)</b> » » Пензенской . . . . .	4 005 090	8	16,0	1	99,5
<b>9)</b> » » Тверской . . . . .	5 144 926	8	50,1	1	96,8
<b>10)</b> » » Черниговской . . . . .	3 404 858	5	89,3	1	84,5
<b>11)</b> » » С.-Петербургской . . . . .	1 802 393	8	86,3	1	73,2
<b>12)</b> » » Костромской . . . . .	3 702 677	8	46,9	1	67,0
<b>13)</b> » » Казанской . . . . .	5 008 498	7	61,9	1	58,3
<b>14)</b> » » Псковской . . . . .	2 241 244	7	60,3	1	54,1
<b>15)</b> » » Херсонской . . . . .	2 761 322	7	68,3	1	32,5
<b>16)</b> » » Новгородской . . . . .	3 082 681	7	82,9	1	14,4
<b>17)</b> » » Пермской . . . . .	6 088 438	6	99,5	1	2,5
<b>18)</b> » » Вятской . . . . .	6 782 966	7	45,8	—	96,2
<b>19)</b> » » Олонечной . . . . .	562 125	4	97,7	—	32,4
Итого по 19 губерниям . . . . .	76 973 350	8	5,9	1	63,7

(На 9 551 803 души и 47 034 127 дес. земли.)

(664, 665)

*с) Суммы всех прямых сборов\* (не считая обязательных страховых платежей и натуральных повинностей\*) с крестьян по данным, доставленным земскими\* управами\*, {составляют}:*

	С души		Со двора*		С десятины земли		Процент ценности или дохода* с земли*	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	%	%
<b>1)</b> В губ. Московской . . . . .	11	2	31	61	3	36	—	205,3
<b>2)</b> » » Архангельской . . . . .	5	84	17	37	3	32	—	137,0
<b>3)</b> » » С.-Петербургской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	134,1
<b>4)</b> » » Пензенской . . . . .	8	56	24	96	2	42	—	128,8
<b>5)</b> » » Костромской . . . . .	10	21	—	—	1	98	12,9	—
<b>6)</b> » » Псковской . . . . .	9	59	23	57	1	97	10,7	—
<b>7)</b> » » Виленской . . . . .	5	86	21	—	1	36	—	—
<b>8)</b> » » Новгородской . . . . .	8	32	16	10	1	25	—	122,3
<b>9)</b> » » Вятской . . . . .	7	88	22	14	—	99	—	97,5

(стр. 665)

(стр. 666)

36 ||

Что касается всех губерний, вместе взятых, то об отношении сумм прямых сборов с крестьян к доходу от земель можно судить при помощи нижеследующего приблизительного расчёта.

Согласно приведённым выше цифрам, сборы\* с крестьян составляют:

1) государственные* подушные* (по 48 губ.)	по 52,3 коп. с дес.
2) поземельные* платежи* (по 46 губ.)	» 84,7 » » »
3) земские* сборы* (по 28 губ.)	» 10,4 » » »
4) мирские* сборы* (по 9 губ. и нескольким уездам*)	составляют 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. с души, т. е., полагая средним числом 5 дес. на душу,
	» 16,7 » » »

*Итого . . . . . 1 руб. 64,1 коп. с дес.*

Доход\* с десятины земли в среднем по 32 губ. (принимая доход\* = 6% ценности) = 1 руб. 63 коп.

Следовательно, {на прямые сборы с крестьян} не считая обязательных страховых платежей и натуральные повинности\*, {дохода не хватает} — дефицит = 1,1 коп. на десятину.

Нелишне привести здесь

а) сделанный Херсонской\* губернской\* управой\* расчёт всех государственных\* налогов, как прямых, так и косвенных, падающих на податные\* сословия\*.

К числу таких налогов управа\* относит:

1) подати\*,

2) соляной\* доход\* и

3) питейный\* доход\*. [А куда же девался паспортный сбор, гербовый и т. п.?!] (стр. 667).

37 || Сумма этих 3 видов налогов по смете 1871 г. = 255 681 216 руб., 75% всех налогов, а из них собственно № 2 и 3 (акцизы) = 158 902 404 руб. (т. е. 60%).

Чтобы определить, насколько обременительна эта сумма налога для податного\* населения\*, управа\* определяет:

1) количество податного\* населения\* и налог\*, приходящийся на каждое лицо в 1871 г.,

2) количество рабочих сил в этом населении\* и

3) доход его, за который управа\* принимает рабочую\* плату\*, получаемую лицом, способным к труду (667).

К 1) Количество народонаселения в 1863 г. = 68 931 728 душам обоёго пола.

Если ежегодная прибыль народонаселения в России = 1%, то к 1871 г. народонаселение = 75 831 628 {душам обоёго пола}.

Из этого народонаселения от оклада\* освобождено 6783 545 и подлежит {окладному} сбору 69 048 183 души, из которых 34 млн. мужского пола, а 35 048 183 — женского пола.

Следовательно, каждое податное\* лицо в 1871 г. уплатило подушного\* налога 2 руб. 81 коп.,

а каждый житель\* — 1 руб. 39 коп. (667).

Что касается акцизов, то согласно сумме их, по бюджету 1871 г. стр. 667) =

158 902 404, на каждое лицо народонаселения {приходится} 2 руб. 8 коп.

Таким образом, каждое податное\* лицо мужского пола внесёт в пользу государственного бюджета 4 руб. 89 коп. налога,

а лицо женского пола — 2 руб. 8 коп. (668).

Ко 2) Для определения количества рабочих сил среди податного\* сословия\*, управа\* прибегла к таблицам гг. Веселовского и Буняковского, где рабочими\* считаются лица от 18 до 60-летнего возраста,

полурабочими\* — от 14 до 18 и от 60 до 65 лет,

нерабочими — остальные — моложе 14 и старше 65 лет.

Результаты г. Веселовского основаны на данных, заимствованных из ревизских сказок\* и подворных\* списков\*.

По Веселовскому:

По Буняковскому\*:

рабочих . . . . .	52,44%	рабочих . . . . .	50,18%
полурабочих . . . . .	10,58%	полурабочих . . . . .	10,60%
нерабочих . . . . .	36,98%	нерабочих . . . . .	39,22%

(668)

3) Из сведений\* о\* крестьянском\* деле\* и т. д., составленных г. Скребицким\*, видно, что размеры годовой платы, по данным губернских\* комитетов, колебались в то время

между 15 и 60 руб. для взрослого мужчины,

для женщины они были вполнину меньше, а {для полурабочих} вполнину против рабочих того же пола.

Допуская, что в течение последнего 10-летия зарплата удвоилась, и, следовательно, колеблется между 30 и 120 руб., управа\* получает такие средние цифры:

для рабочего мужчины — 75 руб.,

для рабочей женщины — 37 руб. 50 коп.,

для полурабочей женщины — 18 руб. 62 коп. (стр. 669).

Управа\* отмечает при этом, что для Херсонской губ. цифры эти достаточно соответствуют действительности; а так как цены на труд здесь выше, чем в других местах России, свидетельством чему наплыв сюда рабочих, то эти цифры скорее завышены, чем занижены (примечание к стр. 669).



38 || На основании этих данных, управа\* выводит следующие цифры  
39 || [для России вообще — см. примечание на стр. 669, — цифры,

	Рабочие		Полурабочие	
	число рабочих	получаемый ими доход*	число полурабочих	получаемый ими доход*
			<i>а) По таблице</i>	
		руб.		руб.
Мужское население . . .	17 829 600	1 337 220 000	3 576 800	133 930 000
Женское население . . .	18 379 246	690 221 625	3 707 107	69 522 256
Итого . . . . .	36 208 846	2 027 441 625	7 283 907	203 452 256
			<i>б) По таблице</i>	
Мужское население . . .	17 061 200	1 279 590 000	3 604 000	135 165 000
Женское население . . .	17 587 177	659 519 237	3 704 077	69 451 443
Итого . . . . .	34 648 377	1 939 109 237	7 308 077	204 616 443

Изложенные данные приводят управу\* к следующему заключению:

«Из вышеприведённых сопоставлений явствует, что *податное\** население уплачивает в пользу государственного бюджета  $\frac{1}{6}$  часть своих доходов, после чего остаётся, на {содержание} каждого лица, по {таблице} г. *Веселовского* 28 руб. 98 коп., а по {таблице} г. *Буняковского\** 27 руб. 71 $\frac{1}{2}$  коп. Из этой *уцелевшей* {части} дохода податное\* лицо должно уплачивать *земские\** сборы\*, а *бывшие помещицы\** крестьяне, кроме того, вносить *оброк\** или *выкупные платежи*, и только из остальной части дохода удовлетворять все свои нужды в течение целого года. Вышеприведённые цифры как нельзя более красноречиво говорят о том, в какой мере наш простой\* народ\* в состоянии удовлетворять свои насущные потребности, и заставляют поверить тому, что во многих местностях России наши крестьяне около полугода или живут впроголодь\* (*не удовлетворя чувства голода*), если употребляют хлеб без примеси, или набивают\* себе\* желудки\* мякиной\* и древесной корой, с едва заметной примесью настоящей муки. Вышеприведённые цифры, быть может, красноречивее всего могут объяснить и поражающее\* пьянство\* нашего народа, и *громадную смертность*, достигающую в наиболее благоприятных местностях такого процента, какой бывает только во время эпидемий в западных государствах. (*Во Франции в 1854 г.*

*поскольку они касаются доходов рабочих, намного завышены].*

Число нерабочих	Всего		Количество налога, падающего на народонаселение	Чистый доход, остающийся населению	Количество дохода на каждое лицо
	количество народонаселения	получаемый им доход			
<i>Веселовского</i>					
		руб.	руб.	руб.	руб. коп.
12 369 200	34 000 000	1 471 150 000	166 260 000	1 304 890 000	38 37
12 049 327	35 048 183	759 743 781	72 900 120	686 843 761	19 59
24 418 527	69 048 183	2 230 893 781	239 160 120	1 991 733 761	28 98
<i>Буняковского*</i>					
13 334 800	34 000 000	1 414 755 000	166 260 000	1 248 849 500	36 72
13 745 897	35 048 183	728 970 680	72 900 120	656 070 560	18 71
27 080 697	69 048 183	2 143 725 680	239 160 120	1 904 920 160	27 71 <sup>1/2</sup>

(стр. 670—671)

был голод, война и холера: умирал один из тридцати шести жителей. В 1863 г. у нас не существовало особенных причин, а такая смертность {наблюдалась} только в двух местностях, а в остальных умирал один на 30, 28, 26, 24 и даже на 19 — в Херсонской губернии».) (Примечание из доклада Херсонской губернской\* управы\*) (стр. 672). Наконец, эти цифры показывают, что такое положение рабочего класса служит главным препятствием для развития нашей промышленности и торговли» (стр. 672).

5) *Отношение государственных прямых сборов\* к ценности\* и доходности\* предметов земского\* обложения\**

В докладах и журналах некоторых из земских\* управ\* и собраний\* находятся данные и соображения относительно возможности разложения государственных\* подушных\* сборов\* на предметы, подлежащие местным\* земским\* сборам\*. К этим данным и т. д., помещаемым ниже, присоединён здесь расчёт ценности и доходности недвижимых имуществ, составляющих предмет земского\* обложения по всем губерниям, по которым имеется для этого достаточно сведений\* (стр. 673).

1) *Ростовский\** (на Дону) уезд\* (*Екатеринославской губернии*).

По данным *уездной\* управы*, если переложить все *душевые\* государственные\* сборы\** на предметы земского\* обложения, они были бы обложены в размере  $0,42\%$  *ценности\**, причём с *дворянских земель [при этом вычислении исходят из существующего налогового status quo, с заменой лишь другого вида налога поземельным]* вместе с *земским\* казённым\* и частным\* сбором\** взимался бы  $1\%$  *ценности земли* =  $\frac{1}{6}$  её *нормального дохода (так как предполагается, что этот последний =  $6\%$  ценности)*, с *крестьянских же земель* (со всеми сословными\* их платежами) —  $12\%$  *ценности или вдвое больше их нормального дохода* (674).

2) *Комиссия, назначенная Новгородским губернским\* земским\* собранием\** для обсуждения податного\* вопроса, приводит ниже следующий расчёт.

Крестьяне губернии платят теперь по всем *подушным\* податям\** 778 867 *рублей*. Если их целиком переложить на *поземельную\* собственность\**, и притом освобождать от обложения личный труд неподатных\* *сословий\**, а следовательно, руководствуясь справедливостью, и личный труд крестьянина, то сумма их, вместе с *земскими\* местными\* сборами\* с земель и лесов* (= 511 474 *руб.*) = 1 290 341 *руб.*, составила бы

$33\%$  *поземельного\* дохода губернии*,  
из них  $20\%$  *по государственным\* сборам\** и  $13\%$  *по земским\** (674).

Из общей суммы сборов\*, выплачиваемой ныне крестьянами и составляющей, по сведениям Комиссии, 3 276 136 *руб.*, было бы при этом способе обложения исключено только 272 481 *руб.* (там же).

{При этом} размер облегчения был бы:

на <i>работника*</i> . . . . .	1 руб. 42 коп.
» <i>надел*</i> . . . . .	— 79½ »
» <i>дом*</i> . . . . .	1 » 34 »
» <i>лицо</i> . . . . .	— 33¼ »

«Облегчение для крестьян, говорит Комиссия, было бы слишком незначительно, а в то же время легло бы гнётом на всю частную земельную собственность; налог, составляющий  $33\%$  — не налог, а тягчайшая контрибуция. Он окончательно убил бы и без того туго\* развивающуюся земледельческую промышленность, довёл бы губернию до крайней нужды и упадка и поставил бы правительство в чрезвычайно затруднительное положение при покрытии государственных расходов» (675).

Большая часть *земских\* сборов\** в Новгородской губ. =  $87\%$  *их, падает на земли\**,

и только неполных  $13\%$  на *торговлю, фабричную промышленность и городские недвижимые имущества*.

Если и из общей\* суммы государственных\* сборов\* на землю падёт такой же %, то нормальный доход с земли будет обложен в размере 28,7%, — обременение, которого земля не выдержит и устранить которое «вне власти земских\* учреждений: закон 21 ноября 1866 г. ограничил право земских\* учреждений облагать сбором\* торговлю и промышленность и вынуждает земство\* недобор\* с этих предметов перелagать на землю» (675).

40 || Кроме того, сведения\* о ценности\* и доходности\* предметов обложения в большей части губернии, по мнению Комиссии, далеко не даны с желаемой полнотой и ясностью (676).

3) Пензенская губернская\* управа\* сообщает: *подушные\* сборы\** в Пензенской губ. = 1258 855 рублям. Если переложить все эти налоги *на землю*<sup>1</sup>, то за исключением казённых земель, очевидно не подлежащих государственному обложению, и торговых документов, с которых в земские\* сборы\* берётся уже весь дозволенный законом %, обложение *десятины земли* составило бы:

в уезде\* Пензенском 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., в уезде\* Городищенском\* 19 коп., в уезде\* Мокшанском\* 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., в уезде Саранском\* 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., в уезде Краснослободском\* 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., в уезде Инсарском\* 47 коп., в уезде Паровчатском\* 47 коп., в уезде Керенском\* 47 коп., в уезде Нижнеломовском\* 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., в уезде Чембарском\* 31<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а в среднем по губернии 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. с десятины (676).

Все недвижимые имущества были бы при этом обложены в размере 1,125% их ценности, или, полагая чистый доход с них в 6% ценности, в размере 18,75% дохода\*, что чрезмерно обременило бы недвижимые имущества (676—677).

4) Псковская губернская управа\*, в подтверждение того, что губернские\* земские\* раскладки не могут служить основанием для государственного налога, приводит следующие данные:

(в последующих 3-х рубриках; сначала под рубрикой I дана) сумма государственных налогов (*подушная\* подать\**, государственный\* земский\* сбор\* и налог\* на городские недвижимые имущества) = 553 576 руб. 39 коп.; развёрстка между уездами\* согласно раскладке губернских\* земских\* повинностей\*; под рубрикой II к этой сумме прибавлены губернские\* и {уездные} земские\* повинности\* = 367 385 руб. 77<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и согласно этому развёрстан ежегодный сбор\* между уездами\*;

и наконец под рубрикой III сбор исчислен приблизительно на десятину земли первого разряда<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В «Трудах»: «Если бы суммы подушных сборов в Пензенской губернии (1 258 855 руб.) разложить на предметы земского обложения, то» и т. д.

<sup>2</sup> Таблица составлена Марксом.

Уезды*	I) Все государственные налоги	II) Государственные налоги вместе с губернскими* и {уездными} земскими* {повинностями}	III) Сбор* на десятину 1-го разряда
1) Псковский . . . . .	116 531 руб. 21 коп.	194 196 руб. 8 коп.	52½ коп.
2) Островской* . . . . .	72 358 » 90 »	120 525 » 63 »	42 »
3) Опочецкий* . . . . .	48 879 » 75 »	80 457 » 97 »	52 »
4) Новоржевский* . . . . .	58 775 » 99 »	97 965 » 23 »	40½ »
5) Великолуцкий* . . . . .	68 467 » 60 »	114 129 » 24 »	50 »
6) Торопецкий* . . . . .	50 476 » 67 »	84 148 » 60 »	43¼ »
7) Холмский* . . . . .	29 120 » 56 »	48 383 » 68 »	20 »
8) Порховский . . . . .	108 965 » 77 »	181 155 » 73¾ »	48 »
Всего . . . . .	553 576 » 39 »		

(стр. 677, 678)

Кроме означенных сборов *крестьяне* выплачивают *общественные\** и *мирские\* сборы\** = 326 665 руб. 98 коп., *другие владельцы земли* — *городские и дворянские повинности\** = 88 176 руб. 15½ коп. (стр. 678).

Вывод управы\* таков: не говоря уже о крестьянской земле, уже теперь непосильно обременённой налогами, при нынешнем положении сельского хозяйства, и земли\* прочих владельцев, обложенные сборами\* на\* земские\* и частную\* дворянскую повинность\*, не могут без отягощения вынести значительной прибавки к этим сборам\* государственного\* налога\* (678). Управа\* не коснулась прочих источников земских\* раскладок, так как ценность их составляет небольшую лишь часть сравнительно с ценностью главного предмета этих раскладок — земли (679).

5) *Касимовская\* уездная\* управа\* (Рязанской губернии)* рассчитывает, что если бы *все* существующие государственные прямые сборы (*подушная\* подать\**, *общественный\** и *государственный\* земский\* сборы\**) разложить не на все предметы земского\* обложения\*, а лишь на часть их, именно на *земли и дома всех сословий*, то это привело бы к следующему результату.

{В настоящее время} *крестьяне Касимовского\* уезда\** уплачивают означенных сборов\* 159 508 руб. 23 коп.

*Всех домов в уезде\** — 19 407. Предполагая разделение их на 6 разрядов, по стоимости и величине, и обложение 1-го разряда в 20 руб., а последнего — в 1 руб., *управа\** находит (на основании приблизительного числа дворов\* каждого разряда), что *подворный\* налог\** мог бы простираться по уезду\* до 58 280 руб.;

{остальные} 101 228 руб. пали бы на землю, которой числится, не считая лесов, 442 000 дес.; на десятину пришлось бы в среднем 22 коп., причём с земель лучшего качества (огородных\*, луговых\*) можно было бы взимать по 50—60 коп., а с залежей, вырубов\*, зарослей\* — по 8 или 10 коп. с дес. (679).

Управа\* считает это благотворным для крестьян. Она берёт 2 хозяйства. Одно небогатое\* с тремя душевыми наделами и со двором\*, отнесённым к 5-му разряду; и одно более достаточное, с четырьмя работниками\*, 8-ю душевыми наделами и двором\* III разряда (679—680). В настоящее время подушной\* подати\* по 1 руб. 96 коп. с души и государственного\* земского\* сбора\* по 93 коп. уплачивают: первое семейство 8 руб. 67 коп., второе 23 руб. 12 коп.; после же указанного переложения податей\* — платили бы

подворного\* налога\*, первое — 2 руб., второе — 8 руб.

Поземельной\* подати\*, при полном наделе\* (4 дес. на душу), {и взимании} по

22 коп. с дес. . . . . » 2 руб. 64 коп.    » 7 руб. 4 коп.

{Итого} . . . . 4 руб. 64 коп.    15 руб. 4 коп.

Менее нынешнего на . . . . 4 руб. 3 коп.    1 руб. 1 коп.

(последняя цифра ошибочна<sup>1</sup>) (680).

В настоящее время кроме означенных податей\* крестьянам приходится платить ещё оброк\*, земский сбор\*, волостной\* и сельский\* сбор\*, так что сумма всех сборов\* {доходит до} 3 руб. 64 коп. с десятины; а за вычетом земли под паром — до 5 руб. (680).

Что касается помещичьей\* земли, то в доказательство полезности реформы<sup>2</sup> управа\* берёт одно хозяйство с 300 дес., другое — с 2 000. В настоящее время оба уплачивают:

земского\* сбора\* по 10 коп. с десятины и

частного\* дворянского\* по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

(всего 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. с дес.) (680).

После переложения податей уплачивали бы, полагая в первом хозяйстве усадьбу\* 2-го разряда, во втором — усадьбу\* 1-го разряда:

подворного\* налога\* — первое хозяйство 12 руб., второе 20 руб.

поземельного\* — по 22 коп. с дес. . . . . 66    »    »    440    »

{Итого} . . . . . 78 руб.    »    460 руб.

а вместе с земскими\*

и дворянскими\* сборами\* . . . . . 115 руб. 50 коп., второе 710 руб.

{первое платило бы} с десятины 38 коп., второе 35 коп. (стр. 681).

<sup>1</sup> Правильно: 8 руб. 8 коп., а не 1 руб. 1 коп.

<sup>2</sup> В «Трудах»: «для примерного расчёта результатов реформы».

Сравнивая эти оклады\* с тем, что приходится платить крестьянину теперь, управа\* замечает, что бремя налогов, при такой их раскладке, было бы для помещиков\* всё-таки в 10 раз легче, чем теперь для крестьян. Но и эти 35 и 38 коп. значительно уменьшатся, по мнению управы\*, при подразделении земель на разряды, так как у помещиков\* [это встречается однако в порядке исключения] гораздо больше земель\* худшего качества, чем у крестьян (681).

6) Расчёт Самарской губернской\* управы\* таков: существующий государственный\* душевой\* сбор\* в губернии = 2 200 000 рублей. Если распределить его по системе распределения земских\* сборов\*, на все земли и недвижимые имущества, то было бы снято с нынешних плательщиков около  $\frac{1}{2}$  этой суммы, и во всяком случае не менее 1 000 000 рублей. По предмету земского\* обложения были бы слишком отягощены налогом, а именно в размере 27% чистого дохода со всей недвижимой собственности, составляющего по губернской\* раскладке 8 043 000 руб., а сумма всех платежей с крестьян (10—12 руб. на душу) понизилась бы только на 10% (681).

42 | Бугульминская\* уездная\* управа\* (Самарская губ.) замечает, что если переложить на все земли уезда\* подушную\* подать\* и государственный\* земский\* сбор\* = 237 153 руб. 21 коп., то на десятину хорошей земли упало бы 25,4 коп., а вместе с местными\* земскими\* сборами\* до 32,4 коп. с десятины, т. е. около 30% дохода с земель высшей доходности и свыше 40% с земель низшей доходности. По мнению управы, налог на земли частных землевладельцев должен составлять максимум 15% дохода (682).

7) Петербургское губернское\* {земское} собрание\* [заседания 13 и 14 мая 1871 г. по вопросу о преобразовании казённых\* подушных\* сборов\* <sup>1</sup>]

исчисляет для губернии всю сумму подушной\* подати\*, государственного\* земского\* сбора\* и налога\* на недвижимые имущества в 915 589 рублей.

В нижеприводимых 3-х рубриках {вся эта сумма развёрстана по уездам}.

**I рубрика** показывает, как разбухли бы налоги по уездам\*, если разверстать всю их сумму по способу нынешних земских\* повинностей\*.

**II рубрика** показывает (за исключением города Петербурга, для которого расчёт произведён отдельно) уровень налогового обложения по уездам\* для предметов\* обложения\*.

<sup>1</sup> Заключённое в скобки взято Марксом из примечания.

**III рубрика** — степень тягощения крестьянских земель государственным\* сбором\*, земскими\* повинностями\*, оброчными\* и выкупными платежами и мирскими\* повинностями\* — в % к доходности крестьянских земель (стр. 682, 683)<sup>1</sup>.

Уезды *	I рубрика руб.	За вычетом поступающих в государственный налог сборов с городских недвижимых имуществ прибавка составляет руб.	II рубрика обложение в % к доходности	III рубрика обложение крестьянских земель в % к их доходности
1) город Петербург	627 179	300 769	(см. внизу)	
2) уезд* С.-Петербург.	73 247	73 247	9,3 вместо 4,5	140,5
3) Царскоесельск.* . . .	54 935	41 890	12,8 » 6,6	112,1
4) Петергофск. . . . .	46 695	34 032	10,5 » 5,0	97,5
5) Лужск.* . . . . .	32 961	32 501	16,3 » 10,3	125,5
6) Новолодожск.* . . .	23 805	22 995	14,8 » 9,8	108,7
7) Гдовск.* . . . . .	23 805	23 687	16,5 » 11,0	152,6
8) Ямбургский . . . . .	18 312	17 113	20,0 » 11,0	136,2
9) Шлиссельбург. . . .	14 650	14 395	11,0 » 5,5	114,5
Итого . . . . .	915 589 руб.	560 629 руб.	средняя цифра 13,9% вместо 7,9%	123,4% в среднем

Город С.-Петербург.

Городские расходы столицы, если присоединить к ним нынешние денежные земские\* повинности\*, составят не 3 831 839 руб., а 4 132 598 руб.

(стр. 682—684).

(К рубрике I — надлежит отметить, что 2-й столбец показывает надбавку {к нынешним налогам} на ценность\* и доходность\* предметов обложения за вычетом той доли налогов на недвижимое городское имущество, которая уже сейчас поступает в государственный налог.)

При этом Собрание\* отмечает, что земские\* потребности — губернии и уездов\* и потребности городов и сельских обществ\* ещё далеко не удовлетворены; кроме того вышеприведённые цифры весьма условны, так как главнейший предмет обложения — земли\* — как по губернским\*, так и по уездным\* оценкам оценивались на основании предполагаемых доходов, более или менее далёких от действительности (684).

<sup>1</sup> Нижеследующая таблица составлена Марксом на основе трёх таблиц, помещённых на стр. 682—684 «Трудов».



Отдельные *уездные\* управы\* Петербургской губ.* высказали по этому предмету следующие соображения.

*Гдовская\* управа\** находит безотлагательно необходимым ввести в *земскую\* уездную\* смету\* новые расходы*, которые должны увеличить сумму расходов с *63 181 руб.* до *101 176 рублей.* При *таком размере земского\* сбора\** и при существующих платежах крестьян за землю и других сословных платежах (выкупные платежи, оброки, *оброчная\* подать\* и общества.\* сбор\** с бывших государственных крестьян, *сбор\* на городские потребности, частная\* повинность\* с дворянских имений*) с переложением всех государственных прямых налогов на предметы земского\* обложения\*, предметы эти были бы обременены сборами\* в таком размере (стр. 684):

43

	Сумма всех платежей руб.	Отношение её к доходности иму- ществ (по земск.* оценке)
1) Земли помещичьи*, удельные* и государственных* {имущества} . .	38 666	% 19,2
2) Крестьянские земли . . . . .	334 621	104,0
3) Фабрики, заводы*, мельницы . .	986	31,9
4) Недвижимые имущества г. Гдова*	1 155	30,0
Итого . . . . .	389 948	71% доход- ности* или 4,2% ценности* (стр. 685)

*Ямбургская\* управа\** приводит расчёт, по которому оказывается, что если *применить к государственным\* податям\* (подушн.\* подать и гос.\* земск.\* сб.\*) земскую\* раскладку*, то сборы\* эти (которые в этом уезде\* = 49 358 руб. в год) составляли бы:

При разложении только на крестьянские земли	При разложении на все земли	При разложении на все предметы земск.* облож.*
С дес. 1 разряда 82 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	с дес. 1 разр. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	с 1 руб. ценности 0,95 коп.
» 2 » 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	» 2 » 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	с тягла* 2 руб. 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.

с тягла\* (принимая его в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> души с 3 дес. 1-го разряда и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 2-го) 5 руб. 98 коп. с тягла\* 3 руб. 22 коп.

При этом нужно принять во внимание, что кроме государственных\* податей\* тягло\* платит: *оброка 22 руб. 50 коп., сбора\* на волостные\* и сельские\* расходы 1 руб. 4 коп., а всего 24 руб. 54 коп.* (стр. 685, 686).

Чтобы показать, как скажется налог\*, при распределении его на все предметы земского\* обложения\*, на некоторых отдельных плательщиках, *управа\** приводит примеры, из которых видно отношение суммы государственных\* податей\*, земских\* и частных\* повинностей\* к *ценности (по земской\* раскладке) и к действительной доходности\* (арендной плате) некоторых имений\**:

	Общая сумма налогов*	Приходится на дес.	% отношение к ценн.* к доход.*	
Мыза* в . . . . . 592 дес.	119 руб. 71 коп.	— руб. 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп.	1,7	29,9
» » . . . . . 664 »	151 » 28 »	— » 22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	1,7	36,0
» » . . . . . 4 608 »	441 » 17 »	— » 11 »	1,7	88,2
<i>Крестьянское тягло*</i>				
с 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> душевым наделом*, у которого земли . . 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	28 » 84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »	2 » 74 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »	10,8	

(стр. 686)

8) *Таврическая губернская\* управа\** сообщает, что в настоящее время земли\* всех владельцев в губернии, *доходность\* которых определена в среднем в 32 коп. с дес.*, обложены земским\* налогом\* по 4,7 коп. с дес., т. е. в размере около 15% дохода\*. Если бы переложить *государственные\* душевые\* сборы\** на предметы земского\* обложения\*, то сбор\* со всех этих предметов *увеличился бы вдвое (местных земских\* сборов\* теперь взимается в губернии 517 433 руб., а подушной\* подати\* и государственного\* земского\* сбора\* — 517 153 руб.)*, чего земли\*, по мнению управы, вынести не могут (686).

*Губ.\* управа\** замечает далее, что *городские недвижимые имущества* обременены теперь налогами\* (стр. 686) более других имуществ\*. Так, *г. Симферополь* платил в 1870 г. *налогов в казну, земство\* и на квартирную повинность\** 33 362 руб., *имущества\** же его оценены в 2 072 500 руб., следовательно, *сборы\** составляют 1,6% *из ценности*, или, принимая доход\* с этих имуществ = 8%, что во многих случаях слишком высоко, — 20% дохода\* (687).

9) *Черниговская губернская\* управа\** исчислила отношение суммы всех государственных и земских\* сборов\* {в губернии} к количеству земель\* владельцев всех категорий<sup>1</sup>. Упомянутая сумма (в которую не включены *выкупные платежи, оброки\**, особые платежи городских и привилегированных сословий на самоуправление и *межевой\* сбор\**, платимый дворянством в большем сравнительно с другими сословиями размере) = 1 944 160 руб. 51 коп. (*подушная\* подать\**, государственный\* земский\* сбор\*, местные\* земские\* сборы\* и налог на городские недвижимые имущества); количество всех земель\* (*крестьянских*<sup>2</sup>, городских жителей, привилегированных сословий

<sup>1</sup> В «Трудах»: «сословий».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «податных сословий».

и казны\*) = 3649 936 дес., следовательно, на каждую десятину приходится по  $53\frac{1}{5}$  коп., при оценке дохода\* с десятины — от 1 руб.  $21\frac{1}{2}$  коп. до 1 руб.  $45\frac{1}{4}$  коп.

[В первом случае — свыше 42%; во втором — свыше 36%]

44 || С помощью выведенных выше, в статье о земских\* сборах\*, приблизительных цифр ценности\* и доходности\* имуществ\*, подлежащих земскому\* обложению\*, Штоф (составитель этого тома) устанавливает по 28 губерниям отношение к ним {суммы} сборов\*, составляющих предмет предполагаемой реформы (687). В расчёт введены при этом: подушная\* подать\* и заменяющие её сборы\* (не исключая поземельных\*), общественный\* сбор\* и государственный\* земский\* сбор\*, подушный\* и поземельный\*; часть государственного\* земского\* сбора\*, падающая на торговые свидетельства\*, не принята в расчёт, но вместе с тем из предметов земского\* обложения\* взяты только недвижимые имущества, и, следовательно, опущены торговые документы (688).

Губернии	Сумма сборов* руб.	Процентное отношение суммы сборов*	
		к ценности*, к доходности* недвижимых имуществ	
1) Олонецкая . . . . .	210 742	2,87%	48,0%
2) Нижегородская . . . . .	1 506 526	2,69	44,7
3) Калужская . . . . .	1 013 140	2,45	40,1
4) Казанская . . . . .	1 968 606	2,15	36,0
5) Курская . . . . .	2 592 766	1,97	32,6
6) Симбирская . . . . .	1 599 319	1,92	31,9
7) Владимирская . . . . .	1 578 297	1,76	29,4
8) Тверская . . . . .	1 505 177	1,68	28,0
9) Вятская . . . . .	2 477 345	1,67	28,3
10) Черниговская . . . . .	1 667 418	1,65	28,1
11) Костромская . . . . .	1 045 631	1,55	25,7
12) Ярославская . . . . .	1 123 683	1,50	24,9
13) Рязанская . . . . .	1 856 102	1,46	21,7
14) Московская . . . . .	1 633 986	1,41	23,4
15) Воронежская . . . . .	2 965 260	1,39	23,1

## Продолжение

Губернии	Сумма сборов* руб.	Процентное отношение суммы сборов*	
		к ценности*, к доходности* недвижимых имуществ	
<b>16)</b> Пермская . . . . .	2 085 197	1,37	22,9
<b>17)</b> Саратовская . . . . .	2 339 801	1,33	22,1
<b>18)</b> Харьковская . . . . .	2 133 812	1,32	22,0
<b>19)</b> Самарская . . . . .	2 228 342	1,28	21,4
<b>20)</b> Смоленская . . . . .	869 231	1,28	21,4
<b>21)</b> Псковская . . . . .	580 463	1,27	21,1
<b>22)</b> Орловская . . . . .	1 868 584	1,23	19,4
<b>23)</b> Тамбовская . . . . .	2 828 947	1,16	21,4
<b>24)</b> Новгородская . . . . .	794 764	1,04	17,3
<b>25)</b> Екатеринославская . . . . .	1 237 274	0,96	16,0
<b>26)</b> Херсонская . . . . .	1 155 384	0,91	15,1
<b>27)</b> Таврическая . . . . .	658 635	0,65	10,9
<b>28)</b> С.-Петербургская . . . . .	552 033	0,64	10,7
По 28 губерниям . . . . .	44 076 465	1,41%	23,5%

(стр. 688—689)

Если присоединить к упомянутым сборам\* взимаемый в этих губерниях налог на {городские} недвижимые имущества = 1 468 580 руб., то сумма этих сборов\* = 45 545 045 руб. = 1,47% ценности, или 24,2% доходности недвижимых имуществ, подлежащих местным\* земским\* сборам\*; вместе же с этими последними (местн.\* земск.\* сб.\*) исчисленные сборы\* = 2,92% ценности, или 31,7% доходности, этих имуществ\* (стр. 689).

45 || Судя по отношению количества земских\* сборов\*, падающего на крестьян, к сумме этих сборов\* с недвижимых имуществ в 28 губ., в случае переложения государственных\* подушных\* сборов\* на все недвижимые имущества, подлежащие земскому\* обложению, на крестьянах осталось бы 51,8% суммы этих сборов\*, уплачиваемой ими в настоящее время; иными словами 24 034 745 душ крестьян Европейской России и Сибири уплачивали бы 32 959 880 руб. вместо 63 629 113 руб. (690); [поземельный\*, подымный\*, кибиточный\* и ясачный\* сборы\* не включены в этот расчёт, так как неизвестно

число душ, с которых эти сборы взимаются (*примечание к стр. 690*)]. Уменьшение составляло бы на душу до 1 руб. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (690).

Так как всех прямых сборов\* (*государственных\**, *подушных\**, *поземельных\**, *земских\** и *мирских\**) согласно приведённому выше приблизительному расчёту крестьяне платят 1 руб. 64,1 коп. с десятины, или, по среднему числу десятин — 5 на душу, — 8 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. с души, то при указанной раскладке облегчение крестьянских платежей составило бы 15,5% их нынешних платежей (стр. 690).  
[— *Воистину никак, судя\* по\* отношению\* общей суммы платежей (оброк, выкупные платежи и т. п. и т. п.) к доходу крестьян.*]

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ТРУДОВ\* КОМИССИИ,  
ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЁННОЙ ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ  
ПОДАТЕЙ\* И СБОРОВ\*.**

**ИМЕННО ТОМ XXII. ЧАСТЬ\* III.**

**ОТДЕЛ\* I. СОСТАВИЛ А.\* ШТОФ\*. ПЕТЕРБУРГ, 1873**

*Приложение\* к\* отделу\* I. Содержит в таблицах:*

*Ведомости о предметах, облагаемых губернским и уездным земскими сборами, и о количестве сих сборов<sup>1</sup>. Составил А. Штоф. С.-Петербург, 1873.*

*[То, что содержится в этом приложении, полностью разработано в предыдущем томе. Поэтому сюда следует включить только данные относительно времени представления {соответствующих} докладов губернскими\* и уездными\* управами\*, хотя и эти данные частично уже там имеются.]*

*Время {представления} докладов и т. д. и прочих документов.*

*1) Бессарабия. Сведения заимствованы из уездных\* раскладок на 1870 и 1871 гг. (за исключением Аккерманского уезда\*) (стр. 1).*

*2) Владимирская губ. Данные за 1871 г., доставленные губернской\* управой\*; {сведения об уездном сборе} — из уездных\* раскладок на 1871 г. (за исключением Судогодского\* уезда\*). {Остальные сведения} — из раскладки на 1870 г. (стр. 9).*

*3) Вологодская губ. Раскладки {уездного} земского\* сбора\* на 1871 г. {представлены} только уездами\* Вельским\*, Кадниковским\* и Тотемским\*. По остальным сведениям не имеется (стр. 19).*

*4) Воронежская губ. По Валуйскому\* и Павловскому\* уездам\* {сведения взяты} из раскладок на 1871 г.; по остальным — из раскладок на 1868 г. (23).*

*5) Вятская губ. — из уездных\* раскладок на 1871 год. Только по Сарапульскому\* уезду\* — на 1870 г. (стр. 33).*

---

<sup>1</sup> Название книги у Маркса — по-русски.

6) *Екатеринославская губ.* Данные за 1871 г. доставлены *губернской\* управой\** (стр. 43).

7) *Казанская губ.* Все данные из *уездных\* раскладок на 1871 г.*; только по 2-м *уездам\** — на 1869 г. (стр. 51).

8) *Калужская губ.* *Губернские\* раскладки\* на 1871 г.*; *уездные\* раскладки на 1871, 1870, 1869 гг.* (61).

9) *Костромская губ.* Данные *губернской\* управы\* за 1871 г.* (71).

10) *Курские уездные\* раскладки\* на 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 гг.* (81).

11) *Московская губ.* Данные *губернской\* управы\* за 1871 г.* (93).

12) *Нижегородская губ.* *Уездные\* раскладки\* на 1871 г.*, частично — на 1870 и 1869 гг. (103).

13) *Новгородская губ.* *Доставлены губ.\* упр.\* за 1871 г.* (111).

46 || 14) *Олонецкая губ.* *Раскладки\* губернского сбора даны губерnsk.\* упр.\**, *уездные\* раскладки {по Олонецкому уезду}* — на 1871 г., по *остальным уездам\** — на 1869 г. (119).

15) *Орловская губ.* — из *уездн.\* раскладок\** на 1871, 1870 и 1869 гг. (стр. 127).

16) *Пензенская губ.* {Сведения из} *уездных\* раскладок\** на 1870 г. (стр. 139).

17) *Пермская губ.* — данные за 1871 г. (стр. 147).

18) *Полтавская губ.* — из *уездных\* раскладок\** на 1869, 1870, 1871 и 1872 гг. (стр. 159).

19) *Псковская губ.* — *губ.\* раскл.\* на 1871 г.*, *уездные\** на 1869 г. (стр. 175).

20) *Рязанская губ.* — из *раскладок* на 1869, 1870, 1871 гг. (стр. 181).

21) *Самарская губ.* — *раскладки на 1871 г.* (стр. 193).

22) *С.-Петербургская губ.* — *раскладки на 1870 и 1871 гг.* (стр. 201).

23) *Саратовская губ.* — *раскладки на 1871 г.*, по 3 *уездам\** — на 1868 г. (стр. 209).

24) *Симбирская губ.* — *раскладки на 1871 г.* (стр. 217).

25) *Смоленская губ.* — *раскладки на 1871, 1870 и 1869 гг.* (стр. 225).

26) *Таврическая губ.* — {из *раскладок*} на 1871 г. и *частично* на 1870 г. (стр. 237).

27) *Тамбовская губ.* — {из *раскладок*} на 1871, 1869 и 1868 гг. (стр. 245).

28) *Тверская губ.* — {ведомость *губернских управ*} за 1871 г. (стр. 257).

29) *Тульская губ.* — {из *раскладок*} на 1871, 1870 и 1868 гг. (стр. 265).

30) *Харьковская губ.* — {из раскладок} на 1871, 1869 и 1868 гг. (стр. 275).

31) *Херсонская губ.* — {из раскладок} на 1871 г. и *частично* на 1868 г. (стр. 285).

32) *Черниговская губ.* — {из раскладок} на 1871, 1870, 1869 и 1868 гг. (стр. 293).

33) *Ярославская губ.* — {из раскладок} на 1871 г. и *частично* на 1868 г. (стр. 303).

---



**ТРУДЫ\* И Т. Д.**  
**Т. XXII. ЧАСТЬ\* III. ОТДЕЛ\* II**

*Сведения для раскладки налогов, могущих заменить собой существующие подушные сборы*<sup>1</sup>. Составил А. Штоф. Петербург, 1873.

*Глава первая: «Сведения\* для раскладки налогов, проектированные особой комиссией при Министерстве финансов».* Данные заимствованы из журналов и докладов земских\* собраний\* и управ\* 40 губерний. [Отсутствуют данные по губерниям Архангельской, Волынской, Московской, Новгородской, Самарской и Тамбовской<sup>2</sup> (стр. 1).]

**Ia) Первая глава**

Проект комиссии Министерства финансов — переложить\* *подушную\** подать\* на дворы\*, а *государственный\** земский\* и *общественный\** сборы\* — на землю (стр. 3).

1) *Губерния Витебская*<sup>3</sup>, *уезд\* Режицкий\**. Уездный\* комитет предлагает разделить волости на 5 разрядов, принимая во внимание расстояние от города, железной дороги и местечек Варклян\* и Веллон\*, где имеется возможность *больших*<sup>4</sup> заработков\* (стр. 16).

2) *Губерния Владимирская*. Губернская\* комиссия, избранная для рассмотрения проекта *Министерства финансов*, будучи с ним несогласна, замечает: «крестьянский труд более способен вынести больший налог, чем крестьянская земля» (стр. 18).

Комиссия делит земли на 4 разряда и предлагает {установить} *поземельную\** подать\* по различным разрядам; так, чтобы {оклады по разрядам} *относились* {один к другому} *как 1 : 2 : 4 : 6.*

<sup>1</sup> Название книги у Маркса — по-русски.

<sup>2</sup> Данное предложение внесено Марксом в текст из примечания.

<sup>3</sup> В «Трудах» это уже 4-я губерния. Маркс взял сведения только по некоторым из губерний.

<sup>4</sup> В «Трудах»: «большіх».

	Поземельн.* подать*
1 разряд — чернозёмные . . . . .	37,2 коп. с десятины
2 разряд — суглинистые* . . . . .	24,8 » »
3 разряд — супесчаные* ( <i>sandiger Lehm, Lettenboden</i> ). . . . .	12,4 » »
4 разряд — песчано-каменистые и песчано-болотистые . . . . .	6,2 » »

(стр. 18)

Для подворного\* налога\* {комиссия} делит {промыслы} по качеству труда на 6 разрядов, **сообразно которым и надлежит облагать двор\*** — 1 : 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> : 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> : 2 : 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> : 3 (стр. 18, 19). Эти разряды таковы:

Оклад\* на двор\*

1 разряд <sup>1</sup> : плотники по* чистой* работе*, маляры, кровельщики, штукатуры и {живущие} в <b>личном</b> услужении . . . . .	9 руб. 60 коп.
2 разряд: ножевщики, серповщики, рыболовы, портные и каменщики . . . . .	8 »
3 разряд: плотники по* чёрной* работе*, иконописцы, офени* <sup>2</sup> , ткачи, овчинники, вязальщики шерстяных рукавиц и изготовляющие деревянную посуду . . . . .	6 » 40 »
4 разряд: занимающиеся заводскими* и фабричными работами, шерстобиты, тележники*, горшечники, кирпичники, лапотники, занимающиеся обработкой льна и скорняки . . . . .	4 » 80 »
5 разряд: пильщики дров, смологоны, угольщики и извозчики . . . . .	4 »
6 разряд: бурлаки*, пастухи, дровенники* и возчики дров . . . . .	3 » 20 »

(стр. 18, 19)

3) *Вологодская губерния. Велико-Устюгская\** управа\* (уездная\*) делит удобные крестьянские земли {по количеству и доходности} и сообразно этому предлагает обложить их {в размере} 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% с дохода\*:

1) Усадебную* и пахотную* землю* по 23,12 коп. с десятины	
2) Сенокосную* луговую* . . . . .	40,8 » » »
3) Сенокосную* горную . . . . .	9,35 » » »
4) Выгонную* и лесную* . . . . .	2,55 » » »

(25)<sup>3</sup>

<sup>1</sup> В «Трудах» обратный порядок перечисления разрядов: начиная с 6-го.  
<sup>2</sup> — бродячие торговцы, коробейники.  
<sup>3</sup> Таблица составлена Марксом.

4) *Киевская губерния. Чигиринская\** уездная\* комиссия: при переложении всех сборов\* на земли, — земли\* при реках Днепре и Тясмине (**10 волостей**) следует облагать на 20% ниже остальных (61).

5) *Ковенская губерния. Тельшевское\** уездное\* присутствие\* и {мировой} съезд\*: «Ввиду лучшего качества почвы и доходности её в 9 волостях, *расположенных на западе уезда\**, подесятинный налог в этих {местностях} повысить до 40 коп., в остальных же — снизить до  $33\frac{1}{2}$  коп. (**с  $36\frac{1}{5}$  коп.**)» (стр. 64).

48 || 6) *Костромская губерния. Кологривская\** уездная\* управа\*: главную ценность у крестьян этого уезда\* {составляет} *усадебная\** (оценённая уездной\* управой\* в 3 руб., тогда как средняя доходность\* десятины земли\* оценена **всего** в  $76\frac{7}{8}$  коп.) (68).

7) *Курская губерния.* Губернская\* управа\* {разделила} дворы\* на 5 разрядов: 1) *безземельные*, 2) *имеющие только усадебную\** землю, 3) *имеющие усадьбу\** с наименьшим наделом\*, 4) *с усадьбой\** и наделом\*, превышающим наименьший, но не достигающим наивысшего, 5) *имеющие усадьбу\** с наивысшим наделом\* и того более (стр. 70).

*Управа\** подразделяет {земли} 13 уездов\* (кроме *Тимского\** и *Белгородского\**) по их роду на 3 вида: 1) *усадебные\**, 2) *пахотные\** и *сенокосные\** и 3) *лесные\**,

а по качеству на 1) *чернозёмные*, 2) *глинистые\** и 3) *песчаные*; сообразно этому и раскладывается сумма *государственного\** *земского\** сбора\* = 735 987 руб. 73 коп.

	Количество дес. земли	Подесятин. оклад*
1) <i>усадебной*</i> и <i>конопляника*</i> . . . . .	176 047 $\frac{3}{4}$	58 $\frac{3}{7}$ коп.
2) <i>чернозёмной</i> . . . . .	1 120 691	43 $\frac{3}{4}$ »
3) <i>глинистой*</i> . . . . .	541 840 $\frac{1}{4}$	21 $\frac{19}{21}$ »
4) <i>песчаной</i> . . . . .	168 136	14 $\frac{10}{84}$ »

(стр. 73)

*Льговская\** уездная\* управа\* говорит:

Одна половина уезда\*, *чернозёмная*, по доходности земли, а следовательно, и по платежу налогов, не может быть сравнена с другой половиной — *глинистой\** и *песчаной*, — так как в первой половине земля вдвое доходнее, чем во второй (стр. 73).

8) *С.-Петербургская губерния.* С.-Петербургская уездная\* управа\* подразделяет 15 волостей:

а) для {взимания} *поземельной\** *подати\** на 3 разряда:

	{Подсят. оклад поземельной подати}	
	с усадебн.* и пашен.* {земли}	с прочей удобной земли
1) В 25-вёрстном расстоянии от столицы, где оброк* за душевой надел в 3¼ дес. 20 руб. . . . . .	78 коп.	12 коп.
2) В 25-вёрстном расстоянии от столицы, где оброк за надел* в 3¼ дес. 12 руб. . . . . .	45 коп.	6¼ коп.
3) Вне 25-вёрстного расстояния от столицы, где оброк за надел* в 4 дес. 10 руб. . . . . .	31½ коп.	3¾ коп.

(стр. 122)

б) Для {взимания} *подворного\** налога {управа} подразделяет {эти 15 волостей} на 4 разряда — по степени благосостояния *местности* (стр. 123).

9) Саратовская губерния.

*Аткарская\** *уездная\** *управа\** группирует (волости, а частью и сёла) по степени их благосостояния

а) для *подворного\** налога\*

по 4 разрядам (124, 125)

49 || б) для *поземельного\** налога\*

тоже по 4-м (стр. 125, 126).

**Но эти 4 разряда (или группы) не совпадают {по составу} — (или по крайней мере не всегда {совпадают}). Стоит сопоставить их для примера:**

а) *Подворный\** налог\*

б) *Поземельный\** налог\*

*Подесятинный налог*

*I разряд. Торговые и промышленные сёла\**: *Баланда\**, *Елань\**, *Копены\**, *Большая\** *Екатериновка* (2607 дворов\*) — 10 руб.

*I разряд. Волости многоземельные\**: *Колокольцовская\**, *Гнеушевская\**, *Терновская\**, *Еланская\**, *Краишевская\**, *Сластушинская\**, *Богородская\**, *Матышевская\**, *Аткарская\** (216 306 дес.) — 20 коп.

*II разряд. Волости*: *Даниловская*, *Переэдинская\**, *Кологривовско-Слепцовская\**, *Больше-Екатериновская* (за исключением села Большой *Екатериновки*, отнесённого к *I разряду*) и *Сластушинская\** (дворов\* 3941) — 8 руб.

*II разряд. Волости с удобными и хлебородными землями*: *Салтыковская*, *Шкловская\**, *Коленская\**, *Переэдинская\**, *Байшевская\**, *Широко-Карамышинская\**, *Таловская\**, *Дивовская\**, *Больше-Екатериновская* и *Софьинская* (56 796 дес.) — 18 коп.

*III разряд. Волости: Коленская\**, Галаховская\*, Больше-Дмитриевская\*, *Гнеушевская\**, *Терновская\**, Еланская\* (за исключением села, отнесённого к I разряду), *Копенская\** (за исключением одноимённого села Копен, отнесённого к I разряду), *Крайшевская\**, *Богородская\**, *Матышевская\** и *Аткарская\** (дворов\* 10 026) — 6 руб.

III разряд. Волости с менее удобным и плодородным земельным\* наделом\*: *Даниловская\**, *Киселёвско-Чемизовская\**, Александровская, Больше-Дмитриевская, *Чадаевская\**, *Сосновская\**, *Широко-Уступинская\**, *Кологривовско-Слепцовская\**, *Копенская\**, *Фёдоровская\**, *Шереметьевская\**, *Варыпаевская\**, *Голицынская\**, *Невежкинская\**, *Берёзовская\** и *Ковыловская\** (131 654 $\frac{1}{2}$  дес.) — 16 коп.

*IV разряд. Волости: Салтыковская*, *Шкловская\**, *Киселёвско-Чемизовская\**, *Башевская\**, *Колокольцовская\**, Александровская, *Широко-Карамышинская\**, *Чадаевская\**, *Сосновская\**, *Широко-Уступинская*, *Мало-Дмитриевская*, *Лапуховская\**, *Таловская\**, *Дивовская\**, *Софьинская\**, *Фёдоровская\**, *Шереметьевская\**, *Варыпаевская\**, *Рельнская\**, *Голицынская\**, *Невежкинская\**, *Берёзовская\**, *Баландинская\** (за исключением села Баланды, отнесённого к I разряду) и *Ковыловская\** (дворов\* 14 048) — 4 руб.

(стр. 124, 125)

*IV разряд. Волости, крестьянские общества которых приобрели поземельный\* надел по дарственным договорам\* или путём выкупа малого надела\*:* *Галаховская\**, *Мало-Дмитриевская*, *Лапуховская\**, *Рельнская\**, *Баландинская\** (22 485 $\frac{1}{2}$  дес.) — 10 коп.

(стр. 125—127)

50 || *Вольская\** уездная\* *управа\** подразделяет местности так: 1) где до некоторой степени развиты, хотя бы в незначительной мере, промысловые заработки\* и торговля, при доброкачественности земли и благоприятных условиях для сбыта продуктов; 2) где нет торговли и больше затруднений сбыту продуктов при том же качестве земли, что и в 1);

3) где нет ни торговли, ни промысловых заработков\*, а земля\* сравнительно менее доброкачественна. Местности 2 разряда должны платить на 15%, а 3 разряда — на 30% меньше, чем местности 1 разряда (стр. 129).

## 10) Харьковская губерния.

Харьковская\* уездная\* управа\*. По подворному\* налогу\* уезд\* следует подразделить на 3 местности:

1) селения\*, расположенные вокруг города на расстоянии 10 вёрст от города, где крестьянские промыслы преобладают над земледелием.

2) Сравнительно крупные селения\*, как Мерефа\*, Ольшаны\*, Золочев\*, Деркачи\* и Липцы\*, где более развиты торговля и крестьянские промыслы.

3) Все остальные селения\*. Высший налог\* должен падать на 1 {разряд}, низший — на 3.

Поземельный\* налог\* — в зависимости от качества земли.

1) Волости с наилучшим чернозёмом\*, а затем 2-го и 3-го качества (146, 147).

К 1-му {разряду} отнесены волости: Золочевская\*, Удянская\*, Однорововская\*, Дементеевская\*, Деркачёвская\*, Карасёвская\*, Должанская\*, Рогозянская\*, Вертеевская\*, часть Харьковской волости, Роганская\*, Веселовская\*, Непокрытянская\*, Мерефянская\*, Бабаевская\*.

Ко 2-му — волости: Берёзовская\*, Липецкая\*, Цыркуновская\*, часть Безлюдовской\* волости, Жихорская\*.

К 3-му — волости: Основьянская\*, Пересечанская\*, Алексеевская\*, остальная часть Харьковской и Безлюдовской\* волостей (146, 147).

Управа\*, впрочем, замечает, что это подразделение не вполне соответствует благосостоянию жителей; вообще, волости крестьян, вышедших из крепостной зависимости, заслуживают большего снисхождения (147).

Валковская\* уездная\* управа\* предлагает в каждом сельском\* обществе\* отчислять на земли\* такую часть всех душевых сборов\*, которая относилась бы к общей их сумме, как стоимость работ по возделыванию земли относится к заработной\* плате\*, т. е. к стоимости работ, какие могут быть произведены силами всего общества\*. Приняв заработную\* плату\* работника\* = 100 руб. в год (в среднем), а стоимость\* обработки 1 десятины = 6 руб. 20 коп., управа\* вычисляет (по числу работников\* и числу десятин надела, полагая 5 душ мужского пола на 2-х работников\* и на столько же работниц), что поземельный\* сбор\* должен относиться к подворному\*, как 587 815 : 1 589 000; т. е. подворный\* налог\* по уезду\* {должен составить} 62 832 руб. 28 коп., а поземельная\* подать\* — 36 885 руб. (147).

Богодуховский\* уезд\*, по мнению его управы\*, следует подразделить на 2 местности — чернозёмную и супесчаную; в первой из них большую часть налога следует отнести на землю, во 2-й на дворы\* (148).

*Купянская\** *уездная\** *управа\** считает, что, если Купянский уезд, как и другие непромышленные уезды\*, не будет изъят {от обложения} подворным\* налогом\*, то {оклады} налога для дворов\* различных категорий должны быть таковы:

1) для дворов\*, имеющих 4 и более работников  
и рабочий скот . . . . . 1 руб. 25 коп.

2) для дворов с 2 или 3 работниками и с рабочим  
скотом или с 3—4 работниками без рабочего  
скота . . . . . 75 коп.

3) для дворов с 1 работником и с рабочим ско-  
том или с 2 работниками без рабочего скота 30 коп.

4) для дворов с 1 работником без рабочего скота 10 коп.

(стр. 149)

51 ||

*Изюмская\** *уездная\** *управа\** предлагает «переложить *подушную\** *подать\** и *общественный\** *сбор\** на *рабочие\** *силы\** *крестьян\**, а *государственный\** *земский\** *сбор\** — на *землю\**» (стр. 149). Кроме того, она отмечает, что государственные крестьяне, которые владеют *гораздо* лучшими угодьями\*, чем бывшие помещичьи\*, должны платить обоих налогов на 20% больше, чем последние, а также, что волости бывших помещичьих\* крестьян — Гавриловская\*, Даниловская\*, Ново-Павловская\*, Прелестинская\*, Знаменская\* и 1-я Белянская\*, так же как и волости казённых крестьян — Барвенковская\*, Черкасская\* и Славянская\*, — все, *расположенные по линии Харьковско\*-Азовской железной дороги*, должны платить налог на 30% выше, чем другие волости крестьян тех же категорий (150).

*Старобельская\** (уездная\*) *управа\**: *поземельная\** *подать\** должна взиматься с 42 волостей, имеющих *чернозёмный грунт\** в размере = 30 коп. с десятины, а с 6 волостей *нечернозёмных* в размере = 15 коп. с десятины (150).

11) *Херсонская губерния*.

*Губернская\** *управа\** находит, что максимальный налог с *поземельной собственности* не должен превышать 10% арендной платы или ренты [комиссия же, которой *губернское\** *собрание\** передало на рассмотрение доклад *губернской\** *управы\**, признала, *в противовес этому*, 6% с ренты за максимум {налога} и *губернское\** *собрание\** с ней согласилось].

Подесятинный налог в губернии с *арендной платы или ренты* составит, по данным *управы*:

Для уездов\*:

- 1) Херсонского . . . . . 15 коп.
- 2) Одесского . . . . . 20 »
- 3) Тираспольского . . . . . 22½ »
- 4) Ананьевского . . . . . 22½ »
- 5) Елисаветградского . . . . . 25 »
- 6) Александрийского . . . . . 27½ »

(стр. 151)<sup>1</sup>

Одесское уездное\* земское\* собрание\*, при *существующей там раскладке земского\* сбора\**, подразделяет земли\* на следующие разряды:

*I разряд: земли\**, находящиеся в пределах 25-вёрстного расстояния от города Одессы или 10-вёрстного от города Николаева.

*II разряд: земли\** в пределах 25—50-вёрстного расстояния от Одессы (города).

*III разряд: все прочие земли\**.

Если по III разряду платят за десятину *a*, то по II—1½*a*, а по I—2*a*, т. е. вдвое больше последнего разряда. Сообразно этим трём разрядам надо взимать с *местностей и подворный\* налог\**; но здесь следовало бы прибавить ещё один *разряд 4 — наивысший*, так как в Одесском уезде\* есть местности, которые по их исключительному промысловому положению — должны бы платить *подворный\* налог\** в 4-кратном размере против I разряда (стр. 159).

Что касается *арендной платы*, то её можно исчислить на основании следующего, представленного губернской\* управой\* проекта *подесятинного обложения земли*:

Уезды* <sup>2</sup>	Оклад* {государственного земского сбора} с десятины земли=5,31% дохода* с земли <sup>3</sup>
1) Херсонский . . . . .	7,98 коп.
2) Одесский . . . . .	10,62 »
3) Тираспольский . . . . .	11,94 »
4) Ананьевский . . . . .	11,94 »
5) Елисаветградский . . . . .	13,27 »
6) Александрийский . . . . .	14,64 »

(стр. 152)

52 || | *Александрийская управа\**: уезд\* надо разделить на 3 полосы — северную, среднюю и южную. Первая полоса (*не говорится* —

<sup>1</sup> Таблица составлена Марксом.

<sup>2</sup> Приводя эти данные губернской управы, Маркс произвёл перегруппировку уездов — от низшего к высшему окладу, проектированному с десятины. В группировке управы перечень уездов иной.

<sup>3</sup> В данном случае доход\* приравнен к ренте или арендной плате. (Примечание Маркса.)



*северная это или южная)* должна платить как максимум 6 руб. (поземельного\* и подворного\* налога), последняя — 3 рубля (стр. 160).

12) *Черниговская губерния.*

*Кролевецкая\** уездная\* управа\* подразделяет дворы\* на 2 разряда: I) (7 волостей) на левом берегу *Десны*

могут платить . . . . . 5 руб. 35 коп. *со двора\**

II) (3 волости) на правом берегу *Десны* . . 4 руб. 50 коп. » »

(стр. 161)

13) *Ярославская губерния.*

*Ярославская* (уездная\*) управа\* находит, что

*а) для подворного\* налога\** {можно установить} оклады\* 3 ступеней:

I) *наивысший* — для *селений\** исключительно промышленных и в пределах 7-вёрстного расстояния от г. Ярославля.

II) {для селений}, где имеются *базары* или где крестьяне живут главным образом промыслами, а также для *селений\** *приволжских* или {расположенных} близ *торговых пунктов*.

III) — для остальных селений\*.

*б) Поземельная\* подать\** должна раскладываться {между селениями} соответственно количеству их земель; кроме того *поёмные\* покосы\** должны платить больше остальных угодий\*, а *усадыбы\**, *пахотные\**, *покосные\* земли\** и *леса* — больше *выгонов\**, *кустарников\** и *гари\** (*гарь\** — *выжженное место в лесу — устаревшее выражение*), как это происходит при раскладке земских\* сборов\* (168).

## Глава вторая

Сведения\* для\* раскладки налогов, предлагаемых земскими\* учреждениями\*

### I) *Поземельные\* имущества\**

В отделе\* I XXII тома речь шла {о поземельных имуществах} вообще, — здесь же особое внимание обращено на распределение {поземельных} имуществ по *угодьям\** и *разрядам\** (стр. 169).

1) *Владимирская губ.*

*Александровский\* уезд\**

*Сенокосные\* земли\** подразделяются на:

	<i>Ценность дес.</i>
1) <i>Поёмные*</i> (2 270 $\frac{1}{2}$ дес.) . . . . .	80 руб.
2) <i>Непоёмные*</i> (22 588 $\frac{1}{2}$ дес.) . . . . .	40 »
3) <i>Лесные покосы*</i> (14 046 дес.) . . . . .	2 »
4) <i>Болотные покосы*</i> (4 912 $\frac{1}{2}$ дес.) . . . . .	3 »

(стр. 174, 175, прим. б)

*Вязниковский\* уезд\**

*Ценность дес.*

- 1) *Земли\*усадебные\* и поёмные\**  
*луга\** (2576 дес.) . . . . . 60 руб.
- 2) *Со строевым лесом* (лесистые)  
(25666 дес.) . . . . . 50 »
- 3) *Непоёмные\*, луга\* и смешанные*  
*леса* (16898<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.) . . . . . 40 »
- 4) *Земли\*пахотные\* и со строевым*  
*лесом* (36984 дес.) . . . . . 32 » 50 коп.  
(стр. 174, 175, прим. с)

*Земли\* Гороховецкого\* уезда\* 4 разрядов:*

- I) *Земли\* удобные\*, поёмные\* луга\* и строевые леса* не далее 10 вёрст от сплавных рек Оки и Клязьмы\*.
  - II) *Присельная\* пашня, луга непоёмные\* и строевые леса* — не далее 10 вёрст от реки Луха\*.
  - III) *Пустошная\* пашня\**, строевые леса вдали от сплавных рек и дровяные леса равной доходности со строевыми.
  - IV) *Выгоны\*, поросли\* и т. д.*
- I разряда — 302304<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.; II — 115630; III — 93826; IV — 30505 дес. (стр. 174—175, прим. d).

*Ценность дес.*

- 53 | *Ковровский\* уезд\**
- 1) *Поёмные\* луга\** (17728<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.) 30 руб.
  - 2) *Непоёмн.\* луга\** (10337<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.) 9 » 90 коп.
  - 3) *Выгонные\* земли\** (33221 дес.) 2 »
  - 4) *Поруби\**

*Ценность дес.*

- Муромский\* уезд\**
- 1) *Луга\* поёмные\** (18529 дес.) 25 руб.
  - 2) » *непоёмные\** (8588 дес.) 10 »
  - 3) *Строевые леса* (2589 дес.) 10 »
  - 4) *Дровяные леса* (18325 дес.) 5 »
  - 5) *Смешанные леса* (24989 дес.) 7 » 50 коп.  
(стр. 176, 177, прим. i и j)

*Переславский\* уезд\**

- |   |  |
|---|--|
| { | 1) <i>Усадебной* 1 разряда</i> (139 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.) . . . . . 100 руб. |
|   | 2) <i>Той же 2 разряда</i> (4228 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.) . . . . . 40 »        |
|   | 3) <i>Пахотной 1 разряда</i> (16387 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.) . . . . . 30 »     |
|   | 4) <i>Той же 2 разряда</i> (34631 дес.) . . . . . 20 »                                   |
|   | 5) <i>Той же 3 разряда</i> (20816 дес.) . . . . . 14 »                                   |
|   | 6) <i>Той же 4 разряда</i> (3810 дес.) . . . . . 7 »                                     |

7)	Покосов* поёмных*	(1 186 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	100 руб.
8)	Тех же мягких*	(32 575 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	40 »
9)	Тех же лесных и болотных	(42 001 дес.)	15 »
10)	Лесу 1 местности	(31 105 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.)	10 »
11)	Лесу 2	» (45 767 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	9 »
12)	Лесу 3	» (13 747 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	8 »
13)	Лесу 4	» (5 259 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	7 »
14)	Лесу 5	» (3 756 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	6 »

(стр. 176—177, прим. l, m, n, o)

## Суздальский\* уезд\*

{	а)	Усадебной* земли* 1 разряда	(1 569 дес.)	40 руб. 50 коп.
	»	» 2 разр.	(231 дес.)	21 »
	»	» 3 разр.	(1 708 дес.)	13 » 50 »
1)	пашни* 1 разр.	(58 008 дес.)	24 »	
»	2 разр.	(7 583 дес.)	18 »	
»	3 разр.	(32 006 дес.)	12 »	
»	4 разр.	(28 690 дес.)	7 » 80 »	

Ценность дес.

{	2) Покосов*	1 разр. поёмных*	(1 574 дес.)	78 руб.
		2 разр. »	(2 344 дес.)	48 »
	1 разр. непоёмных*	1 разр. непоёмных*	(5 539 дес.)	34 »
		2 разр. »	(1 010 дес.)	21 »
		3 разр. »	(14 068 дес.)	11 » 54 коп.

(стр. 176—177, прим. p, q, r)

54

Леса 3 разр. дровяные	(24 561 дес.)	3 руб. 75 коп.
2 разр. смешанные	(12 033 дес.)	5 » 94 »
1 разр. строевые	(4 429 дес.)	8 » 14 »

(176—177, прим. s)

## Шуйский\* уезд\*

{	Земель	1 разр.	(5 459 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.)	60 руб.
		2 разр.	(35 461 дес.)	40 »
		3 разр.	(12 182 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.)	15 »
		4 разр.	(5 435 дес.)	7 » 50 коп.
		5 разр.	(16 545 дес.)	2 » 50 »

(176—177, прим. t)

## Юрьевский\* уезд

Лугов* Луга первого раз- ряда расположены в местности, отме- нённой к последнему разряду пашотных* земель.	{	1) заливных*	(5 424 дес.) (в 4 местн.)	50 руб.
		2) у судоходных (рек)	(4 268 дес.) (в 1 местн.)	30 »
		3) остальных	(20 514 дес.) (в 3 местн.)	20 »

Пахотной*	{	1 местности (30 794 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.) . . . . .	30 руб.
		2 местности (60 160 дес.) . . . . .	20 »
		3 местности (21 426 дес.) . . . . .	15 »
		4 местности (14 957 дес.) . . . . .	10 »

Ценность дес.

Выгон\* 4 161 дес. Кустарники\* (17 599<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.)  
 вырубки\* (12 311 дес.)  
 залежи\* (7 090 дес.)  
 и болота\* (9 606 дес.) . . . . . 1 руб. 70 коп.  
 (стр. 178—179, прим. x, v, y)

2) Вологодская губ.

Вельский* уезд*	Доход с дес.
1) Поёмных* лугов* (1 142 дес.) . . . . .	3 руб. 50 коп.
2) Сенокоса* в полях (28 819 дес.) . . . . .	1 »
3) Сенокоса* в* пустошах* (9 182 дес.) . . . . .	5 »

(стр. 180—181, прим. a)

Готемский\* уезд\*

		Доход с дес.	
Пахотной*	{	1 разр. (8 192 дес.) . . . . .	2 руб. 54 коп.
		2 разр. (33 631 дес.) . . . . .	2 » 10 »
		3 разр. (42 720 дес.) . . . . .	1 » 70 »
		4 разр. (4 457 дес.) . . . . .	1 » 30 »
Сенокоса*	{	1 разр. (7 483 дес.) . . . . .	2 » 30 »
		2 разр. (19 459 дес.) . . . . .	1 » 90 »
		3 разр. (30 494 дес.) . . . . .	1 » 50 »
		4 разр. (7 499 дес.) . . . . .	1 » 10 »

(стр. 180—181, прим. b, c)

55 || 3) Вятская губ.

Слободской\* уезд\*

Частных землевладельцев здесь 47; земли\* в их владении:

пахотной*	сенокосной*	лесной*	итого
216 дес.	1 381 дес.	329 000 дес.	330 597 дес.

Хотя, по этим данным, землевладения с целью запасек\* в уезде\* не имеется, {однако}, согласно нормальному расчёту уездной\* управы\*:  
 расход на обработку десятины земли,  
 засеваемой озимым хлебом\* . . . . . = 16 руб. 10 коп.  
 валовой доход с десятины . . . . . = 16 руб.

Поэтому управа\* считает правильным {свой} вывод, что пахотные земли уезда\* бездоходны, или, по крайней мере, доход с них столь ничтожен, что при распределении налогов его вряд ли можно

принимать во внимание. Этот вывод, по мнению управы\*, не опровергается тем фактом, что крестьянское население уезда\* — главным образом земледельческое: земля в руках крестьянина действительно приносит ему доход, но не как имущество\*, а лишь потому, что она даёт ему возможность приложить\* как-нибудь\* свой труд\* (это\* — доход\* не\* от\* земли\*, а\* от\* земледельческого труда\*). Цифру этого {дохода} управа\* принимает приблизительно в 10 руб. с обрабатываемой десятины.

Доходность покосов\* поёмных\* от 1 руб. до 2 руб. 50 коп. с дес.  
средняя цифра = 2 руб.

» » непоёмных\* . . . . . 75 коп.

Доходность лесных земель, принадлежащих  
казне, {принята} при раскладке губерн-  
ских\* земских\* сборов\* (1871 г.) = 5 коп. с дес.

{ О {доходности} частных<sup>1</sup> и т. д. сведений не имеется  
(стр. 187).

4) Казанская губ.

Подесятинная  
ценность доходность\*

Мамадышский\* уезд\*

Земель*	{	1 разр. (275 745 дес.) . . .	15 руб.	1 руб. 50 коп.
		2 разр. (66 171 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.) . . .	10 »	1 »
		3 разр. (90 346 дес.) . . . . .	5 »	50 коп.

(стр. 188, прим. а)

Свияжский\* уезд\*

Пахотной* земли*	{	1) присельной* (21 133 дес.) . .	21 руб. 32 коп.
		2) запольной* (136 026 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.) . .	11 » 1 »

(стр. 188, прим. б)

Лугов*	{	1) поёмных* (14 523 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.) . . .	13 руб. 22 коп.
		2) непоёмных* (10 845 дес.) . . . .	8 » 81 »

(там же, прим. с)

Выгона\* (7 763 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.) . . . . . 6 руб. 52 коп.

Леса\* и кустарника\* (51 505 дес.) . . . . . 2 » 20 »

(там же, прим. d)

Тетюшский\* уезд\*

Лесов*	{	1 разр. (80 дес.) . . . . .	20 руб.
		2 разр. (22 302 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.) . . . . .	13 »
		3 разр. (12 057 дес.) . . . . .	8 » 30 коп.

(там же, прим. f)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «об остальных».

Чистопольский\* уезд\*

Леса*	{	строевого (10 258 дес.) . . . . .	51 руб. 50 коп.
		дровяного (176 827 дес.) . . . . .	11 » 50 »
		смешанного (22 302 дес.) . . . . .	31 » 50 »

(стр. 190, 191, прим. g)

{5) Калужская губ.}

*Подесят. доход\**

56 | Мосальский\* уезд\*. (Количество земли 373 046 дес.)

- 1) Усадебной\*, огородной\* и заливн.\* лугов\* (11 532<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.) . . . . . 3 руб.
  - 2) Пахотной\*, сенокосной\* и лесов\* в некоторых волостях (260 803<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.) . . . . . 1 »
  - 3) Пустопорожней\* и лесов\* в других волостях (100 710 дес.) . . . . . 30 коп.
- (стр. 196, 197, прим. j)

■ Лихвинский\* уезд\* (172 997 дес., из них {усадебной}, пахотной\* и сенокосной\* 132 679 дес. и 40 318 дес. лесной\*).

- 1) Заливных\* лугов\* и коноплян.\* (2 250<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.),
- 2) Усадебной\*, огородной\* и незаливн.\* конопл.\* (7 238 дес.),
- 3) Лугов\* незаливных\* и пашни\* (96 372 дес.),
- 4) Выгона\* и заброш.\* пашни\* (6 304<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.),
- 5) Кустарника\* (19 161<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.).

Кроме того земли\* священников<sup>1</sup>, получающих сверх 3-х десятинной пропорции — 1 352<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес. (там же, прим. k).

Калужский\* уезд\* (170 294 дес.). Уездная\* управа\* замечает, что только <sup>1</sup>/<sub>5</sub> земель\* приносит доход\*, остальные заброшны\*.

**Всё это количество десятин подразделяется так:**

{Усадебной}, пахотной\* и сенокосной\* — 121 878 дес. (71,6 на 100 дес. общего пространства). Лесной\* 23 248 дес. (13,7 на 100 дес. общего пространства). Пастбищ\*, зарослей\*, вырубок\*, гарей\*, залежей\* и неудобной\* 25 168 дес. (стр. 194—195, прим. e).

О доходности\* земель частных землевладельцев сведения таковы:

Козельский\* уезд\*.

Из количества семян, потребовавшихся на помещичью\* распашную\* землю\*, отнесённую ко 2 разряду (27 903 дес. 154 саж.\*), явствует, что засеивается из неё лишь 4 617 дес 2 080 сажен\*, а именно:

<sup>1</sup> В «Трудах»: «церковных причтов».

под озимой рожью . . . . .	2 112 дес.	
» яровыми { овсом . . . . .	1 837	» 480 саж.*
{ ячменём . . . . .	147	»
{ гречихой . . . . .	176	»
{ картофелем . . . . .	93	»
{ коноплей . . . . .	194	» 1 600 »
{ горохом . . . . .	28	»
{ льном . . . . .	30	»

Из числа засеянных десятин при трёхпольной системе хозяйства должно оставаться *под паром* 2 308 дес. 2 240 саж.\*

Остальные 20 976 дес. 634 саж. распахной\* помещичьей\* земли\*, по сдаче части её в\* аренду\*; остаются праздными (стр. 198).

Калужский уезд\*. Владельческие земли\* уезда\* почти совсем не приносят дохода (*это взято из доклада уездной\* управы\**), частью из-за их недоброкачественности, частью из-за *отсутствия арендаторов и наёмщиков\* земли\**; вести же правильное хозяйство посредством рабочих невозможно из-за «*дороговизны рабочей силы*» и недобросовестного исполнения принятых на себя работниками обязательств. Из числа этих земель\* доход\* приносит  $\frac{1}{3}$  часть, а  $\frac{2}{3}$  их совершенно *заброшены\** (стр. 198, 199).

57 || 6) Костромская губ.

Ветлужский\* уезд\*

		Подесят. доход*
Сенокоса* { 1) поёмного* (26 907 дес.) . . . . .	1 руб. 44 коп.	
{ 2) непоёмного* (53 094 дес.) . . . . .	— 96 »	
		(стр. 200, прим. е)

		Ценность дес.
Леса* { 1) не дальше 15 вёрст от судоходных рек (801 996 $\frac{1}{2}$ дес.) . . . . .	24 руб. 27 коп.	
{ 2) дальше 15 вёрст от суд. рек (143 091 дес.) . . . . .	16 » 18 »	
		(там же, прим. f)

		Подесят. доход*
Выгона* и перелогов* (50 468 $\frac{1}{2}$ дес.) . . . . .	19 коп.	
гарей* (116 580 дес.) . . . . .	4 »	
		(там же, прим. g)
		Ценность дес.

Макарьевск.\* уезд\*

Пахотной* { 1) унавоженной (105 803 дес.) . . . . .	20 руб.	
{ 2) неунавоженной (6 838 дес.) . . . . .	10 »	
		(там же, прим. h)
Сенокоса* { 1) поёмного* (8 697 дес.) . . . . .	60 руб.	
{ 2) суходольного* (45 016 дес.) . . . . .	25 »	
		(там же, прим. i)

7) Нижегородская губ.

Ценность дес.

Пахотной\* и сенокосной\*

{	1) земли* чернозёмной и поёмных* лугов* хорошего качества (577 876 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.)	23 руб. 32 коп.
	2) земли* глинистой* (1 099 701 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.)	16 » 19 »
	3) песчаной* (581 027 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.)	6 »

(стр. 204 и 205, прим. а)

Леса: {

1) лиственного (398 620 дес.)	4 руб. 35 коп.
2) хвойного (1 207 329 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	2 » 22 »

(там же, прим. б)

8) Рязанская губ.

Сапожковский\* уезд

Ценность дес.

Земли\* вообще: 1 местности (113 629 дес.) . . . . . 42 руб.

2	»	(56 635 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.)	. . . . . 35 »
3	»	(63 908 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	. . . . . 29 »
4	»	(130 048 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.)	. . . . . 23 »
5	»	(15 946 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.)	. . . . . 17 »

(204, 205, прим. d)

Ценность дес.

Рязанский уезд\* 1) Земли\* по правую сторону реки Оки (133 402<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.) {

39 руб. 32 коп.
Доходн.* дес.
2 руб. 67 коп.

Ценность дес.

2) Земли\* по левую сторону Оки (216 167 дес.) {

16 руб. 23 коп.
Доходн.* дес.
1 руб. 13 коп.

3) Поёмные\* луга\* (26 796 дес.) 9 » 50 »

(там же, прим. а)

9) Самарская губ.

Ставропольский уезд\*

Усадебной\* земли\* {

1 разряда (867 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.)	}	Итого 10 434 дес.
2 разряда (1 410 дес.)		
3 разряда (8 156 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.)		

(стр. 208, прим. а)

58 || Лугов\* {

поёмных* по Волге*	38 864 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.
» по другим рекам	28 462 дес.
степных* и лесных*	24 266 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.

(стр. 208, прим. б)



<i>Лесной*</i>	{	<i>строевого леса</i> . . . . .	42 042 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.
		<i>дровяного леса</i> . . . . .	83 054 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> »
		<i>дровяного и кустарников*</i> . . . . .	35 827 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> »

(там же, прим. с)

*Выгона\** — 30 885<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. *Кустарника\** — 96 387<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

(там же, прим. d)

В этом уезде\* на 100 дес. всей земли приходится — 1,1 дес. усадебной\*, 60,4 дес. пахотной\*, 9,3 сенокоса\*, 16,3 лесной\* и 12,9 пастбищ\*, зарослей\*, вырубок\*, гарей\*, залежей\* и неудобной.

На 100 дес. пашни 15,4 дес. сенокоса\*.

Общее количество земли — 984 785<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес. (стр. 209).*Бузурусланский\* уезд\**

<i>Земли*</i>	{	<i>1 разряда незаселённой*</i> 225 732 дес. . . . .	1 руб. 17 коп.	<i>Ценность дес.</i>
		<i>1 разряда заселённой*</i> 174 463 дес. . . . .	1 » 79 »	
		<i>2 разряда незаселённой*</i> 153 636 дес. . . . .	— » 99 »	
		<i>заселённой*</i> 61 839 дес. . . . .	1 » 51 »	
		<i>3 разряда незаселённой*</i> 671 584 дес. . . . .	— 69 »	
		<i>заселённой*</i> 308 614 дес. . . . .		<i>Ценность неизвестна</i>

(стр. 208, прим. e)

*Бузульминский\* уезд\***Земель\* населённых\** . . . . . 477 372 дес.*Ненаселённых\** { *1 разряда* . 21 861 дес.{ *2 разряда* . 434 255 дес. (там же, прим. f)

По вычислениям *Ставропольской уездной\* управы\** землевладельцы сдают в аренду\* <sup>1</sup>/<sub>4</sub> земли\*, а <sup>3</sup>/<sub>4</sub> возделывают сами (210).

*Бузулукская\* управа\** исчисляет:

доход частных землевладельцев с 98 755 дес. пахотной\* земли\* = 2 896 794 руб.,

доход же с лугов (158 945 дес.),

сдаваемых крестьянам в аренду приблизительно по 1 руб. 50 коп. за десятину = 238 417 руб. 50 коп.

Итого — 3 135 211 руб. 50 коп.

За вычетом расходов на обработку

пахотных\* земель\* (по 20 руб. за дес.) {остаётся дохода} — 1 160 111 руб. 50 коп.

А за вычетом уплачиваемых ими сборов — дворянского\* сбора\* {4 671 руб. 50 коп. и земского} 23 861 руб. 82 коп., {остаётся у частных землевладельцев дохода} 1 131 568 руб. 18 коп.

Доход их, замечает управа\*, больше потому, что этим господам<sup>1</sup> с продажей хлеба торопиться не приходится; они могут выжи-

<sup>1</sup> В «Трудах»: «частному владельцу».

дать *благоприятного* времени для продажи хлеба по наиболее выгодной цене, которая, следовательно, выше, чем принятая {управой} при расчёте.

59 || *Бугульминский\** уезд\* (в уезде\* насчитывается 933 655 дес. удобной земли).

У частных землевладельцев:

в имениях	от 6 000 до 10 000 дес.:	пашни*	15%;	лугов*	4%
»	»	» 3 000 » 6 000 »	» 15—20%	»	4%
»	»	» 1 000 » 3 000 »	» 20—60%	»	4%
»	»	ниже 1 000 десятин	» 70%	»	3%

(стр. 210)

Г *Общее количество посева* в уезде\* (в 1870 г.) =

озимого — 145 207 дес.,

ярового — 84 137 дес.

Эту разницу в посеве, при существующем трёхпольном хозяйстве, управа\* объясняет предшествующими неурожаями, вследствие которых в 1870 г. не хватило семян для ярового посева хлеба\*. Общее количество посева в одном поле (по исчислению управы\*) — 150 000 дес. (211).

Из земель\* частных землевладельцев 10—20% сдаются под крестьянские посевы, остальное запахивается самими землевладельцами (там же).

Средняя доходность десятины:

для 20 212 дес. . . . . от 1 руб. до 1 руб. 50 коп.

для остальных . . . . . от 50 коп. до 1 руб.

По *губернскому и уездному\** сбору\* с них взимается с десятины по 9 коп. = 6—10% дохода (там же).

В *Новоузенском\** уезде\* у частных землевладельцев — 635 961 дес. пригодной (удобной\*) земли

и 147 351 дес. непригодной. Самими *младцами*<sup>1</sup> засеивается около 75 000 дес. и столько же отдаётся в\* аренду\* под\* пашню\*; сеется по преимуществу пшеница; остальные хлеба\* составляют едва ли 1/5 посева. *Средний урожай* — 50 пудов с дес. (211).

10) *С.-Петербургская губ.*

Ценность дес.

Гдовск.* уезд* {	<i>поёмн.* покосы*</i>	15 576 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.	81 руб. 66 коп.
	<i>лесн.* покосы*</i>	58 091 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> дес.	30 »

(стр. 214, прим. f).

*Лужская\** уездная\* управа\* {сообщает}, что земледелие {находится} в исключительно неблагоприятных условиях: о повышении доходности и думать не приходится. Климатические условия неблагоприятны, почва мало производительна, столица и железная дорога отвлекают работников от земледелия. Вследствие этого, землевладельцы

<sup>1</sup> В «Трудах»: «владельцами».

вынуждены для получения необходимого оборотного капитала — продавать земледельческие продукты ниже цены<sup>1</sup> их производства.

На примере одного хозяйства, поставленного в относительно благоприятные условия, показывается: в 1870 г. оно получило

дохода от продажи хлеба\*, мяса и пользования\* молочными\* скопами\* 1020 руб. 75 коп. Расход же на содержание рабочих, ремонт и восстановление хозяйственных строений

и орудий, страхование хозяйственных строений и уплату земского\* сбора\* (18 руб.) = 1080 рублей.

**Дефицит = 60 рублям.**

Из этого *управа\** заключает, что все платёжные сборы\* население извлекает не из принадлежащей ему земли, а главным образом из дохода от личного труда.

Некоторые местности являются исключением; такова *Вшельская\** волость, которая отличается *густым населением* (с преобладанием *староверов\**) и значительным развитием *льняной промышленности*: ценность\* и доходность\* земель\* здесь непрерывно возрастают (217).

60 || 11) Черниговская\* губ.

*Кролевецкий\** уезд\*. Количество земель\* — 198 331<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. (стр. 230).

*Усадебной\**, *пахотной\** и *сенокосной\** — 179 632<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

*Доходн.\* дес.*

В том числе: 1) *поёмных\** лугов\* и плантаций 10 072<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. . . . . 4 руб.  
 2) *усадебной\**, *огородной\**, *черноз. пахотн.\** и *покосн.\** 13 728<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. 1 руб. 60 коп.  
 3) *пахотн.\* лучшего качества*, {*поко-*  
*сов*} и *строевого леса* 19 408<sup>5</sup>/<sub>8</sub> дес. 1 руб. 20 коп.  
 4) *пахотн.\* среднего качества*, *покосн.\**, *дров. леса* 73 614 дес. . . . 1 руб.  
 5) *пахотн.\* низш. качества* и *покосов\** 50 459<sup>7</sup>/<sub>8</sub> дес. . . . . 80 коп.  
 (230, прим. а)

*При этом средний доход\** с десятины = 1 руб. 18 коп. (230). *Черниговский\** уезд\*. *Колич. земли\** = 223 700 дес.

*Средний доход\** с дес. — 91 коп.

*Средняя доходн. дес.*

К *усадебной\** земле отнесены — *конопляники\** — 10 210 дес. — 2 руб. 55 коп. (стр. 230).

*Ср. доходн. дес.*

*Новгород-Северский\** уезд\* имеет 267 376 дес.

(в том числе 10 158 — *огороды\**) . . . . 1 руб. 23 коп. (там же)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «стоимости».

Новозыбковский\* уезд\* имеет 290 714 дес. . . . . 70 коп.  
(там же)

Пахотн.\*: 166 245 дес. { 1) черноз.\* . . . . . 10 886 дес.  
2) серой . . . . . 79 213 »  
3) песчаной . . . . . 76 146 »  
(230, прим. d)

Стародубский\* уезд — 260 156 дес. со средней доходностью  
с десятины — 1 руб. 40 коп. (232, 233)

Норм. доходн.\* дес.

В том числе: { 1) усадебн.\*, огородн.\*, конопл.\*,  
поёмн.\* луг.\*, пашни\* черноз.\* —  
48 874 дес. . . . . 2 руб. 50 коп.  
2) пашни\* серые, супесчан. и серо-  
глинистые, сенок.\* лугов.\*, дровян.  
и строев.\* леса\* — 110 905 дес. 1 руб. 50 коп.  
3) пашни\* грунтов\* глинистого\* и  
припадливого\*<sup>1</sup>, сенок.\* болотн.\*,  
поджитн.\* и дровян.\* леса\* —  
58 617 дес. . . . . 1 руб.  
4) пашни\* песчаной, зарослей и вы-  
гона\* 42 760 дес. . . . . — 50 коп.  
(стр. 232—233, прим. d)

Средн. доходн. дес.

Глуховский\* уезд\* — 239 253 дес. . . . . 1 руб. 55 коп.

Остерский\* уезд\* — 219 589 дес. . . . . 1 » 09 »

В том числе земли\* { 1 разр. 12 682 дес. 3 руб. 00 коп. и свыше  
2 разр. 97 861 дес. 1 руб. 50 коп.  
3 разр. 109 045 дес. 50 коп.

(там же, прим. e)

Средн. доходн. дес.

Конотопский\* уезд\* — 198 560 дес. . . . . 2 руб. 65 коп.

Козелецкий\* уезд\* — 211 080 дес. . . . . 1 » 62 »

В том числе: 178 710 усадебн.\*, пахотн.\*,  
сенок.\*, {лесной} . . . . . 1 » 71 »

Из этих 178 710 дес. { 1) усадебн.\*, огородн.\*, чер-  
ноз.\*, строев.\* леса\*  
и степных\* сенокосов\*  
103 433 дес. . . . . 2 руб.  
2) серопесчаной и дровян.  
леса — 75 277 дес. . . . . 1 руб. 28 коп.  
(там же, прим. f)

<sup>1</sup> — подзолистого.

		<i>Средн. доходн.* дес.</i>
61	<i>Мглинский*</i> уезд* — 278 036 дес. . . . .	73 коп.
	<i>Суражск.*</i> уезд* — 279 483 дес. . . . .	64 коп.
		(234, 235)
	В том числе: <i>усадебн.*</i> 12 117 дес. . . . .	80 коп.
	<i>пахотн.*</i> 123 426 дес. . . . .	60 коп.
	<i>сенокосной*</i> 57 760 дес. . . . .	1 руб. 05 коп.
		(стр. 234, 235)
	<i>В числе сенокосной*</i> {	
	1) <i>лугов*</i> <i>поёмн.*</i>	
	13 737 дес. . . . .	2 руб. 50 коп.
	2) <i>земл.*</i> <i>сенокосн.*</i>	
	44 023 дес. . . . .	60 коп.
		(234, 235, прим. г)
		<i>Средн. доходн. дес.</i>
	<i>Лесной*</i> 86 190 дес. . . . .	39 коп.
	<i>из лесной*</i> {	
	1) <i>строевого леса</i> — 15 993 дес. . . . .	80 коп.
	2) <i>дровян. леса и</i>	
	<i>зарослей</i> . . . . . 70 197	20—40 коп.
		(стр. 234, 235, прим. h)
		<i>Средн. доходн. дес.</i>
	<i>Сосницкий*</i> уезд* — 277 103 дес. . . . .	1 руб. 16 коп.
	<i>Усадебн.*</i> 13 852 дес. ( <i>огород.*</i> ,	
	<i>плант.*</i> и <i>конопл.*</i> ) . . . . .	8 руб. (?)
	263 251 дес. <i>пахотной*</i> , <i>сенокосной*</i> , <i>лесной*</i> и пр.	
	В том числе {	
	1) <i>поёмн.* лугов*</i> 16 503 дес. . . . .	2 руб.
	2) <i>пахотн.*</i> хорошего качества и <i>не-</i>	
	<i>поёмных*</i> <i>лугов</i> 54 786 дес. . . . .	1 руб. 30 коп.
	3) <i>пахотн.*</i> средн. качества и <i>строе-</i>	
	<i>вого леса</i> 79 077 дес. . . . .	80 коп.
	4) <i>пахотн.*</i> худшего качества, <i>болот-</i>	
	<i>ной, сенокосной*</i> и <i>озёр*</i> 43 891 дес.	60 коп.
	5) <i>дров. леса и заросли</i> 68 395 дес.	25 коп.
		(234, 235, текст и прим. i)
	<i>Нежинский*</i> уезд* — 207 361 дес. . . . .	2 руб. 40 коп.
	В том числе {	
	1) <i>земель*</i> <i>усадебн.*</i> , <i>левод*(фрукт.</i>	
	<i>садов)</i> , <i>плантаций, огород.*</i> и	
	<i>выгона*</i> 11 015 дес. . . . .	5 руб. 10 коп.
	2) <i>чернозёма*</i> <i>серого, лугового, сено-</i>	
	<i>косов*</i> и <i>строев. леса</i> 145 480 дес.	2 руб. 50 коп.
	3) <i>солонцев.*</i> , <i>песчаной, дров. леса</i>	
	27 216 дес. . . . .	1 руб. 85 коп.
	4) <i>болотистых сенокосов*</i> , <i>зарослей</i>	
	<i>и загарника*</i> 23 650 дес. . . . .	1 руб. 25 коп.
		(стр. 236—237 и прим. j к ней)

	<i>Средн. доходн. дес.</i>
Борзенский* уезд* — 198 168 дес. . . . .	2 руб. 28 коп.
Усадебной* 12 725 дес. . . . .	5 » 10 »
Пахотной*, сенокосной*, лесной* 185 443 дес. . . . .	2 » 8 »
В том числе {	
1) земель* полевых* и лесных* наи- лучшего качества 99 611 . . . . .	2 » 50 »
2) тех же средн. качества 85 382 . . . . .	1 » 60 »
	(там же и прим. к)

	<i>Средн. доходн. дес.</i>
Городницкий* уезд* — 301 926 дес. . . . .	1 руб. 25 коп.
В том числе {	
1) земель* усадебн.* , огород.* , плант. и строевого (соснов. и дубов.) леса 20 853 дес. . . . .	3 руб.
2) пахот.* , черноз.* , усадебн.* на песч. грунте* , сенокоса* и разно- родного леса — строевого и дрова- ного 176 571 дес. . . . .	1 руб. 50 коп.
3) песчаной пахотн.* , болотн. сено- коса* , зарослей, кустарника* 104 242 дес. . . . .	50 коп.
	(стр. 236, 237 и к ним прим. 1)

62 || Во всей Черниговской\* губ. —  
3 649 936 дес. со средней доходностью: 1 руб. 32,7 коп.  
с десятины. Общая доходность = 4 843 080 руб. (стр. 237).  
Борзенская\* управа\* даёт следующую таблицу распределения  
землевладения.  
(В этом уезде\* общее количество десятин = 198 168 дес.)

**I) Дворяне (потомственные и личные)**

Разряды землевладения		Число семейств Безземельн. сем. 15	Общее коли- чество земли в каждом разряде дес.
	0 дес. . . . .	15	0
От 1 до 2	» . . . . .	89	130
» 2 » 5	» . . . . .	64	224
» 5 » 8	» . . . . .	21	215 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 8 » 15	» . . . . .	117	1 139 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 15 » 20	» . . . . .	47	822
» 20 » 25	» . . . . .	42	945
» 25 » 30	» . . . . .	34	935
» 30 » 35	» . . . . .	27	877 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 35 » 40	» . . . . .	22	825
» 40 » 45	» . . . . .	14	595
» 45 » 50	» . . . . .	21	997 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Разряды землевладения дес.	Число семейств Безземельн. сем. 15	Общее количество земли в каждом разряде дес.
От 50 до 60 дес. . . . .	34	1 822
» 60 » 70 » . . . . .	17	1 078
» 70 » 80 » . . . . .	28	2 065
» 80 » 90 » . . . . .	18	1 523
» 90 » 100 » . . . . .	13	1 204
» 100 » 200 » . . . . .	61	6 880
» 200 » 300 » . . . . .	23	5 180
» 300 » 400 » . . . . .	11	3 720
» 400 » 500 » . . . . .	12	5 368
» 500 » 1 000 » . . . . .	9	6 452
Свыше { 1 000 » . . . . .	6	6 670
» { 2 000 » . . . . .	4	10 417
» { 3 000 » . . . . .	1	3 495
Итого . . . . .	750	63 580

(стр. 239)

63 || II) Попы<sup>1</sup>

248 семейств владеют  $2\,994\frac{3}{4}$  дес. {земли}; но распределена она {между ними} весьма неравномерно:

17 семейств — безземельные, 7 владеют 526 дес., 3 семейства —  $383\frac{3}{4}$  дес., 13 семейств — 449 дес., 6 семейств — 165 дес. и 11 семейств —  $247\frac{1}{2}$  дес. из общего {количества десятин} (стр. 240).

## III) Казаки, казённые крестьяне и солдаты

Среднее количество десятин <sup>2</sup> :	Семейств	Общее количество дес. { в разряде }
Безземельные . . . . .	181	—
От 1 до 2 дес. . . . .	2 547	3 820 $\frac{1}{2}$
» 2 » 5 » . . . . .	3 063	10 605
» 5 » 8 » . . . . .	2 427	15 501 $\frac{1}{2}$
» 8 » 15 » . . . . .	2 644	38 505
» 15 » 20 » . . . . .	869	14 702
» 20 » 25 » . . . . .	447	9 752
» 25 » 30 » . . . . .	246	6 604
» 30 » 35 » . . . . .	167	5 307 $\frac{1}{2}$
» 35 » 40 » . . . . .	62	2 283 $\frac{1}{2}$
» 40 » 45 » . . . . .	63	2 644
» 45 » 50 » . . . . .	29	1 344
» 50 » 60 » . . . . .	38	2 004
» 60 » 70 » . . . . .	18	1 136
» 70 » 80 » . . . . .	11	834 $\frac{1}{2}$
» 80 » 90 » . . . . .	8	667
» 90 » 100 » . . . . .	4	374
Свыше 100 » . . . . .	5	600
Итого . . . . .	12 829	116 684 $\frac{1}{2}$

(стр. 241)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «духовные лица».<sup>2</sup> В «Трудах»: «разряды землевладения».

**IV) Временно-обязанные крестьяне на дарственной земле<sup>1</sup>**

{ Разряды землевладения }	Семейств	{ Общее количество земли в разряде }
		дес.
От 1 до 2 дес. ....	563	703 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» 2 » 8 » ....	619	1 903
» 8 » 9 » ....	7	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 11 » 12 » ....	9	103 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 16 » 17 » ....	3	50 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>И т о г о</b> .....	<b>1 201</b>	<b>2 806</b>

(стр. 242)

**V) Крестьяне-собственники по выкупу**

{ Разряды землевладения }	Семейств	{ Общее количество земли в разряде }
		дес.
От 1 до 2 дес. ....	165	165
» 2 » 8 » ....	1 460	6 261 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
» 8 » 10 » ....	226	1 699
» 10 » 15 » ....	152	1 790
» 15 » 22 » ....	46	747
» 26 » 36 » ....	15	463
<b>И т о г о</b> .....	<b>2 064</b>	<b>11 125<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

(стр. 242)

**VI) Временно-обязанные крестьяне**

{ Разряды землевладения }	Семейств	{ Общее количество земли в разряде }
		дес.
От 1 до 2 дес. ....	170	250
» 2 » 8 » ....	252	1 098
» 8 » 10 » ....	17	128
» 10 » 16 » ....	9	111
<b>И т о г о</b> .....	<b>448</b>	<b>1 587</b>

(стр. 243)

*Глуховская\* управа\** отмечает, что земская\* оценка неудовлетворительна; доход от сенокосных\* и пахотных\* {земель} не всюду в уезде\* одинаков. Помочь этому делу может лишь межевание (стр. 243).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «Крестьяне-собственники по дару земли».



*Средний урожай земель\** в уезде\*:

<i>Рожь</i> . . . . .	25 пудов с дес. (243)
<i>Гречиха</i> . . . . .	2 четверти* »
<i>Овёс</i> . . . . .	4 » »

Прочие хлеба\* сеются *лишь* в весьма малом количестве (244). В более плодородных и населённых местностях земли\* отдаются помещиками\* для обработки исполу, в других местностях помещики\* получают  $\frac{1}{3}$  копён. *Огородные\* земли\** и *плантации*, при сдаче в аренду\*, могут давать 10 руб. с дес.; *лесные\* угодья\** приносят доход при продаже леса\* на *сруб\**, лесная\* заросль служит лишь пастбищем для скота (244).

64 | *Кролевецкая\* управа\**. Разряды, на которые земли\* подразделены уездным\* собранием\*, на практике оказались неудовлетворительны; {большое количество разрядов} препятствует проверке сведений\*: земли высших разрядов {при даче сведений} новыми владельцами земель заносятся в низшие разряды, помимо того, оценка земли различных разрядов завышена против действительной {стоимости}, притом неравномерно (244).

*Козелецкая\* управа\**. *Отдача\* земель\** производится помещиками\*:

*I разряда* исполу (урожая), *2 разряда* — с 3-й копы\* (*копа\** — *кладь из 100 снопов*) и *3 разряда* — с 4-й копы\*.

*Посевы*: на землях *I разряда* главным образом *рожь*, *овёс*, *ячмень*;

*II разряда* — *рожь*, *гречиха*, *просо* и *лён*;

*III разряда* — *рожь* и *гречиха*.

| *Сенокосы\**: 1) *грунтовые\** сдаются в аренду *исполу*,

2) *болотные*, *луговые* и *лесные* — с 3-й части (244).

В 1870 г. само *уездное\* собрание\** признало свою классификацию {земель} негодной и назначило комиссию для более точного определения дохода с земель (245).

*Мглинская\* же управа\** признаёт произведённую ею классификацию земель\* ещё по сей день правильной и удобной.

*Средний урожай хлеба\* и сена*: *I десятина* даёт 16—24 пуда хлеба\* и 60—80 пудов сена.

При сдаче земли на *обработку\**: удобренная сдаётся с половины, т. е. одна половина урожая отдаётся за труд, другая поступает к землевладельцу за землю.

*Неудобренная лучшая земля* с третьей части ( $\frac{2}{3}$  за труд,  $\frac{1}{3}$  — владельцу), а *средняя* — за  $\frac{1}{4}$  (3 части за труд, 1 часть владельцу).

*Самая худшая земля не\* отдаётся\** (245).

*Повозыбковский\* уезд\**.

*Уездное\* собрание\** приняло за нормальную оценку земельных\* угодий\*:

<i>Десятина усадебной*</i> , садовой и огородной {земли}	50	руб.	
<i>Пахотные*</i> лучшие чернозёмные*	13	»	33 коп.
<i>Суглинистые*</i> с присутствием чернозёма*	10	»	83 »
<i>Суглинистые*</i> и* песчаные* с меньшим присутствием чернозёма*	6	»	25 »
<i>Сенокосы*</i> заливные*	25	»	50 »
<i>Сенокосы*</i> полевые*, лесные* и леса дровяные	19	»	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
<i>Леса строевые</i>	31	»	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
<i>Под зарослями</i>	12	»	75 »
<i>Под порубками*</i> и кустарниками*	6	»	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »

(стр. 245)

*Средний урожай хлеба\** в уезде\*: озимого . . . сам—3  
ярового . . . сам—2 (там же).

При сдаче земель\* исполу\* {соблюдаются} следующие условия (там же):

<i>пахотные*</i> земли* под рожь . . . . .	с 3-й копы*
под гречиху . . . . .	с 4-й копы*
сенокос* . . . . .	с 1/2

(246).

65 || *Новгород-Северская\** управа\*. Со времени введения земских\* учреждений земли без различия по качеству и угодьям\* облагаются земским\* сбором\*, за исключением кустарника\*, сыпучих песков и пространства под водами, которые отнесены к разряду негодных {для обработки} и сборами не облагаются. Относительно помещичьих\* земель сведения неточны: (они сами представляют данные об их количестве и т. д.), относительно крестьянских земель управа\* представила более точные данные (246).

Во всех местностях уезда\* земли\* сдаются в наём для обработки: огородные\* и пахотные\* с 1/3, сенокосы\* луговые\* с 2/3, а лесные\* с половины урожая в пользу владельца (246).

Площадь Черниговского\* уезда\*, по собранным управой\* сведениям, по примерному исчислению составляет:

<i>Пашня</i>	{	<i>чернозёма*</i> . . . . .	17 527 дес.	}			
		<i>серопесчаной</i> . . . . .	67 179 »				
		<i>низшей, или песчаной, припади* и т. д.</i> . . . . .	42 203 »				
<i>Сенокос*</i>	{	<i>1 разр.</i>	16 267 дес.	}	<i>Лес*</i>		
		<i>2 разр.</i>	7 432 »			<i>строев. лес</i> . . . . .	12 503 дес.
		<i>3 разр.</i>	9 418 »			<i>дровяной</i> . . . . .	7 797 »
					<i>кустарн.*</i> . . . . .	13 387 »	
					<i>выгон*</i> . . . . .	3 144 »	



66 ||

Губернии	На 100 десятин всего земельного* пространства приходится:						Сенокосной* на 100 дес. пахотной*
	Усадебной*	Пахотной*	Сенокосной*	Лесной*	Пастбищ*, зарослей*, вырубок*, залежей*, залежей и неудобной	Неизвестного качества	
I. Бессарабская область							
а) Хотинский * уезд *	91,3 (по всем 3 категориям вместе)			8,7	—	—	—
б) Бендерский . . . . .	90,4			5,9	3,7	—	(стр. 172, 173)
II. Владимирская губ.							
1) Александровский . .	3,0	38,5	17,0	20,5	19,4	1,6	44,3
2) Вязниковский * . . .	32,3				10,0	57,7	
3) Гороховецкий * . . .	88,8				11,2	—	—
4) Ковровский * . . . .	2,0	41,0	9,2	22,0	18,0	7,8	22,5
5) Меленковский * . . .	1,2	40,2	6,1	20,2	22,3	10,0	15,1
6) Муромский * . . . . .	1,8	38,3	13,6	23,0	13,8	9,5	35,4
7) Переславский * . . . .	1,7	29,6	29,7	39,0	—	—	100,1
8) Суздальский * . . . . .	1,5	56,8	11,4	18,4	11,9	—	20,1
9) Шуйский * . . . . .	28,5					71,5	—
10) Юрьевский * . . . . .	1,9	51,3	12,2	14,3	20,3	—	23,7
По семи уездам * 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10 . .	1,8	41,8	13,7	22,3	15,8 (стр. 172—179)	4,6	32,9
III. Вологодская губ.							
1) Вельский * . . . . .	5,7		3,7	89,5	—	1,1	—
2) Тотемский * . . . . .	0,1	4,1	3,0	29,6		63,2	72,9
Всего в 2 уездах . . .	4,7		3,2	49,1 (стр. 181)		43,0	—
IV. Вятская губ.							
1) Вятский . . . . .	55,2		15,1	29,7	—	—	—
2) Глазовский * . . . . .	35,7		6,5	57,1	—	0,7	—
3) Елабужский * . . . . .	38,6		7,4	54,0	—	—	—
4) Котельничский * . . . .	46,5		10,7	42,8	—	—	—
5) Малмыжский * . . . . .	27,7		4,6	67,7	—	—	—
6) Нолинский * . . . . .	79,6		5,7	14,7	—	—	—
7) Орловский * . . . . .	27,1		3,6	69,3	—	—	—
8) Сарапульский * . . . . .	46,2		4,7	49,1	—	—	—
9) Слободский * . . . . .	11,7		1,9	86,4	—	—	—
10) Уржумский * . . . . .	65,2		4,8	30,0	—	—	—
11) Яранский * . . . . .	51,7		3,7	44,6	—	—	—
Всего . . . . .	38,0		5,4	56,5	— (стр. 182 и 185)	0,1	—

В Вятской губ.

Уезд\* Уржумский\*

## Количество десятин у частных землевладельцев и их доходность\*

	Пахотных* и усадебных*	Сумма доходности*	Луговых	Сумма доходности*	Лесных*	Сумма доходности*	Всего земель*	Общая сумма доходности
	дес.		дес.		дес.		дес.	
1-го разряда	636	1 329 руб. 24 коп.	2 434 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9 738 руб.	—	—	3 070 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11 067 руб. 24 коп.
2-го разряда	185	290 руб. 45 коп.	1 556	4 668 руб.	56 781	8 517 руб. 15 коп.	58 522	13 475 руб. 60 коп.
3-го разряда	1 373	1 427 руб. 92 коп.	367 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	735 руб.	—	—	1 740 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 162 руб. 92 коп.
Всего	2 194	3 047 руб. 61 коп.	4 358	15 141 руб.	56 781 дес.	8 517 руб. 15 коп.	63 333	26 705 руб. 76 коп.
					Кроме того, {дохода} от сплава* леса*			20 275 руб. 79 коп.
								<i>Вместе —</i>
								46 981 руб. 55 коп.

(стр. 186)

	На 100 десятин общего земельного пространства*						Сенокосной* на 100 дес. пахотной*
	Усадьбой*	Пахотной*	Сенокосной*	Лесной*	Пастбищ* и т. д.	Неизвестного качества	
<i>V. Казанская губ.</i>							
	<i>(по всем 3 категориям)</i>						
1) Козмодемьянский* уезд*		32,0		68,0	—	—	—
2) Свияжский*	2,0	63,7	10,3	24,0		—	16,1
3) Тетюшский*		88,7		11,3	—	—	—
4) Царёвококшайский*		21,9		78,1	—	—	—
5) Цивильский*		77,6		22,4	—	—	—
6) Чебоксарский*		47,3		52,7	—	—	—
7) Чистопольский*		67,0		26,8	6,2	—	—
8) Ядринский*		78,6		21,4	—	—	—
По уездам*	По 7 уездам* вместе						
1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 . . . . .		56,1		43,9	—	—	— (стр. 188—193)
<i>VI. Калужская губ.</i>							
1) Козельский*		85,4		14,6	—	—	—
2) Медынский*	2,9	45,5	12,9	10,2	28,5	—	28,4
3) Боровский*		90,9		9,1	—	—	—
4) Мещовский*		93,2		6,8	—	—	—
5) Калужский		71,6		13,7	14,7	—	—
6) Жиздринский*		57,9		39,5	2,6	—	—
7) Тарусский*		71,6		28,4	—	—	—
8) Лихвинский*		76,7		23,3	—	—	—
<i>VII. Костромская губ.</i>							
1) Варнавинский*	0,6	15,6	7,2	74,0	2,6	—	(стр. 194—197) 46,0
2) Ветлужский*	0,4	7,3	6,2	73,2	12,9	—	84,6
3) Макарьевский*	0,4	10,7	5,1	65,4	11,6	6,8	47,6
<i>VIII. Нижегородская губ.</i>							
(По всем уездам* вместе)		55,8		39,7	4,5	—	(стр. 201) —
<i>IX. Рязанская губ.</i>							
1) Сапожковский*	4,9	86,3		8,8	—	—	(стр. 204—205) —

	На 100 десятин общего земельного пространства						Сенокосной* на 100 дес. пахотной*
	Усадьбой*	Пахотной*	Сенокосной*	Лесной*	Пастбищ* и т. д.	Неизвестного качества	
<i>Х. Самарская губ.</i>							
1) Ставропольский уезд . . . . .	1,1	60,4	9,3	16,3	12,9	—	15,4
2) Самарский . . . . .	6,8	71,2	11,6	10,4	—	—	16,2
<i>XI. С.-Петербургская губ.</i>							
1) С.-Петербургский уезд*	1,9	17,1	13,3	59,2	8,5	—	77,4
		<i>(по 2 категориям)</i>					(стр. 208—209)
2) Петергофский . . . . .	34,2		65,5		0,3	—	
3) Гдовский* . . . . .	14,8	10,5	32,3	27,9	14,5	—	
<i>XII. Смоленская губ.</i>							
1) Смоленский* . . . . .	2,4	52,7		29,4	15,5	—	(стр. 212—215)
2) Гжатский* . . . . .	81,0		19,0		—	—	
3) Духовщинский* . . . . .	64,8		35,2		—	—	
4) Ельнинский* . . . . .	2,0	36,5		60,6		0,9	—
5) Рославльский* . . . . .	47,3		49,8		2,9	—	
6) Юхновский* . . . . .	2,9	61,9		15,3	19,9	—	—
<i>XIII. Таврическая губ.</i>							
1) Феодосийский* . . . . .	—	90,0	—	8,4	1,2	0,4	(стр. 218—221)
2) Ялтинский* . . . . .	—	7,2	—	52,6	36,6	3,6	—
<i>XIV. Тверская губ.</i>							
(стр. 223)							
1) Весьегонский* . . . . .	—	31,5	22,8	40,1	5,6	—	72,3
2) Вышневолоцкий* . . . . .	—	13,4	10,3	36,5	39,8	—	76,2
3) Калязинский* . . . . .	—	37,9	40,6	11,5	10,0	—	107,0
4) Корчевский* . . . . .	—	29,1	42,1	15,4	13,2	—	144,5
5) Старицкий* . . . . .	—	33,6	29,9	24,5	12,1	—	89,0
6) Зубцовский* . . . . .	—	53,0	32,5	6,5	8,0	—	61,3
По этим 6 уездам* вместе	—	32,1	28,5	30,8	8,6	—	88,5

	На 100 десятин общего земельного пространства					Неизвестного качества	Сенокосной* на 100 дес. пахотной*
	Усадьбой*	Пахотной*	Сенокосной*	Лесной*	Пастбищ* и т. д.		
XV. Черниговская губ.	<i>(по 4 категориям вместе)</i>						
1) Кролевецкий*	90,6					9,4	—
2) Черниговский . . . . .	4,6	95,4				—	—
3) Новгород-Север.* . . . .	3,8	36,4	7,7	3,4	1,3	47,4	21,1
4) Новозыбковск.* . . . . .	3,9	57,1	13,4	25,3	—	0,3	22,7
5) Глуховский* . . . . .	4,4	53,5	12,2	29,9		—	22,6
6) Конотопский* . . . . .	6,0	94,0				—	—
7) Козелецкий* . . . . .	84,7				15,3	—	—
8) Мглинский* . . . . .	5,2	50,4	14,9	29,5	—	—	29,4
9) Суражский* . . . . .	4,3	44,2	20,6	30,9		—	46,9
10) Сосницкий* . . . . .	5,0	95,0				—	—
11) Борзенский* . . . . .	6,4	93,6				—	—

(стр. 230—237)

69 ||

Дальше следует раздел I B — именно для губерний, по которым в {представленных} докладах земли\* различаются лишь по {2-м категориям} — лесные\* и прочие\*.

Содержание приведённых здесь таблиц уже дано в отделе\* I, и мы извлекаем из докладов лишь аннотации.

I) Симбирская губ.

Губернская\* управа\*: земледельцы в этой губернии в ещё худшем состоянии, по сравнению с торговлей и другими промыслами<sup>1</sup>. Урожай зависит от многих не поддающихся контролю обстоятельств и случайностей (252).

Оборот капитала {совершается} очень медленно, деньги от продажи хлеба\* поступают здесь позже, чем расходуются новые — на наём\* рабочих, заполучить которых помимо того чрезвычайно трудно ввиду более высокой заработной платы в более плодородной Самарской губ., отвлекающей массу работников из Симбирска (там же).

Земледельцы не пользуются поддержкой кредита; так, ещё недавно землевладельцы были лишены возможности представлять к учёту векселя в местное отделение государственного банка (там же). Наконец,

<sup>1</sup> В «Трудах»: «видами промышленности».



*железные дороги*, открывающие сбыт из урожайных, но отдалённых местностей и *тем самым поднимающие цены на хлеб и на землю*, миновали Симбирскую губ. и оставили её при прежних, сравнительно менее *выгодных*<sup>1</sup> путях — Волге с её притоком Сурой (там же).

*Средний нормальный доход\** земли\* в Симбирской губ. = 1 руб. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Но ввиду вышеприведённых обстоятельств, влияющих на уровень дохода\*, для вновь привлекаемых к платежу налога земель принята по всей губернии *средняя цифра дохода в 1 руб. 30 коп.* с десятины; принята *уездной\* управой\** для *крестьянских земель* (252, 253). Не разоряя хозяйства, здесь нельзя взимать налог больше определённой части дохода\*, а именно — 25% чистого дохода = 32 коп. с десятины. А так как земли\* *казённые\**, *удельные\**, *помещичьи\** и других частных {владельцев} уже платят губернского\* и уездных\* земских\* сборов\* около 6 коп. с десятины, то на казённые\* налоги\* остаётся лишь 25 или 26 коп. с десятины земли\*, не считая лесов (*площадь под лесом относится к общему земельному\* пространству в Симбирской губ. как 34,6:65,4, т. е. на каждые 100 дес. всего пространства — 34,6% леса*): по свойству условий, от которых зависит доходность лесов, они не должны приниматься в расчёт при обложении государственными налогами (253).

II) *Курская губ.* По 3 уездам\* — *Фатежскому\**, *Дмитриевскому\**, *Корочанскому\** — на 100 дес. общего пространства *приходится в среднем: лесной* — 15,5, *прочей* — 84,5 дес.

	Лесной	Прочей
III) <i>В губ. Воронежской (Валуйский уезд*)</i> . . . . .	6,1	93,9
IV) <i>В Олонецкой губ. (во всех уездах* вместе)</i> . . . . .	58,6	41,4
V) <i>В Пермской губ.</i> . . . . .	78,3	21,7
VI) <i>В Харьковской губ. (уезд* Старобельский*)</i> . . . . .	5,4	94,6

Некоторые *уездные\* управы\** Харьковской губ. сообщили *особо* сведения о состоянии земледелия.

1) *Харьковская\* (уездная\*) управа\**: по качеству своей чернозёмной\* почвы {Харьковская губерния} принадлежит к числу плодородных губерний. {Губерния} довольно населена, но население распределено неравномерно — *в южной половине недостаёт рабочих рук* для ведения местного хозяйства и *значительные пространства*

<sup>1</sup> В «Трудах»: «менее удобных».

земли остаются многие годы без обработки, служа только пастбищем; вообще же населённость губернии недостаточна для того, чтобы вести интенсивную и улучшенную культуру. Земледельческий промысел развит мало. Чернозём\*, при дурной системе полеводства, остаётся неунавоженным и истощается; урожаи хлебов\* и трав слабеют. Можно сказать наверное, что за 50 лет производительность земли снизилась вдвое, и в настоящее время урожаи зерна сам-3 или сам-4 в среднем уже считается удовлетворительным (258).

Более обилён урожаи хлебов в степных местностях, где земли\* ещё мало разработаны; но урожаи там случайны, часто терпят от засух и за последние 10 лет едва ли превысили указанный уровень (там же).

Леса, некогда обширные и вековые\*, теперь (в этом — причина усиливающейся засухи) расчищены: лучший лес срублен, остаётся огромное количество лесной поросли\*, поедаемой скотом за недостатком пастбищ (там же).

70 || Скотоводство, главным образом, в южных уездах\*: Изюмском\*, Старобельском\*, Змиевском\*, Купянском\* и отчасти в Волчанском\*, но и там стада мериносов в последнее время сильно поредели вследствие падения цен на шерсть. Скотоводство поддерживается, главным образом, с целью иметь рабочую силу [т. е. рабочий скот] и для местного снабжения губернии (мясом). Оно не расширяется, и порода скота мельчает. Периодически появляющаяся чума местами вовсе уничтожает стада. Вообще в губернии недостаток рабочего скота и лошадей, да и имеющиеся изнурены и слабосильны (стр. 259).

Фабричная промышленность<sup>1</sup>, развивающаяся в некоторых местах, — уезды \* Сумский\*, Лебединский\* и г. Харьков — уже начинает страдать от недостатка и дороговизны топлива (259).

Что касается сельского хозяйства помещиков\*, в особенности крупных, то они, находясь на службе — государственной или общественной\*, — не могут осуществлять требуемый ныне надзор за своим хозяйством; вследствие этого их поместья страдают и разоряются.

Наёмных рабочих найти трудно. Ещё труднее заключить с ними договоры на сколько-нибудь продолжительное время. Арендаторства\* ещё не существует, и помещик\* вынужден либо сам управлять именьями, либо передавать управление посторонним лицам; от их усмотрения и зависит доходность именья. Переход имений из одних рук в другие совершается в широчайшем масштабе; многие из них

<sup>1</sup> В «Трудах»: «фабричный промысел».

перешли в руки евреев и иностранцев. Доход\* с земли\* едва ли достигает половины того, что можно было бы получить при ином, лучшем порядке (там же).

В Харьковской\* губ., как видно из отзывов земских\* собраний\*, чистый доход — от 1 руб. 30 коп. до 3 руб. с десятины, именно: в Харьковском\* и Сумском\* уездах\* — 3 руб., в Волчанском\*, Лебединском\*, Ахтырском\*, Богодуховском\*, Валковском\* уездах — 2 руб. 50 коп., в Змиевском\* — 2 руб., в Пязомском\* и Купянском\* — 1 руб. 50 коп., в Старобельском\* — 1 руб. 30 коп. (260).

Верность этих показаний подтверждается контрактами на аренду казённых земель, отдаваемых в\* оброк\* с торгов (*оброк\* означает здесь процент*), и купчими крепостями, совершёнными в последние 9 лет; доход\* здесь оценён в 10% стоимости; если в виде исключения при продаже или найме встречаются цены более высокие, то объясняется это тем, что вместе с землёй передаётся либо дорогостоящее хозяйственное обзаведение, либо леса или движимость\* (*движимое имущество*) (260).

Мер, принимаемых в интересах роста благосостояния, недостаточно. Курско-Харьковская железная дорога, связывающая Харьков с морем и остальной железнодорожной сетью, ещё не оказала своего полезного влияния. При частой порче\* (*порча\* означает также — становится плохим*) железной дороги, частом перерыве сообщения и отсутствующем до сих пор порядке в управлении, железная дорога, вместо облегчения, затрудняет {торговые} обороты и зачастую причиняет большие убытки. Другие пути сообщения вообще в жалком состоянии (260).

Частная земельная собственность несёт в настоящее время следующие налоги: на местные\* земские\* повинности\* в Харьковском уезде\* —  $10\frac{3}{4}$  коп. с десятины, в остальных — 20 и больше копеек = 10% дохода\*. Кроме того на дворянские повинности\* —  $3\frac{1}{2}$  коп. и предложено, на основании циркуляра министра финансов от 12 июня 1870 г., взимать государственного\* земского\* сбора\* по  $10\frac{1}{2}$  коп. с десятины (260—261).

2) Лебединская\* уездная\* управа\*. Хотя за последние годы и случалось, что десятина земли под культурой сахарной свёклы давала дохода от 10 до 20 руб., однако это только в местностях, находящихся вблизи заводов\*, и предел этому кладёт само количество продукта (261).

Земледелие в уезде\* обычно выглядит так:  $\frac{1}{5}$  всего владения под лесом (вернее — под лесными\* порослями\*, так как строевой лес почти везде уничтожен) и не только не приносит никакого дохода\*, но и требует расхода для сохранения, другая  $\frac{1}{5}$  приносит тоже весьма малый доход; *остаётся*  $\frac{3}{5}$  земли. Эта земля делится

на 3 поля: под посев озимых, яровых и под пар\* или то-  
локу\* (пастбище). Первое поле сдаётся в аренду от 3 до 5 руб. (сред-  
ний доход\* = 4 руб.); второе — от 2 до 3 руб. (средняя цена = 2 руб.  
50 коп.) и, наконец, толочное\* поле\* лишь в редких случаях {при-  
носит} 50 коп. с десятины; следовательно, арендная плата за 3 дес. =  
= 7 рублям. Следовательно, за 100 дес. арендная плата = примерно  
150 руб., т. е. на десятину\* 1 руб. 50 коп. дохода. Цифру эту управа\*  
считает возможным повысить до 2 руб. (стр. 261).

*[Это факт русской действительности: столько-то платят за озимое поле, столько-то за яровое (за исключением льна, конопли и пр.).*

71 || *Следует заметить: 1) здесь мы видим то же, что и всюду — у частного землевладельца расчёт иной, чем у рынка: он возьмёт столько-то с одного, столько-то с другого (он вынужден производить такой расчёт), а доход его есть {ничто} среднее. Здесь дело обстоит не так, что урожаем с самой плохой земли обходится во столько-то и этим определяется цена наилучшего {земельного участка}, как до известной степени имеет место при дифференциальной ренте. 2) Различие в ценах обусловлено не различием в видах почвы и не местоположением и т. д., — так как одно и то же поле попеременно бывает то яровым, то озимым — всё дело в том или ином его использовании, определяемом севооборотом; яровые хлеба в русских условиях (очень короткого лета) поставлены в гораздо худшие условия по сравнению с озимыми.]*

3) Изюмская\* уездная\* управа\*: если бы существующие повинности\* при другой развёрстке были переложены на земли\* всех сословий, то на каждую десятину в уезде\* пришлось бы государственного\* сбора\* около 40 коп. да земских\* и частных\* — свыше 10 копеек. У частных землевладельцев ежегодно обрабатывается только  $\frac{1}{3}$  всего количества десятин; крестьянская земля, обрабатываемая собственным трудом её владельцев, может приносить больший доход\*, чем земля частных землевладельцев, для которых такой налог был бы разорителен (262). *[Браво! Значит только тот, кто работает сам, может иметь больший доход\*, — т. е. если он не принимает в расчёт свою собственную заработную плату. Мало того, что помещики\* сами не работают и на этом именно основании стремятся получить доход, — они ежегодно обрекают  $\frac{2}{3}$  своих земель на такую же праздность, в какой пребывают и сами, в то время как крестьянам не хватает земли для*

*применения своей рабочей силы.] [Будь крестьяне Изюмского\* уезда\* по крайней мере последовательными Кэри<sup>1</sup>, они не заставляли бы помещиков\* иметь обузу в виде худших земель, а оставили бы им наилучшие.]*

*Средняя доходность дес.*

VII. Новгородская губ. (стр. 262) . . . . . 0 руб. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

*Средн. ценность дес.*

VIII. Псковская губ. (стр. 265) . . . . . 12 руб. 17 коп.  
По раскладке губ.\* зем.\* сбора\* на 1871 г. — 12 руб. 50 коп.

О состоянии земледельческого хозяйства у частных землевладельцев Псковская губернская\* управа\* сообщает: раньше многие помещики пытались сами вести хозяйство, старались усовершенствовать обработку полей и севооборот, в большинстве случаев они терпели неудачу. За последние годы почти повсеместно вошло в обычай сдавать землю\* с аренду самим крестьянам. Большой вред приносит сдача земель в аренду под\* посев\* льна. Арендуя землю, крестьяне изо всех сил стараются выколотить из неё, сея лён, как можно больше дохода, нимало не заботясь [этого ещё только не хватало! см. отдел\* I — О положении крестьян Псковской губ.<sup>2</sup>] о том, что станет с землёй впоследствии. Провал помещичьих попыток улучшить хозяйство свидетельствует только об их незнакомстве с сельским хозяйством; к тому же большинство крестьян, постоянно работая в собственном хозяйстве, не может идти на заработки\* к помещику\*. Поэтому цена на труд поднялась так высоко, что редко какое имение в состоянии покрыть свои расходы (267).

С другой стороны, если помещику\* приходится нанимать конных рабочих, ему и за деньги трудно их достать: зажиточному крестьянину нет расчёта идти на такую работу, а бедняку, при одной лошади, она не по силам. К тому же отсутствие дешёвого поземельного кредита срывает зачастую самые благие (!) намерения помещиков\* [выколачивать деньги<sup>3</sup>]. Чтобы имения что-то приносили [все их бывшие доходы in dulci júbilo verfressen<sup>4</sup>], постоянно необходимы затраты на улучшение и преобразование самого хозяйства; а для этого нужен оборотный капитал, свободно располагать которым могут лишь весьма немногие (268).

<sup>1</sup> Согласно «теории» Кэри наилучшие по плодородию земли являются наилучшими.

<sup>2</sup> См. настоящий том, стр. 157—165.

<sup>3</sup> В «Трудах»: «относительно занятия сельским хозяйством».

<sup>4</sup> — прокучены.

За последнее время вошло в обычай сдавать обработку\* помещичьих\* полей крестьянам за определённую плату, именно *от 20 до 30 руб. за десятину во\* всех\* трёх\* полях\** — с заключительной уборкой хлеба. [*Но ведь средняя стоимость десятины лишь 12 руб. 50 коп.*] При такой обработке\* помещичьих\* полей можно рассчитывать на *средний урожай с десятины ржи в сам-4 или в сам-5, а с ярового — в сам-3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>*, что, за исключением семян, даст 31 четверик\* ржи и 50 четвериков\* овса. При цене четверти\* ржи = = 7 руб., а четверти\* овса = 3 руб. 20 коп. вся прибыль (*т. е. доход*) = 47 руб. 50 коп. (268).

72 || По известно, что в нашей северной полосе даже при *наилучшем хозяйстве у помещиков\* доходом\* считается только та часть урожая, которая превышает урожай в сам-5*, так как *урожай в сам-5*, — за вычетом семян, — идёт на содержание хозяина с семейством, уплату за обработку полей, наём постоянных в хозяйстве рабочих для ухода за скотом и охраны полей и лесов, и, наконец, на покрытие падающих на имения губернского\* и уездного\* земских\* сборов и частной\* дворянской повинности\* (268), которые = средним числом по всей губернии 26 коп. с десятины. Из этого явствует, что при всех этих расходах можно прибыльно вести хозяйство лишь {в том случае}, если *средний урожай будет не менее чем сам-7 или сам-8*. Такие урожаи — вещь обычная, но лишь в тех имениях, где имеются выгодные экономические условия и хозяйство {ведётся} более правильно и тщательно. В противном случае помещичье\* хозяйство не только не приносит дохода и не окупает издержек на него, но и приносит *убыток землевладельцу*. Прямое следствие этого — *постоянное увеличение числа продаваемых помещичьих\* земель\* и\* сёл\**. Многие из них уже скупаются крестьянами. По сведениям за 1870 г. ими приобретено в собственность 22 186 дес. (по купчим крепостям) на сумму 416 638 рублей. Всего же за последние годы <sup>1</sup> *крестьянами скуплено у помещиков\* 90 000 дес. земли\** (269).

Казалось бы, это говорит о благосостоянии крестьян, но:

1) часть этих имений приобретена крестьянами-выходцами из Остзейских губерний;

2) большая часть этих земель\* и крупнейшие владения приобретены *крестьянами\*-булынями\**, т. е. лицами, которые *эксплуатируют крестьянский труд* и которые, можно сказать, служат главной помехой правильной организации сельского хозяйства крестьян-общинников;

3) стремление к приобретению земель *чрезвычайно сильно поддерживается желанием крестьян выйти из общества\* и освободиться, таким образом, от круговой\* поруки\** (269).

<sup>1</sup> В «Трудах»: «за 9 лет».

## IX. Губерния Саратовская

Уезды*	Средн. доходность дес.	Уезды*	Средн. доходность дес.
1) Аткарский* . . . . .	1 руб. 55 коп.	6) Петровский* . . . . .	1 руб. 75 коп.
2) Балашовский* . . . . .	» 80 »	7) Саратовский* . . . . .	» 50 »
3) Вольский* . . . . .	» 70 »	8) Сердобский* . . . . .	» 75 »
4) Камышинский* . . . . .	» 35 »	9) Хвалынский* . . . . .	» 70 »
5) Кузнецкий* . . . . .	» 65 »	10) Царицынский* . . . . .	— 50 »

**В среднем . . . . .** 1 руб. 57,2 коп.  
(стр. 270—272)

## X. Губерния Екатеринославская

Уезд\* Ростовский\* (361 900 дес.) . . . . . 30 руб. 45 коп.  
(стр. 272)

XI. Московская губерния (2 753 104<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.)

Средняя доходность\* по всей губернии . 1 руб. 55,4 коп.  
(стр. 272)

Московская губ.\* представила сведения\* о доходности\* земель\* — удельных\*, дворцовых\* (принадлежащих двору) и казённых\*.

73 ||

## 1) Земли\* удельного\* и дворцового\* ведомства

	Количество земель*		Цена, за которую земли* сданы в процентное <sup>1</sup> содержание*		Средняя цена одной десятины	
	дес.	саж.*	руб.	коп.	руб.	коп.
Пахотные земли . . . . .	3 000	557	11 753	51	3	93
Огороды* . . . . .	28	1 193	472	39	16	57
Луга . . . . .	146	769	2 988	50	20	47
Покосы* сухие, лесные и болотные . . . . .	1 478	1 088	5 217	7	3	52
Выгоны* . . . . .	74	501	38	38	—	52
Торфяные болота . . . . .	342	2 193	7 045	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	20	54
Участки из-под вырубленного леса . . . . .	1 625	1 709	1 691	65	1	4
Цельные участки, сдаваемые без раздробления на уголья* . . . . .	231	827	909	57	3	93
<b>Всего . . . . .</b>	<b>6 927</b>	<b>1 637</b>	<b>30 116</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>34</b>
Леса, находящиеся в хозяйственном управлении удельного ведомства, дают чистого дохода за покрытием расходов . . . . .	82 299	—	145 484	50	1	77
<b>Итого . . . . .</b>	<b>89 226</b>	<b>1 637</b>	<b>175 600</b>	<b>90</b>	<b>1</b>	<b>97</b>

(стр. 273)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «в оброчное».

2) Казённые\* земли\*, сдаваемые в аренду со взиманием в качестве платы определённого процента <sup>1</sup>

Усадебных*		Пахотных*		Сенокосных*		Выгонных*		Итого удобных*		Неудобных		Всего		Общий доход		Средний доход с дес.		
дес.	санж.*	дес.	санж.*	дес.	санж.*	дес.	санж.*	дес.	санж.*	дес.	санж.*	дес.	санж.*	руб.	коп.	руб.	коп.	
25	1 895	228	318	544	1 088	299	391	1 097	1 292	58	1 543	1 156	435	3 210	38	2	77	
Не отданных в оброк*									111	1 402	36	1 332	148	334	—	—	—	—

(стр. 274, 275)

(Здесь, для сопоставления с Московской губ., приводим попутно данные по Петербургской губ.)

Уезды*	Количество дес.	Средняя цена дес.	Средн. доходн. с дес.
1) Петербургский . . . . .	158 428	51 руб. 62 коп.	3 руб. 9 коп.
2) Петергофский . . . . .	238 488 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18 » 71 »	1 » 12 »
3) Царскосельский* . . . . .	302 686	19 » 42 »	1 » 16 »
4) Лужский* . . . . .	703 669 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12 » 11 »	0 » 72 »
5) Новолодожский* . . . . .	516 642	12 » 56 »	0 » 75 »
6) Гдовский* . . . . .	701 943 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	10 » 98 »	0 » 64 »
7) Ямбургский . . . . .	312 750 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	13 » 11 »	—
8) Шлиссельбургский . . . . .	263 128	13 » 02 »	0 » 78 »
Всего . . . . .	3 197 735 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	15 руб. 26 коп.	0 руб. 92 коп. (с изъят. т.е.м. уезда*—7)

(стр. 212—215)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «Казённые земельные оброчные статьи».



74 ||  
75 ||

## По Бронницкому\* уезду\* (Московской губ.) до

	Крестьян временно-обязанных		Крестьян-собственников бывших удельн.* и дворц.*	
	дес.	доход с дес.	дес.	доход с дес.
		руб.		руб.
1) Заливных* лугов* . . . . .	3 276	15	752	15
2) Земли* усадебной*, огородной* и ближней* пашни* . . . . .	18 760	5	5 427	5
3) Покосов* по речкам . . . . .	2 389	5	843	5
4) Крупного и строевого леса . . . . .	—	—	755	5
5) Запольной пашни*, зарослей и пр. . . . .	4 182	2	15 782	2
6) Всего (в среднем) . . . . .	28 607	5 руб. 94 коп.	23 559	3 руб. 31 коп.
7) За вычетом земск.* сборов* и выкупных (или оброчных*) платежей (а у крестьян государственных, кроме того, лесного* и обществ.* сбора*) {остаётся} чистого дохода* . . . . .	—	1 руб. 25 коп.	—	1 руб. 38 коп.
8) Платежи* и сборы* составляют % с дохода* . . . . .	—	79%	—	58,1%

Показанный здесь доход\* *крестьянских земель\** определён приблизительно на основании наёмных\* цен\* и других соображений, за вычетом расходов на обработку\*, процента на основной и оборотный капитал и промышленной прибыли. Что касается *помещичьих\* земель\**, то большая часть их лугов и пашен\* сдаётся в\* аренду\* и лишь незначительная часть обрабатывается самими собственниками<sup>1</sup> с применением оборотного капитала; за исключением земского\* сбора\*, процента на оборотный капитал земель, возделываемых помещиками\* и промышленной прибыли, и в то же время принимая во внимание значительную часть *запольных\* пашен\**, зарослей и выгонов\*, *вовсе*

Частных землевладельцев	Крестьян	Казны*
Дес. 1 030 637	1 580 980 <sup>1/2</sup>	85 818
Доходн.* 1 405 479 руб. 90 коп.	2 622 249 руб. 88 коп.	132 805 руб. 91 <sup>3/4</sup> коп.
Средний доход* с десятины	1 руб. 55,4 коп.	

<sup>1</sup> В «Трудах»: «владельцами».

**ходность\* земель\* владельцев разных категорий**

Крестьян-собственников быв. помещичьих*		Крестьян быв. государственных*		У помещиков* за* наделом* крестьян*	
дес.	доход с дес.	дес.	доход с дес.	дес.	доход с дес.
	руб.		руб.		руб.
1 122	15	770 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	4 493 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10
30 831	5	11 722 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	6 159 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3
5 640	5	1 956	5	1 548 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3
226	5	1 486 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	5 682 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3
11 841	2	3 697	2	32 434 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1
49 660	4 руб. 51 коп.	19 632 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4 руб. 83 коп.	50 318 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 руб. 34 ко п.
—	2 руб. 41 коп.	—	3 руб. 4 коп.	—	—
—	46,6%	—	37%	—	—

(274—277)

не отдаваемых в аренду\* и никакого дохода\* собственникам<sup>1</sup> не приносящих, Бронницкая\* управа\* считает средний доход\* с десятины приблизительно в 2 рубля. Сообразно этому общий доход с дворянских земель\* = 100 637 руб. (278).

Таким образом, всё количество земель\* Бронницкого\* уезда\* (=171 776 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.) приносит валового дохода\* 684 083 руб., т. е. 3 руб. 98 коп. с десятины, а чистый доход\* (за вычетом вышеупомянутых сборов\* и расходов)= 348 483 руб., или 2 руб. 3 коп. с десятины.

По раскладке земских\* сборов\* на 1871 г. количество десятин и доходность\* земель\* всех {владельцев} показаны по всей Московской губ. следующие:

Удела*	Разных учреждений	Городов* и посадов*	Итого
41 550 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4 348	9 770	2 753 104 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> дес.
81 712 руб. 32 коп.	6 115 руб. 70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.	29 875 руб. 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	4 278 239 руб.

<sup>1</sup> В «Трудах»: «владельцам».

Помимо того *Московское земство\** сообщает данные о числе *владений*, {подразделяя их} по количеству наличных в них десятин.

Владений Процент

До размера крестьянского надела*				611	14,4
От размера крестьянского надела* до 10 дес. ....				458	10,8
от	10	до	100 дес. ....	1 354	31,9
»	101	»	200 »	589	13,9
»	201	»	300 »	353	8,3
»	301	»	400 »	221	5,2
»	401	»	500 »	161	3,8
»	501	»	1 000 »	309	7,3
»	1 001	»	2 000 »	115	2,7
»	2 001	»	3 000 »	32	0,8
»	3 001	»	4 000 »	16	0,4
»	4 001	»	5 000 »	11	0,3
»	5 001	»	6 000 »	2	
»	6 001	»	7 000 »	3	
»	7 001	»	8 000 »	1	
»	12 001	»	13 000 »	1	
»	16 001	»	17 000 »	1	
»	25 001	»	26 000 »	1	

(стр. 279)

*Эти, заключённые в прямоугольник владения вместе составляют 0,2% всех*

Московская *губернская\** *земская\** комиссия держится того мнения, что *максимум обложения* в губернии не должен превышать 10 коп. с десятины. *Земское\** *собрание\** к её мнению присоединилось. Такого же мнения и *Бронницкая\** *уездная\** *управа\**. *Среднее обложение* в 10 коп. с десятины может изменяться в пределах 5—50 коп. с десятины. *Средний доход\** с десятины, по расчёту управы, {составляет} 2 руб., наивысший = 15 руб., минимальный = 1 руб. (стр. 280).

## XII. Губерния Пензенская

	Средняя ценность десятины	Средняя доходность*
<i>Мокшанский*</i> уезд* (267 799 дес.)	28 руб 62 коп.	1 руб. 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.

(стр. 281)

В 1871 г. согласно раскладке *уездн.\* земск.\* сбора\**

	Ценность дес.	Доходность*
<i>Земель 1 разр.</i> (238 395 дес.)	30 руб.	1 руб. 20 коп.
» 2 » ( 22 035 дес.)	20 »	80 »
» 3 » ( 7 369 дес.)	10 »	40 »

(стр. 281)

76 ||

## XIII. Губерния Полтавская

Лубенский\* уезд\* (176 244<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.). Согласно раскладке уездн.\* земск.\* сбора\* на 1871 г.

Земель 1 разр. 7 862<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.

» 2 разр. 10 442 »

» 3 разр. 157 940<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

(281)

По вопросу о переложении подушной подати на земли\* всех сословий губ.\* управа\* заявляет: средняя величина поземельных налогов (земских\*, межевого\*, частного\* дворянского\*, а с 1872 г. и части государственного\* земского\* сбора\*) = 18—46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. с десятины. При средней доходности десятины в 2 руб. 17 коп. — 21% дохода\*. Такая процентная ставка уже весьма обременительна. Кроме того, земля\* — почти единственный источник для покрытия местных земских\* расходов, насущно необходимых и неуклонно возрастающих. Если преобразование подушной системы налогов сведётся к обременению земли новыми налогами, то земские\* учреждения, немогущие облагать население налогами свыше его средств, не смогут выполнять своё назначение (282).

Золотоношская\* уездная\* управа\* высказывается в совершенно противоположном духе:

«По сведениям\*, {собранным} в связи с {составлением} Положения\* 1861 г., земельная рента в Полтавской губ. была оценена в 2 руб. 50 коп. с дес., но {на самом деле} она была ниже, что и подтверждается постановлениями как Полтавского губернского\*, так и Золотоношского\* уездного\* собраний\* 1866 г., определивших нормальную ренту с десятины в 1 руб. 50 коп. Хотя при освобождении крестьян на них и *взвалили* выкупные и оброчные\* платежи, увеличив, таким образом, прямое налоговое обложение крестьянского сословия, тем не менее *улучшение* {быта} *земледельческих сословий* в Золотоношском\* уезде\* явствует как из *увеличения количества скота у крестьян*, так и из *быстрого роста земельной ренты*: за пахотную десятину теперь платят 4—6 руб., а за сенокосную 4—8 рублей. *Итак*, если бы государственное\* налоговое обложение раскладывалось более справедливо — на все сословия в уезде\* и подушные повинности развёрстывались на основе губернских\* и уездных\* земских\* раскладок, — то возросший оборотный капитал крестьян-земледельцев дал бы им возможность построить свои отношения с помещиками безубыточно для последних»... В этом случае *на десятину* пришлось бы 34<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. (государственного налога), что вместе с платимыми ныне земским\*, дворянским\* и межевым\* сбором\* составило бы 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. с десятины для лиц, не платящих подушной подати (283). Быстрый рост ренты со времени освобождения крестьян говорит о том, что при снятии с них 120 084 руб. государственных податей\*, перелагаемых

на прочие сословия, *земельная рента* стала бы увеличиваться не менее быстро и возместила бы добавочно {взимаемые}  $3\frac{1}{4}$  коп. со значительным процентом (284).

XIV. Тамбовская губ. (согласно докладу Комиссии при\* губ.\* управе\*. Данные о качестве земли\* (*указанные в аннотациях к разным уездам\**) взяты из ведомости особого\* о\* земских\* повинностях\* присутствия\* и значительно расходятся с данными управы\*).

Уезды*	Десятин	Средняя доходность десятины	
		руб.	коп.
1) Козловский*	578 833	4	50
2) Липецкий*	274 316	4	50
3) Лебедянский*	268 226	4	
4) Моршанский*	572 340	4	50
5) Тамбовский	829 946	4	
6) Усманский	399 435	4	
7) Борисоглебский*	600 905	3	
8) Кирсановский*	590 244	3	
9) Шацкий*	357 837	2	25
10) Спасский*	349 570	2	25
11) Елатомский*	325 504 $\frac{1}{2}$	1	80
12) Темниковский*	477 235 $\frac{1}{2}$	1	50
Всего . . . . .	5 624 492	3	35,5

(стр. 285—287)

77 || XV. Тульская губ. (2 622 220 $\frac{3}{4}$  дес.)

*Из 12 уездов\* {подесятинная доходность выведена} только для {5 следующих}:\**

- 1) Каширский\* уезд: 167 158 $\frac{1}{2}$  дес. *Арендн. плата*  
 За лугов.\* землю\* от 5 руб.  
 до 23 руб. за дес.  
 За пахот.\* 1 руб. 50 коп. —  
 3 руб. за дес.
- 2) Одоевский\* уезд\*: 186 782 дес. *Арендн. плата*  
 за десятину  
*Маленькими участками:*  
 чернозёмными 8—9 руб.  
 нечернозёмн. 3—4 $\frac{1}{2}$  руб.  
*Более крупными участками:*  
 чернозём. 4—4 $\frac{1}{2}$  руб.  
 нечернозёмн. 2—3 руб.
- 3) Ефремовский\* уезд\*: 354 337 дес. *Подесятинная арендная плата*  
 за целые имения 4 руб. 50 коп. — 6 руб.  
 участками от 5 руб. до 6 руб.  
 с паром.
- 4) Богородицкий\* уезд\*: 267 499 дес. *Средняя доходность\* десятины*  
 от 4 руб. 50 коп. до 5 руб. 50 коп.
- 5) Епифанский\* уезд\*: 206 514 $\frac{3}{4}$  4 руб.

(стр. 288, 289)

*Следует заметить, что в уездах 2) и 3) рента с одних и тех же земель различна: более высокая при сдаче в аренду мелкими участками, более низкая — при сдаче крупными, — явление повторяющееся повсеместно. В одном случае арендатор арендует, чтобы нажить деньги, в другом — из-за нужды.*

По некоторым уездам\* даны сведения\* о подразделении земель\* на разряды по их доходности\*: (см. табл. на стр. 282).

Белёвская\* управа\* замечает, что все земли\* обложены земским\* сбором\* = 15 коп. с десятины, а дворянские {имения}, кроме того ещё 4 коп. с десятины на дворянские повинности\* и что, без уничтожения земледелия в уезде\*, добавочно обложить десятину можно ещё максимум на 4—5 коп. (293).

Чернская\* уездная\* управа\*. Хотя грунт\* земли в частях Чернского\* уезда\*, примыкающих к границам Мценского\* и Белёвского\* уездов\*, переходит в\* пашинок\*, тогда как в остальной части уезда\* он {состоит} из чернозёма\*, но означенные местности лежат ближе к хлебным рынкам — Мценскому\* и Белёвскому\*, а потому, хотя в них родится на десятине меньше хлеба\*, чем на чернозёме, зато цена на хлеб\* и прочие сельские продукты там выше, что и уравнивает доход\*, так что наёмная цена земли\* во всём уезде\* одинакова. Поэтому управа\* облагает здесь все земли\* уезда\* одинаковым земским\* сбором\* (стр. 293).

78 || По доходности земель Чернский\* уезд\*, если сравнивать его  
79 || с соседними, принадлежит к той же группе, что и Новосильский\*, Ефремовский\*, Богородицкий\* и Крапивенский\*. В уездах\* Новосильском\* и Ефремовском\* и в восточной половине Богородицкого\* уезда\* чернозём\* более высокого качества, чем в Чернском\* уезде\*, но они лежат дальше от Московско-Курской железной дороги и перевозка их сельских продуктов обходится дороже, чем в Чернском\* уезде\*; зато Крапивенский\* уезд\* и западная часть Богородицкого\* при меньшей глубине чернозёма\* находятся ближе Чернского\* уезда\* к городам Туле и Москве, и поэтому незначительная разница в объёме урожая восполняется в этих уездах\* более высокими ценами на хлеб (293).

*[Здесь пример того, как местоположение уравнивает различия в почвенных условиях. Это уравнивание (не говоря о том, что некоторые продукты можно вывозить лишь на ближайшиe рынки) сводится к уравниванию, с одной стороны, количеством продуктов, с другой, — ценой.]*

Некоторые уездные\* управы\* представили следующие сведения\* о распределении земли между землевладельцами (частными), т. е. по количеству десятин в различных частных землевладениях: (см. стр. 283).

Уезды*	1-й разряд дес./саж.	2-й разряд дес./саж.	3-й разряд дес./саж.	4-й разряд дес./саж.	5-й разряд дес./саж.
1) <i>Тулский*</i> уезд* . . . . .	21 527 дес. и наз.* лесн.* дач* у госуд. крестьян 27 107 дес.	13 937 дес.	119 651 дес.	40 887 дес.	—
2) <i>Каширский*</i> . . . . .	4 492 дес.	до 30 000 дес.	до 35 000 дес.	до 40 000 дес.	до 57 665 дес.
3) <i>Венёвский</i>					
Земли крестьян . . . . .	26 109 дес.	27 241 дес. 1 200 саж.*	24 374 дес. 1 200 саж.*	17 284 дес.	15 642 дес. 1 200 саж.*
прочих частн. владельцев . . . . .	13 500 дес.	27 984 дес.	12 600 дес.	19 800 дес.	16 400 дес.
					(стр. 290)
4) <i>Крупинский*</i>					
Земли крестьян быв. государств.	—	7 794 дес. 17 саж.*	8 638 дес. 164 саж.*	—	—
» собственников . . . . .	—	13 753 дес. 1 219 саж.*	10 353 дес. 1 089 саж.*	—	—
» врем.-обязан. . . . .	—	37 495 дес. 2 344 саж.*	17 270 дес. 71 саж.*	—	—
» приобр. крест. и дворо- выми* в частную соб- ственность . . . . .	—	1 024 дес. 468 саж.*	1 224 дес. 2 413 саж.*	—	—
» прочих частных владель- цев . . . . .	—	51 777 дес. 1 636 саж.*	35 149 дес. 2 239 саж.*	—	—
					(стр. 291)
5) <i>Одоевский*</i>					
Земли крест. быв. государств. . . . .	3 085 дес. 2 035 саж.*	465 дес. 12 саж.*	11 858 дес. 2 207 саж.*	362 дес. 106 саж.*	1 137 дес.
» собственников . . . . .	1 496 дес. 1 200 саж.*	1 159 дес. 783 саж.*	4 815 дес. 2 283 саж.*	6 235 дес. 160 саж.*	1 617 дес. 999 саж.*
» врем.-обязан. . . . .	1 523 дес. 378 саж.*	8 848 дес. 2 031 саж.*	13 037 дес. 536 саж.*	19 030 дес. 2 316 саж.*	3 027 дес. 179 саж.*
» городские . . . . .	—	—	512 дес. 1 318 саж.*	—	—
» казённые* . . . . .	—	—	—	9 927 дес. 833 саж.*	—
» проч. частн. влад. . . . .	10 798 дес. 45 саж.*	16 692 дес. 692 саж.*	21 665 дес. 141 саж.*	38 677 дес. 52 саж.*	6 290 дес. 200 саж.*
6) <i>Ефремовский*</i> . . . . .	до 160 000 дес.	до 80 000 дес.	до 111 000 дес.	—	—

(стр. 292)

Уезды	Число землевладельцев, имеющих:									
	менее 1 дес.	от 1 до 100 дес.	от 100 до 200 дес.	от 200 до 500 дес.	от 500 до 1 000 дес.	от 1 000 до 2 000 дес.	от 2 000 до 5 000 дес.	от 5 000 до 10 000 дес.	свыше 10 000 дес.	все.о
<b>1) Тульский* уезд*</b>										
Крестьяне, приобретшие земли* в <i>частную</i> собственность . . . . .	—	117	—	—	—	—	—	—	—	} 691
Прочие частные <i>собственники</i> . . . . .	—	362	86	85	34	5	1	1	—	
<b>2) Каширский</b>										
Крестьяне, приобретшие земли* в <i>частную</i> собственность . . . . .	—	106	—	—	—	—	—	—	—	} 544
Прочие частные <i>собственники</i> . . . . .	—	200	96	107	28	6	1	—	—	
<b>3) Венёвский</b>										
Частные <i>земельные собственники</i> . . . . .	—	603	70	80	38	5	3	1	—	800
<b>4) Крапивенский*</b>										
Частные <i>земельные собственники</i>	—	150	50	60	20	10	7	1	—	298
<b>5) Одоевский*</b>										
Крестьяне, приобретшие земли* в <i>частную</i> собственность . . . . .	—	398	—	—	—	—	—	—	—	} 770
Прочие частные <i>земельные собственники</i> . . . . .	—	167	70	87	37	9	2	—	—	
<b>6) Белёвский*</b>										
Крестьяне, приобретшие земли в <i>частную</i> собственность . . . . .	—	324	—	—	—	—	—	—	—	} 903
Прочие частные <i>земельные собственники</i> . . . . .	—	451	45	42	29	8	4	—	—	



Уезды	Число землевладельцев, имеющих:									всего
	менее 1 дес.	от 1 до 100 дес.	от 100 до 200 дес.	от 200 до 500 дес.	от 500 до 1 000 дес.	от 1 000 до 2 000 дес.	от 2 000 до 5 000 дес.	от 5 000 до 10 000 дес.	свыше 10 000 дес.	
<b>7) Ефремовский*</b>										
Крестьяне, приобретшие земли* в частную собственность . . . . .	—	454	—	—	—	—	—	—	—	} 1 551
Прочие частные земельные собственники . . . . .	43	729	115	111	71	23	5	—	—	
<b>8) Богородицкий*</b>										
Крестьяне, приобретшие {земли} в частную собственность . . . . .	—	97	—	—	—	—	—	—	—	} 484
Прочие частные земельные собственники . . . . .	—	226	58	57	25	9	8	3	1	
<b>9) Чернский*</b>										
Крестьяне, приобретшие земли* в частную собственность . . . . .	—	162	—	—	—	—	—	—	—	} 681
Прочие частные земельные собственники . . . . .	—	216	97	131	51	21	3	—	—	
<b>10) Епифанский*</b>										
Крестьяне, приобретшие земли* в частную собственность . . . . .	—	82	—	—	—	—	—	—	—	} 404
Прочие частные земельные* собственники . . . . .	—	167	47	61	32	8	4	2	1	
<b>11) Алексинский*</b>										
Частные земельные собственники	—	408	58	68	22	13	3	—	—	572
Итого . . . . .	43	5 419	792	889	387	117	41	8	2	7 698
В процентах к общему числу . . . . .	= 0,6%	= 70,4%	= 10,3%	= 11,6%	= 5,0%	= 1,5%	= 0,5%	= 0,1%		

XVI. Херсонская губ.<sup>1</sup>

{Общее количество} дес.

*Доходность\* дес. по этим уездам\* не показана*

- 1) Одесский уезд\* — 836 682<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. 1 разр. . . . 111 905<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.  
 2 » . . . 239 652<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес.  
 3 » . . . 483 167<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.  
 плавень\* . . . 1 956<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.

*Ценность дес.*

- 2) Херсонский уезд\* — 1 679 558 дес.

{	1 разр. . . . .	1 354 дес.	по 80 руб.
	2 » . . . . .	137 465 »	» » 10 »
	3 » . . . . .	550 716 »	» » 9 »
	4 » . . . . .	990 023 »	» » 8 »

- 3) Ананьевский\* уезд\* — 809 527 дес.

{	1 разр. . . . .	22 204 дес.	по 11 руб. 25 коп.
	2 » . . . . .	764 510 »	» » 12 » 50 »
	3 » . . . . .	7 432 »	» » 16 » 50 »
	4 » . . . . .	4 560 »	» » 25 »
	5 » . . . . .	6 556 »	» » 27 » 50 »
	6 » . . . . .	2 344 »	» » 40 »
	7 » . . . . .	1 921 »	» » 66 » 50 »

(стр. 298)

XVII. Ярославская губ. (2 906 670 дес. пригодной земли).

О состоянии земледельческого хозяйства в Ярославской губ. гласный\* Фогель\* замечает: *при существующем трёхпольном хозяйстве земля не окупает её возделывания; поэтому (!) большинство помещиков\* бросили своё хозяйство: они либо сдают свои земли\* за\* ничтожную\* плату\* в аренду, либо оставляют их пустопорожними, так как, урожай большей частью не окупает не только || затраченного капитала, но даже и расхода на рабочую силу. Арендная плата едва окупает земские\* повинности\* (более <sup>2</sup>/<sub>3</sub> которых в губернии взимается с земель\*) и расходы, связанные с собственностью на землю, и лишь в редких случаях можно говорить о доходе\* землевладельца. [Почему же в таком случае помещик не откажется от земли? Крестьяне готовы её взять.] Если тот или иной землевладелец ещё ведёт своё хозяйство, то лишь по привычке или в силу особых условий местности; но таких очень мало. Для радикального улучшения хозяйства у землевладельцев нет необходимого капитала: [они прокутили всё в период крепостничества].*

79

<sup>1</sup> Нижеследующая таблица составлена Марксом на основе приведённой в «Трудах» таблицы и примечаний к ней, где ценность земли дана по разрядам.

*Мологская\* уездная\* комиссия:* положение всех землевладельцев — как крупных, так и мелких — теперь гораздо хуже прежнего. Многие помещицы\* хозяйства теперь совсем разорены, другие находятся в упадке. Присмотр за лесами {обходится} дороже прежнего, а сбыт леса\* уменьшается вследствие свёртывания судостроения в уезде\*; сдача лугов в аренду, ввиду сокращения коннозаводства, уже не приносит былого дохода\*, а в будущем либо вовсе прекратится, либо будет приносить только ничтожные\* доходы\* (299).

**Теперь следуют выводы\* из данных {разд.} I A и I B**

1) 16 уездов\*, по которым имеются полные сведения\* о разделении земель по угодьям\*,

таковы: 7 уездов\* Владимирской губ., 1 — Калужской, 3 уезда\* Костромской, 1 уезд\* Самарской, 1 уезд\* С.-Петербургской и 3 — Черниговской\*.

Общее пространство — 7 387 588 дес., из них:

80

Усадебных*	Пахотных*	Сенокосных*	Лесов*	Зарослей*, выгонов* и пр.	Неизвестного качества
107 745 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2 297 595	707 853 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 145 223 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	843 217 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	285 952 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
= 1,5%	= 31,1%	= 9,6%	= 42,5%	= 11,4%	= 3,9%

(стр. 300)

2) Лесов в 101 уезде\* — 39 821 590 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес. = 55,9% общего пространства земель\* в тех же уездах\* (71 253 250 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.). Отношение это колеблется по различным губерниям так:

В губ.	%	В губ.	%
1) Вологодской (по 1 уезду*)	89,5	12) Владимирской (по 7 уездам*)	22,3
2) Пермской (по всем уездам*)	78,3	13) Калужской (по 8 уездам*)	22,0
3) Костромской (по 3 уездам*)	70,8	14) Черниговской (по 3 уездам*)	19,8
4) Олонцевой (по всем уездам*)	58,6	15) Таврической (по 2 уездам*)	17,7
5) Вятской (по всем уездам*)	56,5	16) Курской (по 3 уездам*)	15,5
6) Казанской (по 7 уездам*)	43,9	17) Самарской (по 2 уездам*)	13,2
7) Нижегородской (по всем уездам*)	39,7	18) Рязанской (по 1 уезду*)	8,8
8) С.-Петербургской (по 2 уездам*)	37,3	В обл.	
9) Симбирской (по всем уездам*)	34,6	19) Бессарабской (по 2 уездам*)	7,0
10) Тверской (по 6 уездам*)	30,8	В губ.	
11) Смоленской (по 3 уездам*)	26,2	20) Воронежской (по 1 уезду*)	6,1
		21) Харьковской (по 1 уезду*)	5,4

(стр. 300—301)

Ниже даётся таблица процентного распределения всех пригодных {для возделывания} земель (кроме казённых\*) между крестьянами всех категорий, помещиками\*, удельным\* ведомством и другими земельными собственниками по 48 губерниям. Сведения\* эти содержатся в ведомости по раскладке поземельного\* государственного\* земского\* сбора\*.

Губернии	Удобной земли в процентах			
	крестьян временно-обязанных и собственников, в т. ч. бывших государств., удельных* и башкир	помещиков* после наделения* крестьян	департ. уделов* наделения* удельных* крестьян	не принадлежащей к населённым имениям: дворян, купцов и др., а также принадл. городам
1) Астраханская . . . . .	94,4	2,2	0,0	3,4
2) Вятская . . . . .	91,5	3,9	1,7	2,9
3) Уфимская . . . . .	85,3	11,7	0,9	2,1
4) Оренбургская . . . . .	84,2	8,2	0,0	7,6
5) Ставропольская . . . . .	82,6	1,9	3,5	12,0
6) Казанская . . . . .	80,5	16,0	0,7	2,8
7) Олонецкая . . . . .	78,7	9,5	0,9	10,9
8) Вологодская . . . . .	73,3	—	0,6	26,1
9) Воронежская . . . . .	70,3	23,4	—	6,3
10) Курская . . . . .	63,1	34,5	—	2,4
11) Самарская . . . . .	62,5	23,5	6,8	7,2
12) Пензенская . . . . .	61,6	38,1	—	0,3
13) Харьковская . . . . .	60,6	33,8	—	5,6
14) Московская . . . . .	59,2	38,6	1,9	0,3
15) Тамбовская . . . . .	59,2	33,6	—	7,2
16) Ярославская . . . . .	58,1	24,9	0,1	16,9
17) Рязанская . . . . .	57,3	35,4	—	7,3
18) Гродненская . . . . .	56,7	39,3	—	4,0
19) Нижегородская . . . . .	56,5	36,2	2,6	4,7
20) Орловская . . . . .	55,1	38,1	2,2	4,6
21) Владимирская . . . . .	55,0	26,4	3,5	15,1
22) Тверская . . . . .	54,5	30,6	3,6	11,3
23) Калужская . . . . .	54,3	38,4	—	7,3
24) Саратовская . . . . .	54,1	30,8	1,3	13,8
25) Черниговская . . . . .	54,0	39,3	—	6,7
26) Тульская . . . . .	52,6	44,5	—	2,9
27) Подольская . . . . .	49,7	49,5	—	0,8
28) Ковенская . . . . .	48,5	42,7	—	8,8
29) Екатеринославская . . . . .	47,7	46,7	0,2	5,4
30) Киевская . . . . .	46,9	48,5	2,4	2,2
31) Полтавская . . . . .	46,1	49,0	0,3	4,6
32) Виленская . . . . .	46,0	47,6	—	6,4
33) Смоленская . . . . .	45,8	38,2	—	16,0
34) Вольнская . . . . .	45,2	51,9	—	2,9
35) Могилёвская . . . . .	44,9	51,1	—	4,0
36) Витебская . . . . .	43,8	52,5	—	3,7
37) Псковская . . . . .	43,7	48,0	—	8,3
38) Симбирская . . . . .	42,7	31,2	23,8	2,3
39) Пермская . . . . .	40,8	—	0,5	58,7
40) Костромская . . . . .	39,6	33,8	8,1	18,5
41) Таврическая . . . . .	39,2	18,8	0,1	41,9
42) С.-Петербургская . . . . .	37,1	42,4	3,4	17,1
43) Херсонская . . . . .	36,8	55,4	—	7,8

Продолжение

Губернии	〈Удобной земли в процентах〉			
	крестьян временно-обязанных и собственников, в т. ч. бывших государств., удельных* и башкир	помещиков* после наделения* крестьян	департ. уделов* после наделения* удельных* крестьян	не принадлежащей к населённым имениям: дворян, купцов и др., а также принадл. городам
<b>44)</b> Минская . . . . .	36,3	62,0	—	1,7
<b>45)</b> Новгородская . . . . .	35,3	50,7	8,4	5,6
<b>46)</b> Обл. Бессарабская . . . . .	31,1	49,3	—	19,6
<b>47)</b> Курляндская . . . . .	17,1	81,5	—	1,4
<b>48)</b> Архангельская . . . . .	15,1	—	82,8	2,1
Средним числом по 48 губерниям . . . . .	55,3%	30,4%	2,6%	11,7%

(стр. 303—305)

81 | *Из данных о губерниях, {приведённых} в разд. I А, я сопоставляю здесь данные о доходности\* и ценности десятины:*

1) Бессарабия	Колич. дес.	Средняя ценность дес.
1) Хотинский* уезд* . . . . .	333 198	30 руб. 11 коп.
2) Кишинёвск.* » . . . . .	353 096	31 » 98 »
3) Оргеевский* » . . . . .	327 992	19 » 79 »
4) Ясский* » . . . . .	493 794	24 »

*Здесь 2 уезда (без данных о стоимости десятины) пропущены.*

Общее количество десятин по всем 6 уездам\* = 2 429 336<sup>3</sup>/<sub>4</sub> десятины. Средняя ценность десятины по 4 {приведённым выше} уездам\* — 26 руб. 30 коп. (стр. 172, 173).

2) Владимирская губ.	Колич. дес.	Средняя ценность дес.
1) Александровский уезд*	257 247	18 руб. 14 коп.
2) Владимирский . . . . .	215 845	31 » 92 »
3) Вязниковский* . . . . .	254 094	34 » 62 »
4) Ковровский* . . . . .	303 983	11 » 18 »
5) Меленковский* . . . . .	395 605	15 » 11 »
6) Муромский* . . . . .	199 756	12 » 09 »
7) Переяславский* . . . . .	255 410	18 » 12 »
8) Суздальский* . . . . .	221 953	14 » 10 »
9) Шуйский* . . . . .	231 959 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	26 » 64 »
10) Юрьевский* . . . . .	248 486 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	15 » 52 »
11) Покровский* . . . . .	323 862	15 » 14 »
12) Судогодский* . . . . .	429 631	8 » 02 »

По всем 13 уездам*	В среднем по 12 уездам*
3 610 097 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	(не хватает одного) 17 руб. 70 коп.
	(стр. 174—179)

3) Вологодская губ.	Колич. дес.	Средн. доходн.* дес.
1) Вельский* уезд* . . .	1 052 922	0 руб. 17 коп.
2) Тотемский* . . . . .	2 176 616	0 » 16 »
Всего по 2 уездам* . . .	3 229 538	0 руб. 16,8 коп.

4) Вятская губ.	Колич. дес.	Средн. доходн.* дес.
1) Вятский уезд* . . . . .	494 033	1 руб. 31 коп.
2) Глазовский* . . . . .	2 195 070	0 » 54 »
3) Елабужский* . . . . .	749 792	0 » 78 »
4) Котельническ.* . . . . .	890 313	0 » 71 »
5) Малмыжский* . . . . .	1 428 732	0 » 51 »
6) Орловский* . . . . .	1 142 636	0 » 35 »
7) Сарапулск.* . . . . .	1 302 152	0 » 82 »
8) Слободский* . . . . .	2 122 623	0 » 18 »
9) Уржумский* . . . . .	884 302	0 » 24 »
10) Яранский* . . . . .	1 038 739	0 » 85 »
11) Нолинский* . . . . .	552 129	0 » 76 »
Всего . . . . .	12 800 521	0 руб. 62,7 коп.

(стр. 182—185)

5) Казанская губ.	Колич. дес.	Средн. доходн.* дес.	Средн. ценность дес.
1) Козмодемьян.* уезд* . . . . .	411 091	—	6 руб. 93 коп.
2) Мамадышский* . . . . .	432 262 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 руб. 21 коп.	12 » 14 »
3) Свияжский* . . . . .	246 650	—	10 » 21 »
4) Тетюшский* . . . . .	305 661 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	18 » 45 »
5) Царёвококшайск.* . . . . .	665 740	— 36 коп.	7 » 29 »
6) Цивильский* . . . . .	271 558 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	— 79 »	15 » 86 »
7) Чебоксарский* . . . . .	317 861 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 руб. 01 »	18 » 14 »
8) Чистопольский* . . . . .	781 357	0 » 94 »	21 » 10 »
9) Ядринский* . . . . .	275 253	0 » 78 »	15 » 69 »
10) Казанский* . . . . .	504 394 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 » 55 »	—
11) Спасский* . . . . .	502 028 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 » 58 »	—
Всего (без Лаишевск.* уезда*) . . . . .	По всем уездам* 4 713 858 дес.	По 8 уездам* 0 руб. 98,8 коп.	Средн. ценность по 9 уездам* 13 руб. 32 коп.

(стр. 188—193)

6) Калужская губ.	{Количество десятин}	Средн. доходн.* дес.	Средн. ценность
1) Тарусский* уезд*	137 810	—	10 руб.
2) Перемышльский*	140 808	—	57 руб. 30 коп.
3) Мосальский* . . . . .		0 руб. 87 коп.	—

(стр. 197)

7) *Петербургская губ. (дана раньше<sup>1</sup>)*

8) Нижегородская* губ.	Колич. дес.	Средн. доходн. дес.	Средн. ценность
Всего . . . . .	4 048 403 <sup>1/4</sup>	—	9 руб. 35 коп.
Усадеб.*, пахотн.* и сенокос.* . . . . .	2 258 606	—	14 » 75 »
Лесной* . . . . .	1 605 949 <sup>1/4</sup>	—	2 » 75 »
Пастбищ*, зарослей* и т. д. . . . .	183 848	—	0 » 50 »

82 ||

9) Костромская губ.	Колич. дес.	Средн. доходн.* дес.	Средн. цена <sup>2</sup> дес.
1) Буйский* уезд*	273 117 <sup>3/4</sup>	—	14 руб. 23 коп.
2) Варнавинский* .	856 766 <sup>1/4</sup>	0 руб. 29 коп.	4 » 91 »
3) Ветлужский* . .	1 291 472	0 » 29 »	—
4) Макарьевский* .	1 057 792	—	7 руб. 42 коп.
5) Солигаличский*	340 574	—	2 » 54 »
6) Юрьеvecкий* . .	295 988	—	15 » 42 »
7) Костромской . .	304 273 <sup>3/4</sup>	—	18 » 76 »
8) Чухломский* . .	322 516	—	—
9) Нерехтский* . .	326 838 <sup>1/2</sup>	—	28 руб. 34 коп.
10) Галичский* . . .	396 177 <sup>3/4</sup>	—	6 » 18 »
11) Кинешемский* .	390 918 <sup>1/4</sup>	—	16 » 52 »
12) Кологривский* .	1 130 156	—	4 » 66 »
Всего . . . . .	6 986 590 <sup>1/4</sup>	—	Без Ветлужск. и Чухломск. уездов* 9 руб. 43 коп.

(стр. 200—203)

<sup>1</sup> См. настоящий том, стр. 275.<sup>2</sup> В «Трудах»: «ценность».

10) Рязанская губ.	Колич. дес.	Средн. доходн. дес.	Средн. цена дес.
1) Рязанский уезд*	376 366	2 руб. 27 коп.	—
2) Сапожковский*	380 168 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	31 руб. 22 коп.
3) Раненбургский .	262 870 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	44 » —
4) Зарайский* . . .	235 666 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	37 » 75 коп.
5) Данковский* . .	222 028	2 руб. 22 коп.	37 » —
6) Михайловский* .	251 370	—	44 » —
7) Спасский* . . . .	314 259	3 руб. 69 коп.	36 » 97 коп.
8) Пронский* . . . .	203 110 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	47 » 40 »
Всего . . . . .	2 245 838 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	31 руб. 77 коп. (стр. 204—207)
11) Самарская губ.			
1) Ставропольск.* уезд* . . . . .	984 785 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—
2) Бугурусланск.* .	1 595 968	1 руб. 0,8 коп.	—
3) Самарский . . . . .	1 147 829	—	20 руб. 08 коп.
4) Бугульминск.* . .	933 488	—	—
5) Бузулукский* . .	2 191 333	—	10 руб. 24 коп.
6) Новоузенский* . .	2 528 390	0 руб. 31 коп.	—
Всего (по 6 уездам*) .	9 381 793 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	— (стр. 208—209)
12) Смоленская губ.			
1) Краснинский* уезд* . . . . .	212 621 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 руб. 19 коп.	23 руб. 83 коп.
2) Смоленский . . . . .	243 047	0 » 66 »	13 » 35 »
3) Дорогобужск.* . .	310 565	—	13 » 61 »
4) Духовщинский* .	320 490	—	11 » 88 »
5) Рославльск.* . . .	507 972	—	14 » 79 »
Всего по 5 уез- дам* (отсут- ствуют 7) . .	3 967 630 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	{Средн. по 5 уез- дам} 14 руб. 96 коп.



<i>13) Таврическая губ.</i>	<i>Колич. дес.</i>	<i>Средн. доходн. дес.</i>	<i>Средн. цена</i>
1) Бердянский* уезд* . . . . .	738 279	2 руб. 17 коп.	—
2) Феодосийский* . .	576 185 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	0 » 61 »	—
3) Симферопольский	455 582 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0 » 96 »	—
4) Ялтинский* . . . .	153 360 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 » 58 »	—
5) Евпаторийский . .	530 299 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0 » 32 »	—
6) Мелитопольский*	1 106 656	1 » 02 »	—
7) Перекопский . . .	512 461 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0 » 38 »	—
8) Днепровский* . .	969 811	1 » 07 »	17 руб. 95 коп.
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5 043 635<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>1 руб. 03 коп.</b>	<b>—</b> (стр. 222—225)
<i>14) Тверская губ.</i>			
1) Весьегонский* уезд* . . . . .	414 155	1 руб. 38 коп.	—
2) Вышневолоцкий*	713 112	0 » 80 »	—
3) Калязинский* . .	235 085	1 » 95 »	—
4) Корчевский* . . .	274 730	1 » 65 »	—
5) Старицкий* . . . .	384 316	1 » 82 »	—
6) Новоторжский* . .	224 471	1 » 73 »	—
7) Зубцовский* . . .	195 407	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2 182 276</b>	<b>По уездам* (1, 2, 3, 4, 5 и 6) 1 руб. 37 коп.</b>	<b>—</b> (стр. 226—229)
<i>15) Черниговская* губ.</i>			
1) Кролевецкий* уезд* . . . . .	198 331 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1 руб. 10 коп.	—
2) Черниговский* . .	223 700	0 » 91 »	—
3) Новгород-Север.*	267 376	1 » 23 »	—
4) Новозыбковск.*	250 714	0 » 70 »	—
5) Стародубский* . .	260 319	1 » 40 »	—
6) Глуховский* . . .	239 253	1 » 55 »	—
7) Остерский* . . . .	219 589	1 » 09 »	—
8) Конотопский* . . .	198 560	2 » 65 »	—
9) Козелецкий* . . .	241 080	1 » 62 »	—
10) Мглинский* . . . .	278 036	0 » 73 »	—
11) Суражский* . . . .	279 483	0 » 64 »	—
12) Сосницкий* . . . .	277 103	1 » 16 »	—
13) Нежинский* . . . .	207 361	2 » 40 »	—
14) Борзенский* . . .	198 168	2 » 28 »	—
15) Городницкий* . .	301 926	1 » 25 »	—
<b>Всего десятии</b>	<b>3 649 936</b>	<b>1 руб. 32,7 коп.</b>	<b>—</b>

83 ||

{Раздел} I B

1) Симбирская губ. Средняя доходность лесной и прочей земли 1 руб. 1,6 коп. (стр. 251).

Затем следуют городские недвижимые имущества\*, фабрики, заводы\*, промышленные и торговые заведения\* и другие доходные\* статьи.

Эти сведения\* заимствованы здесь исключительно из материалов, представленных земскими\* учреждениями\* в связи с обсуждением вопроса об изменении подушной налоговой системы (стр. 306).

1) Екатеринославская губ.	Стоимость мещанских* недвижимых имуществ по городским раскладкам
a) город Екатеринослав . . . . .	297 700 руб.
b) город Бахмут* [ <i>Nota bene: здесь и дальше всюду даю в моих извлечениях лишь важнейшие из мелких городов и т.д.</i> ] . . . . .	180 250 »
c) Мариуполь* . . . . .	318 800 »
d) посад* Азов . . . . .	238 300 »
e) Таганрог . . . . .	495 310 »
	(стр. 307)

2) Пензенская губ. Губернская\* управа\* исчисляет сумму оборотов (промышленных заведений\* губернии) в 5 739 282 руб., а доход с них по меньшей мере в 573 928 руб.

3) Псковская губ. (по всем 8 уездам\*) — ценность городских недвижимых имуществ = 3 237 915 руб.

4) Новгородская\* губ. (для всей губернии)

Доходность* заведений*		Число фаб-рик {и за-водов}	Торговых помещений	Промышл. заведен.* как-то: мель-ниц, кузниц и т. п.	Итого
1.	До 2 руб.	—	84	870	954
2. От	2 руб. 1 коп. » 5 »	—	383	863	1 246
3. »	5 » 1 » » 10 »	—	484	745	1 229
4. »	10 » 1 » » 25 »	—	406	472	878
5. »	25 » 1 » » 50 »	45	164	128	337
6. »	50 » 1 » » 100 »	26	46	44	116
7. »	100 » 1 » » 250 »	18	11	19	48
8. »	250 » 1 » » 500 »	14	—	1	15
9. »	500 » 1 » » 1 000 »	17	—	1	18
10. »	1 000 » 1 » » 3 000 »	16	—	—	16
11. »	3 000 » 1 » » 5 000 »	1	—	—	1
12. »	5 000 » 1 » » и выше	2	—	—	2
Всего . . . . .		139	1 578	3 143	4 860

(стр. 308)

## 5) Петербургская губ.

Уезды*	Годовой оборот* торговых заведений*	Ценность произведённых товаров	Ценность дач*, огородов*, доходн. домов	Ценность фабрик и заводов*	Ценность городских недвижимых имуществ	Ценность торговых поместий*	Итого
1) Город С.-Петербург . . . . .	—	—	—	—	132 785 277	36 560 450	169 345 727
2) С.-Петербургский уезд* . . . . .	2 271 687	частных 11 340 049 казённых* 893 177 { всего } 12 233 226	6 747 030	10 821 714	—	2 539 783	20 108 527
3) Петергофский . . . . .	—	—	1 112 736	2 238 741	5 149 448 <sup>а)</sup>	3 650 000	12 150 925
4) Царскосельский* . . . . .	1 975 526	доходность* 300 000	2 121 429	2 951 097	5 304 426 <sup>б)</sup>	1 883 100	12 260 052
5) Лужский* . . . . .	—	—	—	229 061	187 710	293 094 <sup>с)</sup>	709 865
6) Новолadoжский* . . . . .	доходность* 73 717	163 300	89 333	172 492	329 930	211 116	802 871
7) Гдовский* . . . . .	97 448	доходность* 3 086	—	60 630	48 005	120 968	229 603
8) Ямбургский* . . . . .	543 326	151 327	18 412	588 012	488 539 <sup>д)</sup>	517 639	1 612 602
9) Шлиссельбургский . . . . .	доходность* 16 774	—	295 419	501 740	104 000	417 499	1 318 658
Итого . . . . .	—	—	10 384 359	17 563 487	144 397 335 <sup>е)</sup>	46 193 649	218 538 830

а) В Петергофе 1 737 700 руб., в Ораниенбауме 405 800 руб. и в Кронштадте 3 005 948 руб.

б) В Царском\* Селе\* 3 763 600 руб., в Гатчине\* 789 600 руб. и в Павловске\* 751 226 руб.

с) По {сведениям} уездной\* управы\* ценность торговых и промышленных заведений\* {составляет} 213 102 руб. 83½ коп.

д) В Ямбурге 58 695 руб. и в Шарве 429 844 руб.

е) Доходность\* всех имуществ\* принимается губернской\* земской\* управой\* в 6% ценности.

(Примечания составителя «Трудов», выписанные Марксом.)

(стр. 310—311)

6) Тамбовская губ.

	1) Козлово-ский* уезд*	2) Липецкий*	3) Лебедянский*	4) Моршанский*	5) Тамбовский*	6) Усманский	7) Борисоглебский*	8) Кирсановский*	9) Шацкий*	10) Славский*	11) Елатомский*	12) Темниковский*
а) Число заводов* и крупных промышленных заведений* . . .	719	129	146	246	102	809	270	223	74	—	229	146
б) Их приблизительная доходность* (в руб.) .	88 776	60 147	39 689	39 293	57 895	—	8 651	14 985	16 179	9 827	3 122	—

**Следовательно, число заводов\* и крупных\* промышленных\* заведений\* = 3 093 (по 11 уездам\*), а их доходность\* по 10 уездам\* приблизительно — 337 965 руб. (стр. 313).**

7) Ставропольская губ.

Г. Ставрополь — 3 052 недвижимых имущества, г. Моздок\* — 1 423, г. Кизляр — 1 505, г. Георгиевск — 590; общая стоимость недвижимых городских имущества\* во всей губернии = 6 710 942 руб., из коих: в г. *Ставрополе* — 3 459 671 руб.

в г. Моздоке — 1 541 310 »

в г. *Пятигорске* — 976 625 »

в г. Кизляре — 377 600 »

(стр. 313)

8) Саратовская губ.

*Доход с недвижимых городских имуществ = 790 731 руб. 90 коп.*

*По уезду\* Саратовскому = 306 698 руб.*

*Доход с промышленных заведений\**

*во всех уездах\* и городах = 727 483 руб.*

{В Саратовском уезде} *= 292 392 руб.*

По Камышинскому\* уезду\* (сведения уездной\* управы\*) {ценность и доходность} промышленных заведений\* и подлежащих налоговому обложению имущества<sup>1</sup>:

	Ценность	Доходность*
В селениях* и колониях	437 001	76 081
У частных собственников, казны*, удела* и города (в том числе и городск. недвиж. имущество)	565 464	44 975
Всего	1 002 465	121 056

(стр. 312)

9) Херсонская губ.

Недвижимые городские имущества для взимания государственного\* налога\* {оценены в} — 36 868 448 руб. (стр. 316)

<sup>1</sup> В «Трудах»: «промышленных заведений и оброчных статей».

## 10) Чернигов

	1) Кролевецкий* уезд*	2) Черниговский*	3) Новгород-Северский*	4) Ново-зыбковский*	5) Стародубск.*	6) Глуховский*
<i>a)</i> Доход от городских {недвижимых} имуществ*, принятый раскладочными комиссиями . . . . .	31 054	50 020	17 635	42 923	3 381	17 464
<i>b)</i> Ценность городских недвижимых имуществ* . . . . .	641 350	1 667 350	492 864	858 465	338 180	498 600

Относительно прочих неземельных\* имуществ\* сведения\* таковы:

Борзенский* уезд*	Число		
	Мельниц	Промышл.* зав.*	Завод.* и Фабр.
<i>a)</i> во владении дворян . . . . .	138	45	22
<i>b)</i> » » <i>попов</i> . . . . .	16	4	—
<i>c)</i> отставных и бессрочных отпускных нижних чинов* . . . . .	31	4	—
<i>d)</i> мещан* . . . . .	33	33	6
<i>e)</i> казаков . . . . .	1 536	198	4
<i>f)</i> государственных крестьян . . . . .	1	3	—
<i>g)</i> казенных* крестьян . . . . .	116	24	—
<i>h)</i> быв. помещичьих* . . . . .	245	69	—
<i>i)</i> колонистов . . . . .	68	14	—

Сведений об *имуществвах\** купцов по Борзенскому\* уезду\* не имеется (стр. 317).

86 ||

11) Твер

87 ||

Уезды* (с городами)	А) Фабрики и заводы*			
	число	оборотный* капитал	доход	число рабочих
1) Весьегонский* . . . . .	189	руб. 883 636	руб. 26 885 80	314
2) Вышневолоцкий* . . . . .	27	—	188 965	—
3) Калязинский* . . . . .	261	387 892	31 629 88	1 190
4) Корчевский* . . . . .	127	—	27 761 70	441
5) Старицкий* . . . . .	125	—	5 805	268
6) Новоторжский* . . . . .	—	—	—	—
7) Зубцовский* . . . . .	150	—	15 589	579

ская\* губ.

7) Остерский*	8) Конопотский*	9) Козелецкий*	10) Мглинский*	11) Суражский*	12) Сосницкий*	13) Нежинский*	14) Борзенский*	15) Городницкий*	Итого
4 643	20 873	7 731	10 000	80 536	19 200	48 999	12 000	18 865	385 324
105 000	426 653	193 295	200 000	701 146	396 036	612 490	200 000	375 177	7 676 606

(стр. 316)

В Новозыбковском\* уезде\* стоимость фабрик, заводов\*, {торговых} и промышленных\* заведений\* — в сёлах по показаниям землевладельцев, а в городе и посадах\* — по оценке раскладочных комиссий, составляет:

{заведений}, принадлежащих:

- a) землевладельцам в уезде\* . . . . . 250 914 руб.
- b) сельским обществам\* казаков и крестьян всех категорий . . . . . 30 457 »
- c) обществам\* городов и посадов\* . . . . . 75 178 »
- d) монастырям . . . . . 540 »

Доход с этих {заведений} принимается земством\* в 10% (стр. 317).

ская губ.

В) Мастерские*, другие промышленные* и торговые* заведения*										С) Торговля*			
общее число	число заведений*, имеющих годового оборот:									доход*	число торговцев	сумма оборотного капитала	сумма дохода*
	до 500 руб.	500—1 000 руб.	1—2 тыс. руб.	2—5 тыс. руб.	5—10 тыс. руб.	10—20 тыс. руб.	20—50 тыс. руб.	50—100 тыс. руб.	100—200 тыс. руб.				
542	272	140	93	29	6	2	—	—	—	руб. коп. 63 542 50	—	руб. —	руб. —
	Сумма годового оборота* 408000 руб.									Средн. % = 15,57			
995	448	167	92	82	108	68	28	2	—	290 505	—	—	—
599	393	98	62	32	9	3	1	—	1	63 860	—	—	—
633	453	75	53	38	6	6	2	—	—	53 288	—	—	—
803	662	70	39	13	14	—	2	3	—	38 713 50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	578	7 672 400	569 765
279	218	23	18	13	5	2	—	—	—	20 538	—	—	—

(стр. 314--315)

## D) Торговые\* документы\*

А) Сведения\* о суммах, поступивших в казну\* за свидетельства\* и билеты\* на\* право\* торговли\* и промыслов\* (в 1871 г.), и за патенты и акцизные свидетельства\* (в 1872 г.) заимствованы: первые из приложения к смете\* доходов Департамента торговли и мануфактур на 1873 г., а вторые из дел Департамента неокладных\* сборов\* (стр. 319).

а) Свидетельства\* на\* право\* торговли\* и\* промыслов\* подразделяются на {свидетельства}:

1-й гильдии — 265 руб. в год, 2-ой гильдии — цена в зависимости от местности—65, 55, 45, 35 и 25 руб. в год; 3) на мелочной торговле

## Рубрика а)

	{ Свидетель				
	1) 1-й гильдии	2) 2-й гильдии	3) на мелочный торг	4) на развозный торг	5) на разносный торг
По Европейской России	руб. коп. 966 322 50	руб. коп. 2 939 672 50	руб. коп. 1 965 566 —	руб. коп. 145 057 50	руб. коп. 58 329 —
По Сибирским губерниям . . . . .	68 635 —	109 457 50	58 730 —	27 412 50	3 873 —
По Царству Польскому	77 777 50	144 875 —	248 131 75	1 207 50	4 863 —
Всего . . . . .	1 112 735 —	3 194 005 —	2 272 427 75	173 677 50	67 065 —

B. Суммы, взимаемые<sup>1</sup> за патенты и

По губерниям	Дохода за патенты	
	а) на заводы для { изготовления } напитков	б) на заведения* для продажи напитков
По Европейской России . . . . .	527 131 руб. 55 коп.	10 956 806 руб. 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.
По Азиатским областям		
По Польше . . . . .		
Всего . . . . .	12 788 325 руб. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. (по обеим категориям)	

<sup>1</sup> В «Грудах»: «поступившие».

с полной или половинной пошлиной\* (полная пошлина в зависимости от местности: 20, 18, 15, 10 и 8 руб.); 4) на развозный\* торг (15 руб. в год); 5) на разносный\* торг (торговля в разное) — 6 руб. в год; 6) на мящанские\* промыслы\* (2 руб. 50 коп. в год); 7) приказчиьи\* 1 класса 20 руб., 2 класса — 5 руб. в год; 8) паспортные — купеческих семейств 1-й гильдии — 10 руб., 2-й гильдии — 5 руб. в год.

б) Билеты\* на\* право\* торговли\* и промыслов\*:

по 1-й гильдии в зависимости от местности: 30, 25, 20, 15, 10 руб. в год; по 2-й гильдии: 20, 17, 15, 10 и 5 руб. в год; по мелочному торгу в зависимости от местности: 10, 8, 6, 4 и 2 руб. в год.

**Вся эта хитроумная выдумка приносит:**

**Рубрика б)**

ства }			Билеты			Итого по рубрикам а) и б)
б) на мящанские* { промыслы }	7) приказчиьи*	8) паспортные купеческих семейств	по 1-й гильдии	по 2-й гильдии	по мелочному торгу	
руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.
96 351 25	1 385 075 —	421 522 50	244 595 —	1 292 320 —	856 775 —	10 371 586 25
803 75	99 800 —	11 075 —	9 535 —	41 745 —	21 485 —	452 551 75
61 482 50	99 915 —	1 310 —	8 212 50	44 614 50	103 445 —	795 834 25
158 637 50	1 584 790 —	433 907 50				11 619 972 25

**акцизные свидетельства\* в 1872 г.**

За патенты на свеклосахарн. заводы в 1871/72 г.	За акцизные свидетельства*		ВСЕГО
	на табачные фабрики.	на {право} продажи табака	
30 758 руб.	54 050 руб.	1 031 884 руб.	12 600 629 руб. 68 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. <b>459 932 руб. 75 коп.</b> <sup>1</sup> 984 820 руб. 50 коп.
41 816 руб.	59 450 руб.	1 155 792 руб.	14 045 383 руб.

(стр. 336—337)

<sup>1</sup> Эта цифра исчислена Марксом.



## Процентные\* бумаги\*

Сведения о процентных бумагах, обращающихся в России, а также о получаемом с них доходе, составлены по И. К. Гейлеру («Сборник\* сведений\* о\* процентных\* бумагах\* России\*», с таблицами, С.-Петербург, 1871). Для вычисления капитала взяты: 1) суммы действительно обращавшихся\* к 1870 г. и частично к 1871 г. бумаг; 2) при отсутствии сведений об этом — суммы действительно выпущенных к \* тому\* же\* времени\* бумаг\* и, наконец, 3) при отсутствии и таких сведений — суммы учредительского<sup>1</sup> капитала по уставам обществ; цифры, полученные этим последним способом, приведены отдельно от прочих (338).

Суммы бумаг, выпущенных на иностранные валюты или на металлические рубли, переведены в кредитные рубли по курсу 2 мая 1873 г., а именно

1 ф. ст. = 7,41312 руб.

1 голландск. гульден = 0,61633 руб.

1 прусск. талер = 1,11576 руб.

1 франк = 0,29133 руб.

1 рубль металл. = 1,224 руб. (там же).

Для вычисления дохода с паёв\* и акций {принят}:  
 1) средний размер выданных в 1867—1869 гг. (а в некоторых случаях 1867—1870 гг.) дивидендов;

2) при отсутствии данных об этом — гарантированный правительством процент;

3) если нет гарантии — доход принят = 5% капитала; эти последние цифры даны отдельно от первых (там же).

{В «Сборник» Гейлера вошли} также общества и товарищества\*, разрешённые до 1871 г., и несколько разрешённых в начале 1871 г.; для приблизительного определения суммы процентных бумаг обществ, разрешённых в 1871 и 1872 г., здесь приведены {цифры их} учредительских<sup>2</sup> капиталов по уставам; доход\* с этих бумаг (кроме железнодорожных облигаций) принят в 5% капитала (там же и стр. 339).

## I) До 1871 г.

## I. Государственные процентные бумаги

	Капитал руб.	Доход руб.
1) Срочные внешние займы (5%: 1-й голландский и англо-голландские 1864 и 1866 г.; 4½%: 1-й и 2-й вы- пуск; 4%: 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й вы- пуск) . . . . .	195 036 349	9 143 658

<sup>1</sup> В «Трудах»: «основного».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «основных».

89 ||

	Капитал руб.	Доход руб.
2) Срочные внутренние займы и билеты Государственного банка (5% банковские билеты 1859, 1861, 1863, 1869 гг., выигранные* займы* 1864 и 1866 г. и выкупн.* свидет.*; 4% металлические билеты; 4% польск. заём; 5½% свидет.* Государственного банка на* непрерывный* доход* по* выкупу*) . . . . .	818 799 954	40 777 393
3) 4,32% билеты Государственного казначейства* Царства Польского. . . . .	239 320 885	10 264 035
Итого . . . . .	1 253 157 188	60 185 086

(стр. 339, 340)

Кроме того, займы бессрочные, освобождённые от налогов:

1) внешние (5%: 1-й, 2-й, 5-й, 6-й и 7-й, 3% 1859 г.) . . . . .	333 529 648	15 723 303
2) внутренние (6%: 1-й, 2-й, 3-й и 4-й, 5% вечные вклады*, 4% непрерывно-доходные* билеты) . . . . .	203 229 462	9 112 259
Итого . . . . .	536 759 110	24 835 562

## II. Процентные бумаги частных обществ, товариществ\* и компаний

### 1) Бумаги ипотечных обществ и банков

	Капитал руб.	Доход* руб.
А) Закладные* (Pfand—Hypothek—) листы и облигации Спб. гор. кредитного общества, Московского гор. кредитного общества, Земского* банка Херсонской губ., Общества взаимного позем.* кредита и Рижского ипотечного общества . . . . .	103 271 211	5 237 472
В) Паи* и акции (Общества взаимного поземельного кредита; доход принят в 5%) . . . . .	6 224 000	311 200
Итого . . . . .	109 495 211	5 548 672

(стр. 340—341)

	Капитал руб.	Доход* руб.
2) <i>Бумаги банковых обществ</i>		
1) <i>Паи* и акции банков: частного Коммерч. Спб., Московск. купеческого, Харьковского торгового . . . . .</i>	10 500 000	1 496 550
2) <i>Киевского частного коммерч., Спб. учётного и ссудного, {Спб. международного}, Московского учётного, Варшавского коммерч., Волжско-Камского коммерч., Одесского коммерч., Нижегородск. коммерч., Московск. коммерч. ссудного (доход принят в 5%) . . . . .</i>	14 650 000	732 500
<b>Итого . . . . .</b>	<b>25 150 000</b>	<b>2 229 050</b>

(стр. 341—342)

90 ||

	Капитал	Доход*
3) <i>Бумаги страховых обществ . . . . .</i>	19 500 000	2 036 300

(стр. 342)

**Это — общества по страхованию речного и морского пароходного транспорта и т. д.**

	Капитал	Доход*
4) <i>Бумаги пароходных обществ . . . . .</i>	23 148 937	2 739 044

(стр. 343—344)

5) <i>Бумаги железнодорожных обществ</i>		
1) <i>Облигации . . . . .</i>	484 672 170	22 193 235
<i>Кроме того тех обществ, где известен лишь учредительский капитал по уставу . . . . .</i>	26 070 809	1 303 540
2) <i>Паи* и акции</i>		
а) . . . . .	337 949 297	16 925 149
б) <i>где доход принят в 5% с капитала . . . . .</i>	94 448 487	4 722 424
с) <i>где капитал определён по уставу, а доход принят в 5% . . . . .</i>	7 936 819	396 841
<b>Итого . . . . .</b>	<b>951 077 582</b>	<b>45 541 189</b>

	Капитал	Доход*
<i>Кроме того, 5% консолидированные облигации Российских жел. дорог 1-го и 2-го выпуска*, освобождённые навсегда от уплаты какой-либо пошлины* . . . . .</i>	177 914 880	8 895 744

**Общий итог по бумагам железнодорожных обществ . . . . . 1128 992 462 54 436 933**  
(344—346)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Подсчёт сделан Марксом на основе сведений, помещённых на этих страницах.

	Капитал руб.	Доход* руб.
6) <i>Бумаги торгово-промышленных обществ.</i>		
а) <i>Бумаги, котированные на Петербургской бирже — облигации {общества} водопроводов, закладные движимых имуществ . . . . .</i>	1 157 900	57 730
<i>Акции и паи* общества минеральных вод, бумагопрядильных фабрик, газового освещения, бумагопрядильных и ткацких мануфактур и т. д. . . . .</i>	12 445 824	1 142 696
<i>Акции и паи* Одесского о-ва газового освещения и {Товарищества} для заклада движимых имуществ. Доход принят в 5% с капитала . . . . .</i>	1 380 000	69 000
б) <i>Акции и паи* 127 торгово-промышленных обществ (за исключением обществ помощи нуждающимся [учредительский капитал которых = 850 000 руб.]); капитал определен по уставам, доход* принят в 5% . . . . .</i>	82 078 000	4 103 900
Итого (стр. 346—347) . .	97 061 724	5 373 326

	Капитал руб.	Доход* руб.
Итого процентных <b>бумажек</b> <sup>1</sup> частных обществ, товариществ* и компаний (кроме изъятых от всех налогов)	1 225 433 454	63 467 581
Всего до 1871 г., всех процентных <b>бумажек</b> <sup>1</sup> , государственных и частных (кроме изъятых от всех налогов)	2 478 590 642	123 652 667
Сверх того, <b>бумажек</b> <sup>1</sup> , не подлежащих обложению . . . . .	714 673 990	33 731 306

(стр. 348)

2) В 1871 и 1872 г.

(Частью это — учредительские<sup>2</sup> капиталы обществ, вновь разрешённых в 1871 и 1872 г. или прибавки к старым капиталам. Доход\* с них принят в 5% капитала.)

	Капитал руб.	Доход* руб.
а) Ипотечные общества и бабки . . . . .	13 500 000	675 000
б) Банковые общества . . . . .	43 300 000	2 165 000
с) Страховые общества . . . . .	7 650 000	382 500

<sup>1</sup> В «Трудах»: «бумаг».

<sup>2</sup> В «Трудах»: «основные».

	Капитал руб.	Доход* руб.
d) Пароходные общества . . . . .	3 700 000	185 000
e) Железнодорожные общества:		
5% облигации . . . . .	131 136 900	6 556 845
акции . . . . .	55 056 486	2 752 824
f) Торгово-промышл. о-ва и товарище- ства* — 72 таких о-ва . . . . .	84 044 000	4 202 200
{Итого по всем перечисленным обществам}	338 387 386	16 919 369

**Перед исчислением итоговой цифры предварительно произведён из неё вычет:**

	Капитал	Доход*
в связи с уменьшением основного капитала в акциях и т. д. . . . .	{ 8 347 680	306 081
из {сумм} железнодорожных облигаций (до 1871 г.), вошедших в состав 5% консолидированных облигаций 3-го выпуска* (15 000 000 ф. стерл. = 111 196 800 кредитных* руб.), избавленных навсегда от уплаты какой-либо пошлины* (доход* = 5%) . . . . .	{ 3 400 000	170 000
	96 915 417	4 845 771
Итого {вычтено} . . .	108 663 097	5 321 852

Согласно приведённому, общая сумма (по государственным и частным бумагам, кроме изъятых от уплаты налогов) составляла к 1873 г. . . . 2 708 314 931 135 250 184

Кроме того государственных свободных от обложения бессрочных займов и 3 выпуска\* консолидированных железнодорожных облигаций . . . . . 825 870 790 39 291 146

(стр. 348—352)

92 ||

**Оклады лиц, состоящих на царской службе (только людей, имеющих чин\*). (На 1867 г.)**

	Общее число лиц	Средний оклад	Общая сумма содержания
На гражданской службе . . . . .	54 274	612 руб. 12 коп.	33 222 428 руб. 51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп.
На военной службе: высших военных чинов* . . . . .	34 623	475 руб. 65 коп.	16 468 498 руб. 55 коп.
Гражданск. и военных {вместе взятых} . . . . .		558 руб. 97 коп.	49 690 927 руб.

**Так как вещь эта весьма любопытная, то воспроизвожу здесь полностью это свинство.**

## Гражданская служба

## Военная служба

Размер содержания ]	{ Чины гражданские }			Чины* военные высшие			Всего			
	число лиц	% отнош. к общему числу гражд. чинов*	сумма содержания	число лиц	% отнош. к общему числу лиц этой категории	сумма содержания	число лиц	% отнош. к общему числу служащих	сумма содержания	% отнош. к общей сумме содержания
			руб. коп.			руб. коп.			руб. коп.	
1) Свыше 10 тыс. руб. . . . . .	42	0,08	876 181 4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6	0,02	134 233 10	48	0,05	1 010 414 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2,03
2) От 9 до 10 тыс. руб. . . . . .	11	0,02	107 053 —	3	0,01	28 186 43	14	0,02	135 239 43	0,29
3) » 8 » 9 » » . . . . .	10	0,02	83 735 40	2	0,01	16 684 —	12	0,01	100 419 40	0,20
4) » 7 » 8 » » . . . . .	21	0,04	156 867 88	26	0,08	187 954 49	47	0,05	344 822 37	0,69
5) » 6 » 7 » » . . . . .	51	0,10	335 172 41	8	0,02	51 830 15	59	0,07	387 002 56	0,78
6) » 5 » 6 » » . . . . .	76	0,14	415 706 37	42	0,12	226 091 27	118	0,13	641 797 64	1,29
7) » 4 » 5 » » . . . . .	164	0,30	726 544 41	43	0,12	189 038 9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	207	0,23	915 582 50 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1,84
8) » 3 » 4 » » . . . . .	305	0,56	1 091 972 46	120	0,35	400 410 85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	425	0,48	1 492 383 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3,03
9) » 2 » 3 » » . . . . .	1 066	1,96	2 686 059 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	278	0,80	665 653 54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 344	1,51	3 351 712 64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6,75
10) » 1 » 2 » » . . . . .	5 527	10,18	7 556 239 30	1 586	4,58	1 938 229 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 113	8,00	9 494 469 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19,10
11) » 900 руб. до 1 тыс. руб. . . . .	2 978	5,49	2 913 204 83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	230	0,66	218 960 8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 208	3,61	3 132 164 92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6,30
12) » 800 » » 900 » . . . . .	1 338	2,47	1 135 425 22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	352	1,02	298 056 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 690	1,90	1 433 481 60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2,88
13) » 700 » » 800 » . . . . .	1 913	3,53	1 436 860 47	752	2,17	568 873 63 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2 665	3,00	2 005 734 10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4,04
14) » 600 » » 700 » . . . . .	2 808	5,18	1 812 500 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 641	4,74	1 080 859 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4 449	5,01	2 893 359 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5,82
15) » 500 » » 600 » . . . . .	6 128	11,29	3 492 723 44 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3 211	9,27	1 711 324 61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9 339	10,51	5 204 047 51	10,47
16) » 400 » » 500 » . . . . .	4 811	8,87	2 180 643 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6 309	18,22	2 826 942 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11 120	12,51	5 007 586 36	10,07
17) » 300 » » 400 » . . . . .	8 277	15,25	2 966 004 53 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	11 538	33,33	3 853 471 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	19 815	22,29	6 819 476 22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13,72
18) » 200 » » 300 » . . . . .	7 405	13,64	1 876 272 12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	6 731	19,44	1 880 851 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14 136	15,90	3 757 123 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7,56
19) » 100 » » 200 » . . . . .	7 201	13,25	1 455 483 35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	854	2,47	123 949 72	8 055	9,06	1 279 433 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2,57
20) Менее 100 . . . . .	4 142	7,63	217 779 68 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	891	2,57	66 897 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5 033	5,66	284 677 51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0,57
Всего . . . . .	54 274	100%	33 222 428 51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	34 623	100,00	16 468 498 55	88 897	100,00	49 690 927 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	100,00
Средний размер содержания . . . . .			612 12			475 65			558 97	

Кроме этих *49 690 927 руб.* на 1867 г. ещё назначено было на содержание — *10 380 276 руб.* без определения числа лиц, которым оно выдаётся.

Далее в таблицу не включено содержание канцелярских и иных служителей\*, которое вместе с хозяйственными расходами разных ведомств = *8 738 176 руб. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.*

*Содержание нижних воинских чинов\** в 1867 г. = *4 461 725 руб. 59 коп. для 985 920 лиц.* Кроме того, без указания числа лиц назначено было *624 097 руб. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.*

*Кроме того,* в 1867 г. из государственного казначейства—{сумма} пенсий = *16 183 674 руб. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.* для 141 004 пенсионеров, а в 1868 г. = *17 370 302 руб. 24 коп.* для 151 768 пенсионеров.

Только в одной *Тамбовской губ. содержание, получаемое лицами на общественной\*, земской\* и частной\* службе\*, составляло:*

	Число лиц, состоящих на службе	Содержание руб.
<b>1)</b> По дворянским учреждениям* (в 9 уездах*) . . . . .	64	19 860
<b>2)</b> По мировым* учреждениям* (во всей губернии) . . . . .	187	229 481
<b>3)</b> По городским учреждениям (в 10 го- родах) . . . . .	81	17 913
<b>4)</b> По кредитным учреждениям (в 7 уездах*) . . . . .	82	44 594
<b>5)</b> По земскому* управлению* (во всей губернии) . . . . .	557	185 332
<b>6)</b> По железным дорогам (во всей гу- бернии) . . . . .	2 394	643 586
Итого . . . . .	3 365	1 140 766

(стр. 358—359)

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Буняковский, В. Я.* (1804—1889) — выдающийся русский математик, вице-президент Академии наук (с 1864 г.). Работал над интегральным исчислением и теорией чисел; применил теорию вероятностей к страховому делу и демографии. С 1858 г. состоял главным экспертом правительства по вопросам статистики и страхования. Написал ряд работ по статистике народонаселения России («Опыт о законах смертности в России», С.-Петербург, 1865 и др.). — 58, 126, 219—221.
- Веселовский, К. С.* (1819—1901) — экономист и статистик, академик; служил в Министерстве государственных имуществ (1838—1858); автор ряда работ по географо-экономическому описанию России («Хозяйственно-статистический атлас Европейской России», С.-Петербург, 1851 и др.). Составил первую почвенную карту Европейской России. — 58, 219—221.
- Гакстгаузен (Haxthausen), Август* (1792—1866) — прусский чиновник, писавший по вопросам аграрных отношений в Пруссии и России. Приводил в своих книгах значительный фактический материал, но освещал его с позиций прусского помещика — монархиста и реакционера. — 208.
- Гейлер, И. К.* — действительный член Русского географического общества по отделению статистики; чиновник Министерства финансов; автор работы «Сборник сведений о процентных бумагах (фондах, акциях и облигациях) России», С.-Петербург 1871. — 300.
- Калитин, П. Н.* — губернский земский гласный от Холмского уезда Псковской губернии. — 159.
- Кэри (Carey), Генри Чарлз* (1793—1879) — американский вульгарный экономист, апологет капитализма, автор «теории» гармонии классовых интересов. — 147, 272.
- Руковский, П. П.* — чиновник департамента окладных сборов Министерства финансов; составитель ряда изданий «Трудов податной комиссии». — 43.
- Скребицкий, А. И.* (1827—1915) — либеральный историк; на основании докладов и трудов Редакционных комиссий написал работу «Крестьянское дело в царствование имп. Александра II» (4 тома, Бонн, 1862—1868). — 219.
- Фогель, А. К.* — губернский земский гласный от Мологского уезда Ярославской губернии; член губернского статистического комитета. — 208, 285.
- Штоф, А. А.* — чиновник Министерства финансов; по поручению Комиссии для пересмотра системы податей и сборов составил ч. III XXII т. «Трудов комиссии». — 3, 5, 31, 38, 40—42, 45, 58, 155, 157, 230, 233, 236.



## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
<i>Предисловие</i> . . . . .	III

### **КО НСПЕКТ «ТРУДОВ ПОДАТНОЙ КОМИССИИ»**

1. Конспект «Трудов Комиссии, учреждённой для пересмотра системы податей и сборов», т. XXII, ч. III, отдел I . . . . .	5
2. Продолжение конспекта «Трудов податной комиссии», т. XXII, ч. III, отдел I . . . . .	157
3. Конспект заключительной части «Трудов податной комиссии», т. XXII, ч. III, отдел I . . . . .	233
4. Конспект «Трудов Комиссии, учреждённой для пересмотра системы податей и сборов», т. XXII, ч. III, отдел II . . . . .	236
<i>Указатель имён</i> . . . . .	307

### *Иллюстрации*

Портрет Маркса (1876 года) . . . . .	между II—III
Первая страница конспекта «Трудов податной комиссии» . . . . .	между 4—5
Страница 48 записной тетради Маркса . . . . .	между 80—81
Страница 60 записной тетради Маркса . . . . .	между 96—97

---

Том подготовлен Р. П. Конюшей при участии К. В. Соловьёвой

---

Сдано в набор 14 декабря 1954 г. Подписано к печати 12/VIII 1955 г. Формат 68×100<sup>1/16</sup>. Физ. печ. л. 193<sup>1/4</sup>+4 вклейки <sup>1</sup>/<sub>2</sub> п. л. Условн. печ. л. 24,9. Уч.-изд. л. 20. Тираж 10 тыс. экз. М-45063. Заказ № 1718. Цена 6 р. 25 к.

---

Государственное издательство политической литературы.  
Москва, В-71, Б. Калужская, 15.

---

Министерство культуры СССР.  
Главное управление полиграфической промышленности,  
2-я типография «Печатный Двор» имени А. М. Горького.  
Ленинград, Гатчинская, 26.

571.571

XIII